



Udviklingsminister Ulla Tørnæs  
Udenrigsministeriet  
Asiatisk Plads 2  
DK-1448 København K

København, 3. april 2009

Kære Ulla Tørnæs,

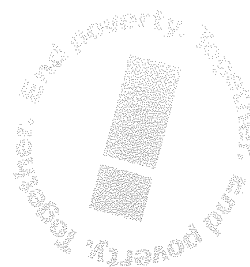
I forbindelse med høringen af udenrigsministeriets udkast til strategien "Democratisation and human rights for the benefit of the people" mødtes en række interessenter d. 26 marts på et offentligt møde for at diskutere strategiudkastets indhold og processen, hvorved den er fremkommet.

Mødet fandt det beklageligt, at udviklingen af strategiudkastet er sket uden nævneværdig inddragelse af ressourcenasen og interesseorganisationerne, og fandt det er afgørende, at fremtidige strategier udvikles i en mere involverende proces. Vi mener, at arbejdet for fremme af menneskerettigheder og demokrati er af en sådan karakter og vigtighed, at det er nødvendigt at inddrage eksisterende viden og erfaringer, og vi stiller os naturligvis til rådighed i forbindelse med det eksisterende strategiudkast og fremtidige strategiprocesser.

Mødet bød udviklingen af strategien velkommen og fandt, at strategiudkastet indeholder mange fornuftige og rigtige strategiske betragtninger. Samtidig fandt mødet dog, at strategiudkastet er for overordnet og uforpligtende, at en række prioriteringer foretages i strategiudkastet uden tilstrækkelige begrundelser, og at analysegrundlaget på hvilket strategiudkastet er udarbejdet ikke fremstår klart. Mødet fandt det vigtigt, at baggrundsanalysen og vurderingen af fremtidige udfordringer styrkes, samtidig med at udkastets strategiske perspektiv styrkes.

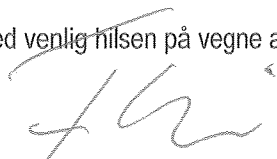
På mødet rejstes en række spørgsmål, som vi hermed viderebringer. På baggrund af dine svar vil vi meget gerne have et fagligt dialogmøde med de relevante fagpersoner fra ministeriet.

1. Strategiudkastet understreger behovet for større sammenhæng, koordinering og kohærens. Hvorledes er sammenhængen mellem strategiudkastet og øvrige centrale strategiske pejlemærker, eks. Civilsamfundsstrategien; Strategien for Indfødte folk; Afrika -strategien; Effective Accountable Public Sector Management; Retningslinjer for børn og unge i dansk udviklingssamarbejde, HIV/AIDS strategierne og guidelines, og især "Det Internationale Menneskerettighedsarbejde"?
2. Gennem de seneste årtier har behovet for en menneskerettighedsbaseret tilgang til udvikling været en vigtig del af den bistandspolitiske debat. Hvad er udenrigsministeriets holdning til denne debat, og ønsker Ministeren at dansk udviklingsbistand skal være rettighedsbaseret?
3. Økonomiske, sociale og kulturelle rettigheder prioriteres tydeligvis ikke i det foreliggende strategiudkast. Hvad er begrundelsen for at fokusere på borgerlige og politiske rettigheder og ikke på menneskerettighederne som samlet normsæt?
4. Hvilken vægt tillægges MR&D som tværgående hensyn i Dansk udviklingssamarbejde. Hvad betyder demokrati og menneskerettigheder som tværgående hensyn for arbejdet med bl.a. 2015 målene, og hvad betyder MR&D målsætningerne konkret for tilrettelæggelsen af sektorprogrambistanden?



5. Nødvendigheden af at arbejde med MRD i skrøbelige stater og situationer fremgår klart af strategien. Dette er et meget vigtigt felt, hvor der er behov for klare principper og konkrete strategiske retningslinjer. Hvad er status på ministeriets arbejde med principperne for dette arbejde, og hvordan forventes vi som interessenter inddraget i denne proces?
6. Der lægges i strategiudkastet op til udarbejdelse af en række 'how to do notes'. Mødet fandt det positivt og helt nødvendigt at komme dybere ned i konkrete anbefalinger og strategier for forskellige typer indsatser. Kan det oplyses, på hvilke områder der vil udarbejdet 'how to do notes', hvornår disse vil blive udarbejdet, og i hvilket omfang interessenter, rådgivere og ambassadeansatte vil blive inddraget i dette arbejde?
7. Strategiudkastet lægger vægt på styrket samarbejde med parlamenter og politiske partier. Mødet fandt det vigtigt at arbejde med styrkelse af parlamenters repræsentativitet og politiske partiers forankring og organisation, men udtrykte bekymring for de metoder som der lægges op til i strategiudkastet. . Hvordan forestilles det foreslåede institut forankret i Danmark? På hvilken måde vil dette nye initiativ efterleve Parisdeklarationens målsætninger om koordination? Og på hvilken måde vil et sådan initiativ komplementere og udgøre en særlig værdi i.f.t. eksisterende initiativer som Inter-Parliamentary Union (IPU), National Democratic Institute (NDI), International Democracy and Electoral Assistance, (IDEA), Rights and Democracy and Elections Canada, (Canada), m.fl?

Med venlig hilsen på vegne af deltagerne i mødet d. 26 marts.



Frans Mikael Jansen, Generalsekretær, Mellempfolkeligt Samvirke  
Jonas Christoffersen, Direktør, Dansk Institut for Menneskerettigheder  
Hanne Lund Madsen, Konsulent, Menneskerettigheder og demokratisering

Efter mødet har følgende organisationer fra NGO-Forum ønsket at tilslutte sig henvendelsen til Udviklingsministeren:

FN-forbundet; Dansk Ungdoms Fællesråd; Ibis; Dansk Røde Kors; WWF Verdensnaturfonden; Folkekirkens Nødhjælp; Red Barnet; Dansk Missionsråds Udviklingsafdeling (DMR-U); Ghana Venskabsgrupperne; Projektrådgivningen; Kvindernes U-landsudvalg KULU; Mellempfolkeligt Samvirke.