

## TALEPAPIR

### DET TALTE ORD GÆLDER

<b>Anledning</b>	Åbent samråd i Folketingets Uddannelsesudvalg
<b>Titel</b>	Samrådsspørgsmål AP - AQ om AMU til personer fra udlandet
<b>Målgruppe</b>	Folketingets Uddannelsesudvalg
<b>Arrangør</b>	Folketingets Uddannelsesudvalg
<b>Taletid</b>	Ikke fastsat
<b>Tid og sted</b>	Torsdag den 18. juni 2009 kl. 14.00, lokale ?

## Disposition

1. **Indledning**
2. **Spillerummet for overvejelser om ændring**
3. **Overvejelser om ændring af reglerne om optagelse**
4. **Overvejelser om ændring af reglerne om kost og logi**
5. **Overvejelser vedrørende kontrollen**
6. **Nytten af at lade rumænere deltage i AMU**
7. **Afslutning**

### 1. Indledning

- Udvalget har i fortsættelse af en række tidligere spørgsmål, herunder samrådspørgsmål T, foranlediget af nogle AMU-kurser afholdt på EUC-Nord stillet mig to spørgsmål om dels mulige regelændringer, dels nytteværdien af at lade rumænere deltage i AMU-kurser.
- Spørgsmål AP lyder således: ”Giver sagen om 319 rumæneres ansættelse i Noreco A/S, jf. ministerens svar på spørgsmål 116-121 og 206-215, ministeren anledning til at overveje ændringer i tilskudsregler eller kontrollen med, at tilskud ydes og anvendes i overensstemmelse med reglerne?”
- Spørgsmål AQ lyder således: ”Hvad er den samfundsmæssige nytte af afholdelse af den store udgift i forbindelse med 319 rumæneres ansættelse i Noreco A/S i perioden 2007-08 sammenholdt med den nytte, der kunne være opnået ved at anvende tilsvarende midler i forhold til danske arbejdsløse?”
- Da spørgsmålene refererer til samme sag, vil jeg besvare dem under ét.

### 2. Spillerummet for overvejelser om ændring.

- I min besvarelse den 2. marts 2009 af udvalgets spørgsmål 109 (alm. del) har jeg redegjort nærmere for det forbud mod nationalitetsdiskrimination, som de fællesskabsretlige regler om arbejdskraftens frie bevægelighed indebærer. I den aktuelle sammenhæng er det afgørende, at en vandreende arbejdstager, der er statsborger i en anden EU-medlemsstat, men har arbejde her i landet, ikke må pålægges et krav om fast bopæl her i landet som betingelse for at få adgang til uddannelsen i Danmark.
- Selv en regel, der finder anvendelse på alle uden direkte forskelsbehandling på baggrund af nationalitet, betragtes som en hindring for arbejdskraftens frie be-

vægelighed, hvis den gør det vanskeligere eller mindre attraktivt at tage arbejde i en anden medlemsstat eller at ansætte personer fra en anden medlemsstat.

### 3. Overvejelser om ændring af reglerne om optagelse.

- Ifølge bekendtgørelsen om fælles kompetencebeskrivelser og arbejdsmarkedsuddannelser er det en betingelse for adgang til arbejdsmarkedsuddannelserne, at deltageren har enten fast bopæl eller beskæftigelse i Danmark.
- Ved beskæftigelse i Danmark forstås, at den pågældende deltager er beskæftiget i en virksomhed med hjemsted her i landet. Det vil sige, at den pågældende deltager er ansat til mod et vederlag at præstere en arbejdsydelse til en virksomhed, som udøver aktivitet fra et fast forretningssted her i landet.
- Blandt andet på baggrund af den konkrete sag, vil kravet til beskæftigelse blive præciseret i bekendtgørelsen, således at det fremgår klart, at hensigten med ansættelsen skal være at udføre et reelt stykke arbejde mod vederlag.

### 4. Overvejelser om ændring af reglerne om kost og logi.

- Ifølge bekendtgørelsen om blandt andet kost og logi på arbejdsmarkedsuddannelserne er det en betingelse for retten til tilskud til kost og logi, at de pågældende under uddannelsen er indkvarteret uden for deres bopæl. Deltagerne har ret til tilskud til kost og logi, hvis de har mere end 120 km i transport mellem bopæl og uddannelsessted og retur, eller det af tidsmæssige eller andre grunde er rimeligt, at de er indkvarteret uden for deres bopæl.
- Betingelsen om, at en deltager for at få tilskud til kost og logi skal være indkvarteret uden for sin bopæl, hænger sammen med, at det er en merudgift ved at deltage i AMU i stedet for at gå på arbejde, der skal dækkes.
- En deltager på et AMU-kursus skal derfor ikke være berettiget til tilskud til kost og logi, hvis den pågældende deltager alligevel ville have haft tilsvarende udgifter i forbindelse med at kunne udføre sit arbejde, fordi den pågældende ikke kan bruge sin bopæl i forbindelse med arbejdet. Hvis en deltagers udgifter til kost og logi ikke udgør en merudgift til dobbelt husførelse, som er fremkaldt af selve kursusdeltagelsen, skal deltageren ikke modtage tilskud.
- Det skal i de nye regler sikres, at det er merudgiften til dobbelt husførelse som følge af kursusdeltagelsen, der ydes tilskud til. Tilskuddet til kost og logi skal kun dække den reelle merudgift ved at deltage i et AMU-kursus og ikke den opholdsudgift, som den pågældende alligevel ville have for at kunne udføre sit arbejde.

- Det kan sikres ved at stille krav om, at deltageren kan anvende sin bopæl i forbindelse med sit arbejde og således ikke i forvejen er indkvarteret et andet sted af hensyn til arbejdet.

## 5. Overvejelser vedrørende kontrollen.

- Den konkrete sag har ikke givet mig anledning til at søge systemet omkring kontrollen med tildeling af AMU grundlæggende ændret. Det er mit indtryk, at uddannelsesinstitutionerne i almindelighed har viljen til at følge reglerne, og at de søger råd og vejledning, når der opstår tvivl. Endvidere står institutionernes revisorer inde for oplysningernes rigtighed.
- Ved udarbejdelsen af de nye regler vil der blive lagt vægt på at tydeliggøre ansvaret for, at de enkelte afgørelser om optagelse på AMU og om tildeling af tilskud til kost og logi træffes på baggrund af korrekte oplysninger.
- Ministeriet har løbende opmærksomheden henvendt på behovet for at støtte institutionerne i deres administration af reglerne og føre kontrol med resultatet.

## 6. Nyttens af at lade rumænere deltage i AMU

- Som jeg redegjorde for i mine besvarelser den 20. januar 2009 af samrådspørgsmål T og den 24. april 2009 af spørgsmål 208 (Alm. del), er arbejdsmarkedsuddannelserne et godt og vigtigt redskab i forbindelse med opkvalificering af ledere og ansatte i danske virksomheder. Foruden fast bopæl eller beskæftigelse i Danmark er det bl.a. en yderligere betingelse, at ansøgeren opfylder eventuelle adgangskrav fastsat som led i myndighedskrav.
- Arbejdsmarkedsuddannelserne kan som nævnt ikke forbeholdes danskere frem for rumænere eller andre EU-borgere med beskæftigelse i danske virksomheder, idet de fællesskabsretlige regler om arbejdskraftens frie bevægelighed indebærer et forbud mod forskelsbehandling på grundlag af nationalitet inden for fællesskabsrettens anvendelsesområde.
- Det er i øvrigt nyttigt – og i en del tilfælde nødvendigt på grund af betingelser i lovgivningen vedrørende certifikater – at en arbejderstager lige fra starten af en ansættelse kan dygtiggøre sig og kvalificere sig til sin nye jobfunktion. Dette gælder også personer, der kommer fra udlandet.
- Hvis man over for borgere fra et andet EU-land stillede betingelse om forudgående beskæftigelse i Danmark, ville det i øvrigt udgøre nationalitetsdiskrimination og være i strid med EU-retten.

## 7. Afslutning.

- Til sidst vil jeg understrege, at arbejdsmarkedsuddannelserne udgør et både velfungerende og nødvendigt element i uddannelsessystemet i dagens Danmark.
- Den økonomiske udvikling vil ikke gøre behovet for at vedligeholde og forbedre arbejdsstyrkens kvalifikationer mindre, snarere tværtimod, og der er for tiden travlhed i sektoren.
- Det er vigtigt, at vi har regler, der afgrænser målgruppen for dels selve uddannelserne, dels de forskellige tilskud på hensigtsmæssig måde, og det er vigtigt, at der føres en effektiv kontrol med overholdelsen af disse regler.