

08-06-2009

Undervisningsminister Bertel Haarders skriftlige svar til medlem af Folketinget Rasmus Prehn (S) på spørgsmål af 28. maj 2009 (nr. S 2333)

”Mener ministeren, at sagen om Støvring Højskole kunne være håndteret anderledes, så højskolen ikke blev frataget statstilskuddet med tilbagevirkende kraft og dermed sandsynligvis tvunget til lukning, når nu der kun er tale om problemer med et enkelt undervisningsår?”

Svar:

Undervisningsministeriet fører ifølge § 52 i lov om frie kostskoler, jf. lovbekendtgørelse nr. 785 af 18. juli 2008, tilsyn med de højskoler, der modtager statstilskud. Såfremt en højskole ikke følger bestemmelserne i lov om frie kostskoler, kan ministeriet tilbageholde tilskud, lade tilskud bortfalde eller kræve tilskud tilbagebetalt helt eller delvist.

Lov om frie kostskoler indeholder en række meget klart formulerede betingelser for at modtage statstilskud. Blandt disse tilskuds-betingelser er krav om kursernes åbenhed og undervisningens omfang, placering og almene indhold.

Ministeriet indledte den 6. februar 2009 sit tilsyn med højskolens kursus ”Sundhed og Livsstil”, der startede den 8. februar 2009. På baggrund af højskolens redegørelser til ministeriet, et omfattende materiale indsendt af højskolen samt ministeriets tilsynsbesøg på højskolen den 29. april 2009, afgjorde ministeriet den 25. maj 2009, at kurset ”Sundhed og livsstil” i foråret 2009 ikke opfyldte lovens krav og dermed ikke var tilskudsberettigende.

Da højskolens lange kursus i foråret 2009 ikke er tilskudsberettigende, og Støvring Højskole i efteråret 2008 ikke gennemførte lange kurser, har skolen i skoleåret 2008/09 ikke opfyldt kravet i § 12, stk. 3, i lov om frie kostskoler, om længerevarende kurser. Bestemmelsen har følgende ordlyd:

*§ 12, stk. 3: En fri kostskole skal gennemføre længerevarende kurser af mindst 4 ugers varighed i mindst 20 uger i hvert skoleår, heraf skal mindst ét kursus have mindst 12 ugers varighed. Gennemfører en skole ikke dette mindste antal længerevarende kurser i et skoleår, er skolen ikke tilskudsberettiget i det finansår, hvor skoleåret slutter.”*

Lov om frie kostskoler giver ikke hjemmel til at fravige, at en højskole, der ikke har haft længerevarende kurser i et skoleår, ikke er tilskudsberettiget i det finansår, hvor skoleåret slutter. For Støvring Højskole betyder det, at højskolen ikke er tilskudsberettiget i 2009.

Jeg finder ikke, at sagen om Støvring Højskole kunne være håndteret anderledes, så højskolen ikke blev frataget statstilskud i 2009.

Bertel Haarder