

## Vedr. de kristne friskoler i Danmark og deres biologiundervisning

Følgende er sendt til undervisningsminister Bertel Haarder samt Folketingets Uddannelsesudvalg

For nogle år siden kontaktede jeg Uddannelsesudvalget, da jeg var blevet gjort opmærksom på, at Foreningen af Kristne Friskoler i Danmark havde planer om at "udfordre" evolutionsteorien og inddrage kreationisme og "intelligent design" i biologiundervisningen (se link [1]). I svaret fremgår det, at skolerne ifølge loven "*ikke vil kunne undlade at opfylde forpligtelsen til at undervise om fx udviklingslæren og den humane biologi eller undlade at give en undervisning herom, som står mål med, hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen*". Det fremgår også, at ministeriet dengang ikke fandt det nødvendigt at reagere, samt at tilsynet gælder de enkelte skoler og ikke Foreningen af Kristne Friskoler som sådan. Sidstnævnte virker umiddelbart fornuftigt, da det i sidste ende er den enkelte skole, der kan vælge at tilsidesætte standarderne, og ikke nødvendigvis dem alle.

Mht. første punkt omkring at leve op til forpligtelserne, er det her meget vigtigt at være opmærksom på, at det langt fra blot drejer sig om, at evolutionsteorien er under angreb. Det drejer sig heller ikke om, at jeg som forsker vil lukke munden på folk med en anden mening. Det drejer sig om, at man i biologifaget bør holde sig til videnskabelige argumenter og ikke levne plads til forskellige religiøse skabelsesmyter, der bør blive i religionstimerne. Tilhængerne af kreationisme ynder at sige, at der er stor intern splid i videnskabelige kredse, når det kommer til evolutionsspørgsmålet, og derfor kræver de, at "alternative teorier" også får plads i undervisningen. Dette er ekstremt misvisende, for den videnskabelige konsensus er soleklar på dette punkt. Der er vel heller ingen seriøse geografilærere, der for alvor vil undervise i teorier om, at Jorden kun er nogle få tusinde år gammel?

Som I muligvis er klar over, så er dette efterhånden en gammel kamp i USA, hvor forskellige akademikere jævnligt forsøger at forsvare videnskab imod angreb fra primært kristne grupperinger. Den nyeste udvikling i den sag er, at det nu er blevet tydeligt, at disse grupper ikke alene kæmper imod evolution - de kæmper imod det, de kalder den materialistiske videnskab, hvilket vil sige videnskab bygget på observationer og naturlige forklaringer. Med andre ord kæmper de imod den videnskabelige metode, som vi kender den, og vil have ikke-evidensbaseret tro med som en acceptabel forklaringsmodel (se eks. [2]). Dette er potentielt et stort problem for vores almene uddannelse. I Danmark er vi heldigvis generelt ret oplyste, når det kommer til evolution, men der er ingen grund til at vente på, at vi står med et reelt problem.

Siden min første henvendelse er der sket den udvikling, at det ikke længere er noget, de kristne friskoler overvejer - flere af dem er aktivt igang med at undervise i kreationisme (se DRs nyhed [3]). Flere kristne friskoler sætter spørgsmålstejn ved evolutionsteorien af rent ideologiske/religiøse årsager og bruger bl.a. undervisningsmateriale fra den kristne gruppe bag Skabelse.dk og deres tidsskrift Origo, der aktivt arbejder for at fremme intelligent design i Danmark. Origo opfordrer eksempelvis til, at en eller flere af de kristne friskoler vil "udfordre" lovgivningen og lave målformuleringer omkring biologi, der kan gøre det muligt at snige intelligent design ind i undervisningen (se eksempelvis [4] - der er i øvrigt flere interessante formuleringer i dette dokument). Et eksempel på en skole, der anvender materialet fra Origo, er Adsbøl Kristne Friskole (se deres læseplan for biologi i 8. klasse [5]).

Jeg vil ikke her gå i detaljer med, hvorfor evolutionsteorien anses for at være et faktum, eller gennemgå alle de fejlagtige påstande, kreationisterne kommer med. Jeg står dog til rådighed, hvis Udvalget ønsker at få disse ting uddybet. Jeg kan blot kort nævne, at EU-resolution 1580 (se [6]) advarer medlemslandene imod at undervise i kreationisme som en videnskabelig idé, samt at jeg sammen med en række andre forskere har skrevet et åbent brev til Folketingets medlemmer om dette (det kan bl.a. ses på [7]).

Da de kristne friskoler får en stor del af deres udgifter betalt af statsmidler (ifølge DR over 75%), er det selvsagt endnu mere presserende at sikre, at den slags ikke foregår. Selv hvis de var fuldt ud selvfinansierede, ville jeg dog se det som meget beklageligt, og det ville stadig være en sag, jeg ville reagere på. Det drejer sig trods alt om kommende generationer, der opdrages med et meget fejlagtigt syn på, hvad videnskab er for en størrelse, og hvad den kan sige om den natur, vi er en del af.

Jeg vil gerne høre Udvalgets samt Ministerens holdning til følgende:

- 1) I artiklen fra DR står, at "en række" af de kristne friskoler underviser i kreationisme og hævder, at Jorden kun er nogle tusinde år gammel. Det lyder som noget, der bør belyses. Hvor mange drejer det sig om? Gælder det også for andre religiøse friskoler?
- 2) Kan det på nogen måde accepteres, at selv enkelte friskoler tilsidesætter god videnskabelig praksis og direkte lyver for deres elever? Jeg er bekendt med målbeskrivelserne for biologi, og jeg har meget svært ved at se, hvordan man kan forsvare undervisning i religiøse skabelsesmyter som biologisk videnskab.
- 3) De kristne friskoler får ret omfattende statsstøtte. Med dette må der selvsagt følge et vist ansvar for, hvad de kan tillade sig. Hvis en udvikling som denne kan finde sted, er tilsynet så godt nok?
- 4) Hvad skal der til, før man kan trække statsstøtten fra de implicerede skoler? Jeg mindes kun sagen om Samuelskolen for et par år tilbage, og dette lyder ikke stort bedre - tværtimod er der her tale om flere skoler.

Med venlig hilsen

Stinus Lindgreen, cand.scient, Ph.D-stud. i bioinformatik  
Lyngby Kirkestræde 6A  
2800 Kongens Lyngby  
Tlf. 51946620

[1] <http://www.folketinget.dk/samling/20061/almdel/udu/spm/130/svar/endeligt/20070510/373792.htm>

[2] <http://www.antievolution.org/features/wedge.html>

[3] <http://www.dr.dk/Nyheder/Indland/2009/01/10/083925.htm>

[4] <http://www.skabelse.dk/artikler/pdf/927.pdf>

[5] <http://www.adkrf.dk/>

[laeseplaner.php.php?modules=Entries&states=getFile&file\\_id=76&noheaders=1](http://www.adkrf.dk/laeseplaner.php.php?modules=Entries&states=getFile&file_id=76&noheaders=1)

[6] <http://assembly.coe.int/Mainf.asp?link=/Documents/WorkingDocs/Doc07/EDOC11375.htm>

[7] <http://www.ateist.dk/synspunkter/>

[abent\\_brev\\_til\\_medlemmerne\\_af\\_det\\_danske\\_folketing\\_omkring\\_eu-resolution\\_1580.html](http://www.ateist.dk/synspunkter/abent_brev_til_medlemmerne_af_det_danske_folketing_omkring_eu-resolution_1580.html)