

Institut for Sociologisk Forskning

Institute for Sociological Research

ISF

Borremsen 13,
2800 Kgs. Lyngby
Danmark

Cell phone (+45) 31 10 43 23
E-mail: ISFDenmark@lic-mail.dk

SE nr/VAT No DK: 12 74 36 45
Danske Bank 3345-3345 154914

Folketingets uddannelsesudvalg
Christiansborg Slotsplads 1
1240 Købehavn K.

Lyngby, den 18. december 2008

Ang.: En julegave-bog til Dem om ALMEN STUDIEFORBEREDELSE, AT
I anledning af årstiden kan De betragte vedlagte bog som en julegave. De skal ikke høres i den, men slå gerne op i Forordet. Her kan De læse om problemer, uklarheder og selvmodsigelser i AT-eksamen i 3. g. prøven, især i synopsisen.

Dem er der rigtig mange af. Det er synd. Af flere grunde.
Undervisningsministeriet og –ministeren får således ikke noget for de penge, der betales lærerne for at læse synopsisen; for den skal ikke bedømmes.

Gymnasie-elever får følgelig ingen tilbagemelding om hvordan en synopsis skal se ud;¹ hvad de nok kunne få brug for på videregående studier, hvor synopsis er stigende grad anvendes. For AT-synopsis hersker "anything goes." Ikke mindst om videnskabsteori skal inddrages og hvordan. Og mere end det. Fejl rettes ikke. Baseret på egne og kollegers erfaringer indeholder hovedparten af synopsis ikke den krævede diskussion af metode, materiale og teori, jf. *Bekendtgørelse 797 af 27.06.2007, bilag 9, s 4 og nyt stof indføres i "delkonklusioner" og "samlet konklusion" selvom alle fag er enige om, at "det er forbudt."*

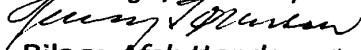
Det er også synd for kreativiteten med de vide rammer. Det ved man fra Filmskolen. Her gives eleverne ikke blot et kamera i hånden med beskeden: "Skyd." Men skolen lægger en klar ramme: Lav en film med tre scener om en mors opgør med sin datter, hvorefter...," osv. En fast ramme øger kreativiteten, ødelægger den ikke.

Det er endelig også synd for lærerne, der står med en god ide, AT, men ikke kan afhjælpe dens svagheder, fordi Minister og ministerium ikke vil udsende faste og klare rammer samt tillade synopsisen inddraget i bedømmelsen.

Så kære Uddannelsesudvalg: Omsæt min boggave til Jer til en julegave til eleverne ved at kræve klarere rammer for AT og lade synopsisen tælle med til eksamen. Hensynet til snyd – som er embedsmænds argument mod at inddrage synopsisen i bedømmelsen – holder ikke vand. For studieretnings-opgaven i 3. g kan der også "snydes" med, idet elever med akademikerforældre nok får mere hjælp end unge fra andre hjem. Og bemærk venligst: De to forslag koster ikke noget. Tværtimod får I og Ministeren nu noget for pengene.

Med venlig hilsen

Hermaning Sørensen, lektor, Gladsaxe gymnasium



Bilag: Afsluttende prøve i Almen Studieforbereelse, 2008

¹ Det argument støttes af Danmarks Evalueringsinstitut, *Almen studieforbereelse og studieområdet*. (København, 2008), i alt 43 s, her s 43: "Efter- og videreuddannelsesaktiviteter ... bliver et vigtigt redskab til at skabe et fælles sprog på skolen (i) AT"