



Til skatteministeren

Trafikselskaber og lønsumsafgift

Brev

Kære Kristian Jensen
Tak for dit svar fra den 31. marts 2009.

23. april 2009

Det fremgår af det notat fra Skat, som du har vedlagt dit svar:

”Konkret har den forudsætning vist sig ikke at være korrekt. Det kan således konstateres, at der i trafikselskaberne fortsat er personale, som er beskæftiget med at få aktiviteten ”personbefordring” til at fungere, selvom den egentlige personbefordring og billetsalget udføres af underleverandører.

Konkret er det således konstateret, at der i trafikselskaberne fortsat er personale beskæftiget med bl.a. indgåelse af aftaler med vognmænd om kørsel, betaling af vognmænd for kørsel, distribution af billetter, udarbejdelse af køreplaner m.v.

Et trafikselskab vil derfor fra den 1. januar 2009 være omfattet af lønsumsafgiftsplikten for egne lønninger, i det omfang trafikselskabet har personale, der er beskæftiget med aktiviteten ”personbefordring”. ”

Den afgørelse skal ses på baggrund af din egen tidligere udtalelse i samme sag:

”Nej. SKAT har oplyst, at SKAT ikke er bekendt med, at offentlige trafikselskaber, der har udliciteret driften til entreprenører, har aktiviteter, der er omfattet af lønsumsafgiftsplikten, da de ikke leverer momsfri persontransport”.

I Trafikselskaberne i Danmark undrer vi os over den nye afgørelse. Efter vores opfattelse er alle opgaver i trafikselskaberne knyttet til aktiviteten ”personbefordring”.

Loven om lønsumsafgift blev i sin tid lavet for at skabe lige konkurrenceforhold blandt selskaber, offentlige såvel som private, der udfører persontransport. Den opgave har de forskellige trafikselskaber udliciteret til underleverandører, der står for den daglige personbefordring via busdriften. De eneste undtagelser er driftsafdelingerne i Odense og

Århus. Det er oplagt, at disse driftsafdelinger skal betale lønsumsafgift, da de er i direkte konkurrence med andre underleverandører.

Det er til gengæld langt fra oplagt, at trafikskaberne (bortset fra de omtalte driftsafdelinger i Odense og Århus) skal betale lønsumsafgift. Efter loven om trafikskaber tager trafikskaberne sig af opgaver som driftsopfølgning, takstfastsættelse, koordinering af den kollektive trafik med videre. Den direkte personbefordring er udliciteret til underleverandører, og derfor vil det at pålægge trafikskaberne at skulle betale lønsumsafgift ikke skabe konkurrenceudligning, men blot flere administrative opgaver.

I loven om lønsumsafgifter nævnes "offentlige busselskaber" udtrykkeligt, mens trafikskaberne ikke bliver nævnt. Det er derfor vores opfattelse, at det aldrig har været intentionen med loven at ramme trafikskaber, og vi håber derfor, at du vil genoverveje dit svar.

Hvis du fastholder dit svar, vil det få økonomiske konsekvenser for trafikskaberne. Det er klart, at trafikskaberne bør kompenseres for disse merudgifter.

Med venlig hilsen

Thomas Kastrup-Larsen
Formand for Trafikskaberne i Danmark