

## KÆRE BORGERREPRÆSENTANT!

**Der er et ALTERNATIV til Metroselskabets ødelæggelse af Nørrebroparken, sundhedsskadelige støjgener og luftforurening, 750 lastbiler dagligt gennem en af byens tættest befolkede bydele og nedbrydning af det sociale liv for mere end 16.000 borgere på Nørrebro.**

**Også på Nørrebro** ser vi frem til, at byens kollektive trafik med Cityringen vil blive styrket. Vi ved godt, at gennemførelsen af sådan et projekt kræver noget af os allesammen, og vi er selvfølgelig parate til at ofre en del af vores bekvemmelighed i nogle år, for at vores børn og børnebørn kan overtage en renere og miljømæssigt mere moderne by. Men vores offervilje har sine klare forudsætninger.

**Vi vil være sikre på**, at alle alternative metoder i anlægsfasen er blevet fuldt belyst og dokumenteret, før I folkevalgte beslutter jer. Vi vil også være sikre på, at de endelige beslutninger om Cityringen ud over tekniske og økonomiske aspekter også inddrager alle sundhedsmæssige, sociale og kulturelle omkostninger i afvejningen af den rette fremgangsmåde. Men ingen af delene føler vi os sikre på i dag.



Foto fra Nørrebroparken: Lars Rhind

udokumenterede påstande om Metroselskabets gode vilje til samarbejde og dialog med borgerne. Man regner tilsyneladende med, at København efter anlægsperioden på 10 år vil blive som før. Plus en ny metrolinje. *Som om det ikke netop var dén formodning, VVM-redegørelsen skulle underkaste et et kritisk eftersyn.*

**Man kan i øvrigt spørge til det lovlige** i, at Københavns kommune – i modsætning til Frederiksberg – ikke har udarbejdet lokalplan i forbindelse

med Cityringen. *Men helt graverende er det, at VVM-redegørelsen som en selvfølge går ud fra den løsningsmodel, som Metroselskabet har lagt sig fast på.* Alternative muligheder strejfes kun og afvises uden dokumentation. Uden denne dokumentation er der bare ikke noget reelt beslutningsgrundlag for politikerne.

LINE: " - Er netop vendt hjem fra et høringsmøde om Nørrebroparkens fremtid, og det var ikke en rar oplevelse. Kæmpe hul i jorden, etagehøje siloer, kæmpe sorteringsbygning til al jorden, spots fra fjerde sals højde, som vil oplyse pladsen 24 timer i døgnet. De fælder træer, hele området bliver gravet op. En dame fra Metroselskabet prøvede at berolige os. De vil forsøge at holde støjniveauet nede i dagtimerne, så det kun går lige til grænsen af det tilladte, men niveauet vil ofte blive overgået om natten. What?!

Og i perioder vil det ikke være klogt at lufte ud hvis man bor i nærheden af parken på grund af støv".

**Da Metroselskabet og Københavns Kommune** i september 2008 afholdt borgermøder i de berørte bydele, blev det hurtigt klart for de fremmødte, at der ikke var ret meget at holde møde om. Cityringens linieføring og stationernes placering var fastlagt ved lov, blev der sagt, og ingen af delene kunne der rokkes ved. Det er bare ikke korrekt. Borgerrepræsentationen kan i sin indstilling anbefale ændringer af f.eks. stationsplaceringer og tunnelarbejdspladser, og der er ikke noget i vejen for, at transportministeren vælger at følge veldokumenterede politiske anbefalinger. Det åbner loven jo faktisk mulighed for.

**Nørrebroparken er et vellykket resultat** af en klog kommunal investering på mere end 20 millioner i et rekreativt område – det eneste – i et tæt befolket boligkvarter på det ydre Nørrebro. Det har resulteret i en blomstrende social og kulturel mangfoldighed, men netop her vil Metroselskabet indrette en af Cityringens tunnelarbejdspladser.

**En så voldsom miljøforringelse** vil formentlig bombe Ydre Nørrebro tilbage til de triste sociale tilstande, som man netop ville ændre på ved at anlægge Nørrebroparken.

LINE: " - Nørrebro vil som bydel blive lammet de næste 10 år. Flere steder vil der blive store byggepladser, veje vil blive afspærret og områder revet ned og gravet op. Det handler om starten af Rantzausgade (Landsarkivet), runddelen og et kæmpe område af kirkegården (meget større end det, vi først havde fået at vide) og området omkring Nørreport station, Lundtoftgade og Hamletsgade. Skræks scenariet er, at når byggepladserne rykker ind, så rykker alle de ressourcer stærke familier ud af bydelen. Ydre Nørrebro ender, som det var for 10 år siden. Kommunens planer vil smadre det sociale liv".

**Metroselskabets vildledning af borgerne** var ikke det mest tilidsskabende oplæg til den offentlige høringsrunde på baggrund af den lovbehandlede VVM-rapport, som var borgermødernes anledning. VVM står for "Vurdering af Virkninger for Miljøet". Det er meningen, med sådan en redegørelse, at den skal kortlægge og klargøre de negative virkninger af et anlægsprojekt. Men igen og igen glider rapporten af på de kritiske og ømtålelige punkter med generelle og

**ALTERNATIVET: Borgere på Nørrebro har rejst forslag om, at tunnelarbejdspladsen flyttes til det nærliggende DSB-areal langs Lygten, der overvejende ejes af kommunen.**

**Men Metroselskabet afviser denne løsning. Det gør man under henvisning til, at det bliver mere kompliceret og dyrere, samt at det vil gå ud over tunnelens linieføring, fordi kurven bliver for skarp. Endnu engang ligner Metroselskabets argumentation mere en nødtørftig affærdigelse end en seriøs og gennemarbejdet overvejelse af et reelt alternativ. Og i øvrigt bør linieføringen da bestemmes af, hvor det er mest hensigtsmæssigt at placere stationerne – ikke omvendt.**

**Et så omfattende og kompliceret projekt som Cityringen er ikke bare et spørgsmål om kroner og kurver. Det er som sagt også et spørgsmål om menneskelige, sociale og kulturelle hensyn. De hensyn må og skal indgå, hvis der skal være tale om en seriøs politisk beslutning. På Nørrebro er det en hel bydels fremtid, der er på spil. Derfor er der behov for et langt mere kvalificeret beslutningsgrundlag end det, Metroselskabet hidtil har præsteret.**

LINE: " - Det var et meget sørgeligt møde med mange frustrerede deltagere. Politikerne havde ingen svar a(ofte meget pinligt), og teknikerne havde masser. Nu vil jeg krydse fingre og stadig håbe på, at der sker noget godt. At politikerne vågner op, repræsenterer deres borgere og undersøger alternative byggeplaner, så vi kan få en metro på en ordentlig måde".

Fra Lines indlæg 17.9.08 på MySpace.com

**Vi opfordrer dig indtrængende til** sammen med dine kolleger i Borgerrepræsentationen at vedtage kravet om et udvidet professionelt beslutningsgrundlag med en reel, dokumenteret og budgetteret udredning af den ovennævnte alternative løsningsmodel. Samt en objektiv vurdering af de sociale, kulturelle sundhedsrelaterede risici ved såvel den foreliggende som den alternative løsning.

**Denne udredning bør gøres til en forudsætning** for, at I kan godkende kommunens endelige indstilling vedr. Cityringen til trafikministeren. Det vil kræve tid og penge og formentlig også medvirken af uafhængig ekspertise, men her er tale om et gigantisk og risikofyldt projekt med en anlægsperiode på mindst 10 år og et budget på mindst 15 milliarder.

**Metroselskabet har været alt for overfladisk** såvel i sine argumenter som i sin dokumentation, hvad høringsrundens mere end 200 indsigelser da også vidner om. Nu må det være tid til eftertanke frem for hastværk.

Venlig hilsen

**Foreningen af Naboer til Nørrebroparken, FANN**

Links til borgergruppernes underskriftindsamlinger:

Foreningen af naboer til Nørrebro Parken: [www.fann.dk](http://www.fann.dk) / Sortedams Søens Bevarelse: [www.drud.eu](http://www.drud.eu) / Borgergruppen Gl. Strand: [www.skångammelstrand.dk](http://www.skångammelstrand.dk)

**Hvis du vil støtte den fortsatte kampagne, så send et beløb til ????????**