

Anholt Borgerforening Anholt Grundejerforening

Folketingets Trafikudvalg
Folketinget
Christiansborg
1240 Kbh. K

Transportminister Lars Barfoed
Folketingets Trafikudvalg

Norrdjurs Kommune svigter Anholt

Anholt blev i efteråret 2005 ramt af en storm, der bortskyllede dele af en kyststrækning øst for Anholt Havn. Herved blev øens vigtigste vejforbindelse og eneste campingplads bragt i fare for at blive afbrudt/bortskyllet ved den næste kraftige efterårs- eller vinterstorm.

Hvis vejen bliver ødelagt vil forsyningsledningerne (el og vand) til og fra havnen blive afbrudt. Det samme gælder teleforbindelsen til byen og sommerhusområderne. Det indebærer, at den livsvigtige havn med den store lystbådehavn og de to restauranter ophører med at fungere og havneområdet vil henligge uden belysning. Nedsivningsanlægget, der behandler spildevand fra havnen og restauranterne, vil blive ødelagt. Endvidere vil al trafik, tung og let, skulle foregå ad den snoede, bakkede vejstrækning gennem øen. Denne vejstrækning vil hurtigt blive gjort ufarbar, fordi vejen ikke er bygget til at klare den tunge trafik til og fra havnen. Det vil endvidere blive livsfarligt for de mange gående og cyklende at færdes på vejen.

Anholt Borgerforening og Anholt Grundejerforening har i flere henvendelser til Norrdjurs Kommune og på et møde med kommunen forgæves henledt kommunens opmærksomhed på situationen. Norrdjurs Kommune har konsekvent afvist at tage initiativ til en kystbeskyttelse af den pågældende kyststrækning. Vi har oven i købet tilbudt at yde et tilskud på 30-40.000 kr. af egne midler for at få igangsat en forundersøgelse og udarbejdet et projekt. Vi har også gjort kommunen opmærksom på, at der på Kystdirektoratets budget står ubrugte midler til støtte til kystbeskyttelse i netop sådanne situationer. Kystdirektoratet har i en udtalelse til Norrdjurs Kommune udtrykkelig understreget behovet for kystbeskyttelse af den pågældende kyststrækning.

Vi har taget kontakt til kystteknisk ekspertise, der har oplyst, at det vil være meget nemt og billigt at sikre kyststrækningen ved transport af materiale fra sandsugning foran havneindløbet.

Ved den nye lov om kystbeskyttelse har kommunerne overtaget ansvaret for at tage initiativ til kystbeskyttelse fra amterne. Betaling for udførelsen af undersøgelser og kystbeskyttelsen påhviler efter loven de grundejere og andre, der direkte påvirkes af kystnedbrydningen. I denne sag er der én privat grundejer, nemlig ejeren af campingpladsen, mens resten af kystarealet, herunder vejen, ejes

af Grenaa Havn. De øvrige direkte berørte er offentlige/kommunale selskaber, dvs. det kommunale el- og vandværk og nedsivningsanlægget.

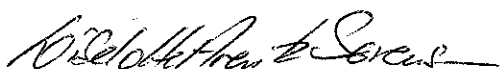
Norddjurs Kommunes totale passivitet i denne sag demonstrerer en manglende respekt for de 165 fastboende på Anholt. Man lukker øjnene for, at man bringer det lille, udsatte øsamfunds fortsatte funktionsmuligheder og eksistens i betydelig fare.

Kommunens passivitet demonstrerer også en foragt for det ansvar, som påhviler kommunen efter kystbeskyttelsesloven.

Har det været Folketingets mening med den nye kystbeskyttelseslov, at man skulle udsætte et lille øsamfund for den situation? Det kan vi umuligt forestille os.

Vi vil derfor opfordre transportminister Lars Barfoed og Folketingets Trafikudvalg til at tage sagen op over for Norddjurs Kommune og evt. tillige overveje, om sagen burde give anledning til at præcisere kommunernes ansvar efter kystbeskyttelsesloven.

Med venlig hilsen



Liselotte Arentz Sørensen
Formand for Anholt Borgerforening
Ageren 9
8592 Anholt



Ulla Charlotte Beck
Formand for Anholt Grundejerforening
Frederiksvej 16
4180 Sorø

Anholt, den 9. Januar 2009