

08-01-2009

**Til Ministerudvalget vedr. Trafikinvesteringsplanen
og
Folketingets Trafikudvalg**

Alvorligt misvisende påstande om Frederikssundsmotorvejen

Vi erfarer, at en delegation af erhvervsfolk fra Frederikssund og omegn vil få foretræde for trafikudvalget d. 22. januar. Vi formoder, at de argumenter de her vil fremføre, svarer til de argumenter, som de har fremført i flere indslag i TV2 Lorry d. 5. og 6. januar.

Da de påstande imidlertid er ekstremt misvisende, vil vi gerne her kommentere dem og vise, at virkeligheden er temmelig anderledes end gruppen af erhvervsfolk giver udtryk for.

*1) Indslaget i Lorry blev indledt som følger:
"Og så til Frederikssundsvejen. Her er der endeløse trafikkeer."*

Kommentar: Det passer ikke. Der er kun trafikkeer på Frederikssundsvejen i morgen- og eftermiddagsmyldretiden ved Ballerup. På det værste tidspunkt, mellem 8 og 9 om morgenen, er tidsforsinkelsen på grund af køkørsel 10 minutter. Mellem 7 og 8 om morgenen, og mellem 16 og 17 om eftermiddagen, er forsinkelsen 5 minutter. Resten af døgnet kører bilerne lige igennem, og midt på dagen er der endog rigtig god plads på vejen. Tidsforsinkelserne er således MINDRE her end på de andre indfaldsveje til København.

2) I interviewet omtales virksomheden Sundolitt i Slangerup. Det fremgår, at en planlagt udvidelse af fabrikken i Slangerup i stedet blev lagt på virksomhedens afdelinger i Jylland, på grund af trafikproblemerne ved Slangerup.

Kommentar: Slangerup ligger ikke ved Frederikssundsvejen. Trafikken til og fra Slangerup bruger ikke nødvendigvis Frederikssundsvejen. Den åbenlyse rute er via Farum til Hareskovmotorvejen. Men selv hvis man vælger at køre ad Frederikssundsvejen, så er der ingen problemer med at komme ind til København, undtagen mellem 8 og 9 om morgenen i myldretidstrafikken.

Og i øvrigt siger det sig selv, at uanset hvor lange køer, der måtte være på Frederikssundsvejen, så vil det altid være hurtigere og billigere end at skulle køre fra Jylland, over Fyn, over Store Bælt og tværs over Sjælland!

3) Direktøren for Sundolitt, Carsten Hoeck, siger i indslaget, at firmaets biler hænger fast i morgentrafikken i timevis.

Kommentar: Det er en dramatisk overdrivelse. Men selv hvis det skulle være sandt, at bilerne hænger fast i morgentrafikken, så er det i hvert fald ikke på Frederikssundsvejen – for her er forsinkelserne højst 10 minutter!

4) Den tidligere direktør for Sundolitt, Jørgen Hindse, hævder i indslaget, at medarbejderne pga. trafikken har problemer med at møde til tiden.

Kommentar: Det er muligt, at de sidder fast andre steder i trafikken. Men når de først frem til Frederikssundsvejen, møder de af gode grunde ingen køer, for så kører de i modsat retning af myldretidstrafikken.

Så har medarbejderne svært ved at møde til tiden, har det andre årsager.

5) H.C. handelscenter i Frederikssund, som sælger grovvarer til landmænd, hævder at de har problemer med at få varerne ud til landmændene, fordi varebilerne holder i kø ved Frederikssund.

Kommentar: Det er korrekt, at der i dele af myldretiden er ulideligt lange bilkøer, men det er på vejen mellem Slangerup og Frederikssund - altså netop ikke på Frederikssundsvejen. Og køerne skyldes, at passagen over fjorden til Hornsherred er en flaskehals. Det problem løses ikke med en motorvej, men med en ny fjordforbindelse – gerne som en forlængelse af S-toget til Hornsherred.

6) Det frygtes, at erhvervsudviklingen ved Frederikssund går i stå, hvis der ikke kommer en motorvej.

Kommentar: Det behøver man ikke frygte. I almindelighed er der intet belæg for, at anlæg af en motorvej stimulerer erhvervsudvikling. Det viser alle offentlige analyser, f.eks. fra AKF. Kun virksomheder med stort behov for godstransport kan have brug for en motorvej. Men det er ikke den type virksomheder, man ønsker at tiltrække i Frederikssundsregionen. F.eks. ønsker Frederikssund Kommune højteknologiske virksomheder, og taler om at skabe et "clean tech valley" – lidt bizart når man samtidig ønsker en motorvej til at transportere de medarbejdere, som skal arbejde for løsninger til en CO₂-neutral teknologi. Netop sådanne mennesker vil sætte pris på transport med S-tog og bynære rekreative grønne områder.

Desuden er der faktisk gang i planerne om boligudvikling i Frederikssund Kommune, hvor en ny by er under planlægning tæt ved en ny S-togs-station, hvorfor beboerne således ikke bliver afhængige af en motorvej.

7) Det hævdes i indslaget, at tallene taler for sig selv.

Kommentar: Men man nævner ikke hvilke tal!? Og de faktiske forhold er, at tendensen til køkørsel er større, jo mere vejen udbygges. Der er således lange køer på Holbækmotorvejen ved Roskilde, og på Køge Bugt-motorvejen. Desuden er der meget køkørsel på Helsingør-motorvejen, på Hareskovmotorvejen, og på Motorring 3.

Alt i alt er de påstande, som fremsættes af erhvervsfolkene, enten ekstremt misvisende eller direkte forkerte.

Til hele debatten vil vi endvidere gerne tilføje, at hvis Frederikssundsmotorvejen anlægges, så vil trængselsproblemerne blive større, ikke mindre. Enhver motorvej vil i sig selv skabe mere biltrafik. I dette tilfælde er det ifølge Vejdirektoratet (VD) meningen, at al ekstra biltrafik i retning mod København skal sluses ind på Motorring 3, og her er der i forvejen kapacitetsproblemer. Selv med den nylige udvidelse til tre kørebaner i hver retning forventer VD, at vejens kapacitet vil være opbrugt omkring 2013, dvs. at den igen vil stoppe til med køkørsel. Hvis der yderligere sluses biler fra Frederikssund ind på vejen, vil dette forværres.

Hvis Frederikssundsmotorvejen anlægges, påregner VD en tidsbesparelse for trafikanter på i gennemsnit 2 minutter. Det gælder for trafik fra Frederikssund-området til Motorring 3, og omfatter små 40.000 bilture per døgn. Denne tidsbesparelse er ifølge VD 8,1 milliarder kroner værd. Imidlertid har man ikke regnet på den tidsforsinkelse, der opstår, når hovedparten af disse biler kommer fra Frederikssundsmotorvejen og kører ind på Motorring 3, hvor 8.000 af dem ikke har kørt før. Her vil de forårsage forsinkelser for den samlede trafik på 115.000 bilister per døgn. Hvis blot de forsinkes 40 sekunder hver, vil den samlede forsinkelse på Motorring 3 opveje tidsbesparelsen på Frederikssundsmotorvejen, og den postulerede samfundsmæssige gevinst på 8,1 milliarder kroner vil i stedet blive nul eller negativ.

Samfundsøkonomisk vil Frederikssundsmotorvejen derfor meget sandsynligt give underskud – og ikke overskud. En usikkerhed på blot 40 sekunder i beregnet rejsetid kan vælte VD's beregninger.

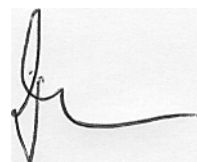
Vi er enige i, at der skal gøres noget ved myldretidsproblemerne i Frederikssundsfingeren, men løsningen er ikke mere motorvej og flere biler. Løsningen er, som Regeringen også er inde på, roadpricing, kollektiv trafik og færre biler – samtidig skal de 3 problematiske kryds i Ballerup udbygges med niveaufri skæringer. Det vil også være helt i tråd med Regeringens og samtlige partiers udmelding om, at den kollektive trafik skal opprioriteres.

I forlængelse af disse udmeldinger er det værd at bemærke sig, at anlægges motorvejen, vil det betyde, at alle investeringer i Frederikssundsfingeren kommer bilismen til gode. Ikke en bus, ikke et S-tog vil få flere afgang!

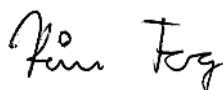
Med venlig hilsen



Annette Kristensen
Grundejerforeningen Kastaniehøj
annette.kristensen@vejenhs.dk



Povl Markussen
Kulturøkologisk Forening
markussen@agendacenter.dk



Kåre Fog
Grøn Trafik i Bycirklen
kaarefog@teliamail.dk
Løjesøvej 15
3670 Veksø
Tlf 29 21 22 02