



Udvalg for Ildsøjle - til forbedring af omfartsvejen v

Tjæreby, den 08. jan.2009

Til Transportminister Lars Barfoed MF (KF)!

Endelig beslutning af omfartsvej!

Vi har gennem den lokale presse set, at der er en pulje på ca. 800 millioner kroner, til fordeling på diverse omfartsvej. Samt at afgørelsen skal træffes i løbet af februar måned.

Det er nok klart for enhver, at det ikke strækker til alle ønsker. Derfor vil kriteriet for mængde af trafik formegentlig, og naturligvis være en afgørende faktor i beslutnings proceduren.

Her ønsker vi fra udvalget, endnu en gang at gøre opmærksom på tidligere fremsendte materiale, hvor vi mener at fikttallene i og omkring Nykøbing F. berettiger til en omfartsvej. Med de begrænsede midler i har at gøre godt med, kan det nok blive svært at stille alle tilfredse, som egentlig er berettiget til at få del i puljen.

Derfor ønsker vi at gøre opmærksom på, at den billigste løsning for at løse de mest påkrævede problemer i trafikken omkring Nykøbing F, er at lade Vejdirektoratet udarbejde nyt projekt, i stil med det af ommerudvalget foreslået etape I, ca. 3 km vej i åbent land fra Systofte i nord til Sdr. Vedby i syd.

Til en pris oplyst af Vejdirektorat ca. 25 millioner kr. pr. km. eller ca. 75 millioner kroner, til sammenligning med den bynære, der er projekteret til 167,5 millioner kr. men senere lovet støjvolde på ca. halvdelen af etapan og ender i nærheden af 250 millioner kr. eller 3 gange så meget som ommerudvalgets etape I.

Begge veje vil umiddelbart være lige gode til at klare de akutte problemer, men ikke til at klare problemerne i en fremtid med stadig stigende trafik. Her vil etape I. distancere sig, da der med naturlige forlængelser af etaperne II og III vil kunne skabes en løsning for fremtiden. Hvor den "bynære" vil kræve et helt nyt projekt.

Et nyt projekt i stil med ommerudvalgets, vil ikke, ved hurtig i gangsatning, forlænge anlægsperioden i forhold til det bynære projekt, som er et meget kompliceret med omlægning af å, fauna passager, støjvolde og underføring under jernbane.

Ommer projektet er bag ud i VVM, ca. 1½ år, som kan indhentes i anlægsfase, der på grund af kort distance i åbent land, vil kunne klares på ca. 2½ år, eller ca. 4 år i alt. Hvor der regnes med 5-6 år for den bynæres færdiggørelse.

Vi mener at Staten får mest for pengene ved at vælge en løsning i stil med vore forslag, der vil ved krav om øget udvidelse ikke være brugt penge på noget der senere skal laves om, fremtiden er indbygget i projektet med kommende nye etaper.

Derfor er vores ønske og håb at I gennemskuer problemerne, og vælger den rigtige løsning? projekt ommervej.

Vi kan oplyse at samtlige lokale politikere vi har talt med, syntes alle at vores projekt er det bedste på sigt, men frygter ikke at få noget hvis man officielt ændre på projekterne fra lokal side. Derfor har det knebet med at få lokal opbakning.

Sendes også til: Økonomi- og erhvervsminister Lars Lykke Rasmussen (V)
Formanden for trafikudvalget Flemming Damsbo Larsen (V)
Medlemmer af Trafikudvalget
Folketingsmedlem Henrik Høegh (V)
Folketingsmedlem Lennart Damsbo Andersen (A)
Folketingsmedlem Flemming Bonne (SF)

Bilag: Argumenter/fordele - ulemper

P. u.v.
Bøje Struck

Bilag 1

Argumenter/ fordele – ulemper:

Fordele/-ulemper ved : Ommer forsalg:	Fordele/-ulemper ved : Bynær omfartsvej:
Fremtidssikret Europavej ved fuld udbygning	Ikke fremtids sikret, anvisning for udbygning i begge ender mangler
Fremtidssikret mht. modul køretøjer	Rundkørsler ikke projekteret til modul køretøjer
1 etape 3 km. kan laves for ca. 75 mil. Kr.	1 etape kan laves for ca. 250 mil.
Løser problemet i banegårdskrydset	Løser problemet i banegårdskrydset
Flytter problemerne til begge ender af Nyk. F. by midlertidigt	Flytter problemerne til begge ender af Nyk. F. by varigt
Kan opgraderes til motorvej senere	Kan ikke opgraderes til motorvej senere
Fuldt udbygget separeres hurtiggående trafik fra langsom trafik	Kan ikke separere hurtiggående trafik fra langsom trafik
Ved opgradering til motortrafikvej /-motorvej sikres svage i trafikken	Kan ikke opgraderes til motortrafikvej/-motorvej de sikre ikke de svage i trafikken
Fuld udbygning af ommer forslag løser alle problemer	Fuld udbygning etape I + II løser ikke problemer Mangler ca. 4 km. i nord og 10. i syd
Sikre alternativ vej til ambulance & rednings kørsel	Ved trafikprop kan ambulance og brandvæsen ikke komme frem
Flytter færegodstransporter ud i landet og væk fra by	Flytter færegodstransporter fra Bykernen til byens udkant områder
Ved fuld udbygning generes mindst mulige husstande	Ved fuld udbygning generes husstande i begge ender af Nykøbing by.
Er samfunds økonomisk ???? (ingen unødige omkostning)	????? unødige omkostninger for en fremtids løsning (ikke samfunds økonomisk)
Løser problemerne med Transittrafikken til-fra færgehavn Gedser	Løser kun problemerne med Transittrafikken i Nykøbings centrum
Flytter den tunge og farlige Lastbil 210.000 stk. til åben land	Flytter den tunge og farlige lastbiltrafik til udkantsområde begge ender af Nykøbing
Flytter ligeledes tunge og farlige bustrafik	Flytter kun tunge og farlige bustrafik fra centrum
Bustrafikken vil stige til Metropol byerne: Berlin - Prag - Budapest mv.	
Bedre udvikling af Nykøbing by mht. boliger og erhverv	Mulighed for at udbygge Nykøbing F. by mht. Boliger og erhverv kun øst for "bynærvej"
En lige linie fra Gedser til motorvejen er mest miljørigtig	Er ikke miljørigtig pga. mange rundkørsler og bolig områder
Matcher EU Ten-Projekt: Motorvej fra Syditalien til Norge via Rostock ved fuld udbygning	Matcher ikke EU Ten-Projekt om motorvej