
FOLKETINGET



Sundhedsudvalget

Til: Ministeren for sundhed og forebyggelse
Dato: 28. august 2009

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

SUU alm. del – spørgsmålene er stillet af ikkemedlem af udvalget (MFU)

Spørgsmål 699

Hvilke behandlingsfaglige og kvalitetsmæssige overvejelser ligger til grund for, at overenskomsten om almindelig fysioterapi, trods en patientandel på 60 pct. begrænser antallet af behandlinger til én pr. dag, således at f.eks. en patient med infiltrationer i begge skuldre skal møde op hos fysioterapeuten og få behandlet den ene skulder den ene dag og den anden skulder en anden dag, fordi behandling af begge skuldre ikke kan nås inden for den tidsmæssige ramme, der er afsat til en behandling?

Spørgsmål 700

Ministeren bedes oplyse hvilke fordele der opnås for den offentlige økonomi/den privatpraktiserende fysioterapeut ved at genere patienten mest muligt, når han eller hun har et samlet behov for behandling, der ikke kan nås inden for den afsatte tid til én behandling og derfor er nødt til at møde op en anden dag for at fortsætte behandlingen, jf. overenskomstens § 29A, på trods af, at patienten selv faktisk betaler 60 pct. af behandlingen, men alligevel ikke herved erhverver tilstrækkelig indflydelse på sin egen behandling til at sikre, at behandlingen kan fuldendes samme dag.

Spørgsmålene er stillet efter ønske fra René Skau Björnsson (S)
Spørgsmålene ønskes besvaret senest den 14. september 2009.
Svarene bedes sendt elektronisk til spørgeren på Rene.Bjoernsson@ft.dk
og til udvalg@ft.dk

På udvalgets vegne

Preben Rudiengaard
formand.