

Vi er en lille klinik som udfører permanent hårfjerning med et ipl system fra den danske producent ellipse.org

Vi har først fundet ud af nu, eller er blevet opmærksom på her i sidste måned, at der er kommet nye regler om brugen af disse maskiner (ipl & laser). Ifg. Bekendtgørelse nr.1245 af 24. okt. 2007

Det ser ud til at vi ikke overholder loven ifg. §§ 4 og 6

Vi mener at Bekendtgørelsen er blevet skabt på inhumane forhold, da de læger som har været med til disse høringer og har sat kriterier om brugen af udstyr og uddannelse herom, har økonomisk interesse involveret i denne bekendtgørelse og det er også vores indtryk at ved en forespørgsel fra EB og Politiken til politikkerne, at det aldrig har været meningen at der skulle være skabt et monopol på dette område og det ville man få set på efter sommerferien i 2007, men før folketinget kom tilbage, blev der lagt op til valg og ved selve valgdagen, sendte man denne bekendtgørelse 1245 af 24. okt. Ud.

Set i lyset af bare denne handling at man udsteder bekendtgørelsen under disse forhold kan man godt få den tanke at det nærmer sig korruptions lignende forhold, da opmærksomheden fra den politiske side er andet sted.

Jeg har kigget nærmere og lidt dybere på denne sag og har fundet ud af, at idet, at man starte en lægelig virksomhed op, er man fritaget for moms og afgifter. Jeg har vedlagt et dokument hvori Told og skat netop har afvist en virksomheds for fritagelse af moms da man ikke mente at det var en lægelig virksomhed.

Men da man laver denne bekendtgørelse 1245 af 24. okt. 2007 er det en lægelig virksomhed man skal have kørende og derved skaber man afgift fri forhold for samtlige klinikker.

Jeg mener at disse forhold, samt bekendtgørelsen skal bringes op til overvejelser endnu engang, da det faktisk vil berøre ca. 500 selvstændige klinikker og 3000 menneskers arbejde og det er en fuldstændig unormal måde at denne bekendtgørelse er blevet skabt på, da den ej bygger på tal af fejl og statistiske forhold.

Sundhedsstyrelsen har også givet lægen alt for meget ansvar, da der i bekendtgørelsen står at" så fremt at deres "medhjælpere" har lavet en fejl, kan lægen miste sin licens. Hvis lægen har 5 klinikker under sig bliver de andre klinikker også berørt og de må heller ikke udføre deres arbejde, så det er mange mennesker, man gør utryg ved at det hele bygger på en læge, samt hvis lægen dør eller lign så er man uden job.

Vi kan se at Danmark går enegang ifg. Denne bekendtgørelse og man har ikke rettet sig ind efter andre EU lande eller gjort som resten af EU.

Vi ved også at når Danmark bliver et fuldgyldig medlem af EU (4 forbehold går væk), så har Danmark et problem, da det vil ramme arbejdsmarkedets fribevægelighed, og at bestemte faggrupper er gode nok i resten af EU, men IKKE i Danmark.

Vi har eksisteret som selvstændig side 2006 og før dette har jeg (Oliver) siddet i forskerparken i Hørsholm og har refurbished diverse ipl udstyr, samt rådgivet kosmetologer, sygeplejersker og læger i brug af ipl udstyret, samt forklaret dem hvordan patienten skal reagere på selve behandlingen og har gjort dette fra 1 jan 2000 til 2005.

Derfor er det med stor beklagelse at se, hvordan sundhedsstyrelsen har misbrugt deres stilling og har sat monopol på hele området, det viser sig at det er sygeplejersker og kosmetologer som bliver udelukket for selvstændig virke, og de skal have en læge tilknyttet.

Selv ved en tarm skylningsproces skal der være en læge tilknyttet.

Jeg håber og ser på, at man vil bringe denne sag i orden og finder evt. andre alternativ metoder til at afhjælpe dette cirkulære som sundhedsstyrelsen har udsendt.

Vores ide til en evt. afhjælpning af problemet som sundhedsstyrelsen udtrykker der er, kan gøres ved simple metoder.

Producenten/ leverandøren af det evt. apparatur (ipl eller laser) for en licitation i at udannet en kosmetolog eller en sygeplejerske i brug af udstyret med et tilhørende diplom med et tilsyn af en læge og en givende eksam. skal bestås i hud & heldbred samt brugen af apparaturet.

Og et evt. klippekort, hvis vedkommende laver fejl kan man klippe og efter eks. 3 klip mister vedkommende retten til at gøre brug af apparaturet eller brug af ipl eller laser før en ny eksam. skal bestås.

Mulighederne er mange, men man har simpelthen valgt at tage levebrødet for en hel branche og når man skaber en sådan bekendtgørelse fra sundhedsstyrelsen bør der fra statens side skabes en udannelse som bygge op om de evt. mangler som man i den forstående branche mener, eller ved, at man mangler.

Det samme var det i tidernes morgen ved brug af bil, man havde ikke kørekort, men man tog ikke bilen fra folk som ikke havde det, men man skabe teorier, og praksis for at kunne erhverve det fra Statens side af efter som det blev mere alm. At have bil.

Mv. Oliver Tuxen

Venneminderig 50 St th
2100 kbh Ø