

Teknologirådet 5. maj 2009

## **Høring om nyt fødevaremærke** **- GDA og andre fødevaremærker**

Høringen afholdes for Folketingets Fødevareudvalg af Teknologirådet.

Det overordnede formål med høringen er at debattere fordele og ulemper ved forskellige fødevaremærker med særlig fokus på GDA i relation til EU's kommende fødevareforordning.

Herunder at behandle:

- Fordele og ulemper ved GDA mærket
- Mulighederne for at påvirke udformningen af EU's fødevareforordning
- Fordele og ulemper ved andre fødevaremærker
- Forbrugernes forståelse og brug af fødevaremærker

Høringen afholdes onsdag den 20. maj 2009 kl. 13.00-16.00 i Landstingssalen på Christiansborg.

Ordstyrer: Formanden for Fødevareudvalget, Jørn Dohrmann (DF)

### **13.00-13.10 Velkomst**

Formanden for Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri, Jørn Dohrmann (DF)

### **13.10-13.25 Introduktion til fødevaremærker**

En introduktion til en række aktuelle fødevaremærker: blandt andet GDA, 100 grams mærket, Trafiklysmærket, Nøglehulsmærket og Spis Mest mærket.

**Inge Tetens, Forskningschef, DTU Fødevareinstituttet**

*Beskrivende gennemgang af relevante fødevaremærker*

### **TEMABLOK 1**

### **13.25-14.10 Fordele og ulemper ved GDA mærket**

GDA mærket er det i øjeblikket mest omdiskuterede fødevaremærke, og GDA mærket indgår i EU's arbejde med et kommende fødevaredirektiv. Hvad er fordele og ulemper ved GDA mærket? Hvordan er forbrugernes opfattelse af GDA mærket? Hvad er Danmarks muligheder for at påvirke udformningen af GDA i EU's kommende fødevaredirektiv?

**Heddie Mejborn, Agronom Phd, DTU Fødevareinstituttet**

*Fordele og ulemper ved GDA mærket*

**Klaus G. Grunert, Professor, Handelshøjskolen Århus Universitet**

*Forbrugernes forståelse og anvendelse af GDA*

**Professor Jens Hartig Danielsen, Århus Universitet**

*Danske muligheder for at påvirke udformningen af GDA i EU's kommende fødevareforordning*

**14.10-14.25 Kaffepause**

**TEMABLOK 2**

**14.25-15.10 Fordele og ulemper ved alternative mærkningsordninger til GDA**

Der er en række mærkningsordninger der kunne fungere som alternativer til GDA. Hvad er fordele og ulemper ved de kendte alternative mærkningsordninger? Hvordan forstår og bruger forbrugerne mærkningsordninger generelt? Er der nogle inspirerende eksempler på brug af mærkningsordninger fra udlandet?

**Heddie Mejborn, Agronom Phd, DTU Fødevareinstituttet**

*Fordele og ulemper ved de kendte mærkningsordninger der kan fungere som alternativ til GDA: 100 grams mærket, Trafiklysmærket, Nøglehulsmærket*

**Thomas Boysen Anker, Københavns Universitet**

*Hvordan forstår og bruger forbrugerne mærkningsordninger?*

**Morten Strunge Meyer, Kræftens Bekæmpelse**

*Inspirerende eksempler på mærkningsordninger fra udlandet*

**TEMABLOK 3**

**15.10-15.50 Interessenternes holdninger**

En række interessenter har en stærk holdning til mærkningsordninger. Hvad mener interessenterne om mærkningsordninger. Hvilke(n) en bedst og hvorfor? Hvilke(n) bør ikke anvendes og hvorfor? Hvilke anbefalinger vil interessenterne give til politikerne i relation til ernæringsmærker?

**Camilla Udsen, Forbrugerrådet**

**Branchedirektør Ole Linnet Juul, DI Fødevarer**

**StopGDA repræsenteret ved Susanne Tøttenborg, Kræftens bekæmpelse**

**Sundhedschef Ida Husby, FDB og Coop**

**Adm. Direktør Flemming Sundø, Kelloggs**

**15.50-16.00 Politikernes holdninger på baggrund af høringen**

1 minut til hvert parti

**16.00 Afslutning**

Formanden for Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri, Jørn Dohrmann (DF)