

Ansøgning om foretræde for Folketingets Sundhedsudvalget

Susanne Bertelsen og **Vibeke Lund** ønsker på vegne af alle professionsbachelorere i ernæring og sundhed med speciale i human ernæring at forelægge udvalget en autorisations- og titelproblematik, som tidligere har været behandlet i udvalget, men uden at vi som part har været hørt i sagen.

Vi skal her i meget korte træk skitsere hovedpunkterne:

Specialerne kliniske diætetik (KD) og human ernæring (HE) er næsten identiske. Den ene linje er rettet mod sundhedsvæsnet med fokus på sygdom, mens den anden retter sig mod sundhed og forebyggelse. Begge specialelinjer på professionsbacheloruddannelsen giver samme faglige kompetencer til at kostvejlede på området for livsstilssygdom og forebyggelse (bilag 1).

Undervisningen adskiller sig kun ved, at KD har sygdomslære og farmakologi og er i praktik på et hospital. HE'ere undervises på samme niveau i diætetikken i forhold til overvægt og livsstilssygdomme og er i praktik i forebyggelses- og sundhedsfremmende projekter. Kun specialelinjen klinisk diætetik giver automatisk autorisation og en beskyttet titel efter endt uddannelse.

HE har brug for en beskyttet titel og en autorisation, så borgerne kan skelne os fra de autodidakte kostvejledere. Og vi har brug for, at Sundhedsstyrelsen anerkender os som hørende til det sundhedsmæssige område. I virkelighedens verden er tingene ikke så sort/hvide som Styrelsen gør det til. Privat praktiserende KD'er og HE'er arbejder ofte side om side, men ikke på samme betingelser. Ifølge Sundhedsstyrelsen har HE'ere klienter og yder vejledning, mens KD'ere har patienter, som kræver behandling. På denne måde sygeliggør Sundhedsstyrelsen den halvdel af Danmarks befolkning, der er overvægtige. Produkterne er identiske, men forskellen i afgiften til staten er stor. KD'er betaler lønsumsafgift på 3,6 procent, men HE'ere betaler 25% moms.

Afgiftsproblematikken er forelagt Konkurrencestyrelsen maj 2008, som har afvist sagen april 2009 på baggrund af kontakt til Skatteministeriet, Undervisningsministeriet samt Sundhedsstyrelsen (bilag 2). Skatteministeriet foreslår afgiftsproblemet løst ved at give autorisation til begge specialelinjer, men Sundhedsstyrelsen anerkender ikke HE'ere som hørende under sundhedsområdet med uddannelsens nuværende indhold og struktur (bilag 2) mens Undervisningsministeriet giver udtryk for, at problemet ligger i Sundhedsstyrelsen. Problematikken er også fremlagt Beskæftigelsesministeriet, der ikke kunne kommentere sagen, idet Skatteministeriet arbejdede med sagen.

HE'er ender som kastebold i "ingenmandsland", når ministerier og styrelser med en afvisende holdning kommer til at blokere for en eventuel løsning.

På vores møder med flere af udvalgets medlemmer har vi mødt forståelse og opbakning for problematikken og blevet tilskyndet til at bringe sagen op igen for et samlet sundhedsudvalg.

Med venlig hilsen

Susanne Bertelsen

Professionsbachelor i ernæring og sundhed med speciale i human ernæring
www.lyngbykostklinik.dk

Vibeke Lund

Professionsbachelor i ernæring og sundhed med speciale i human ernæring
www.sukkersheriffen.dk