



Bent Johannesen  
Hans Knudsens Plads 1, Opg 7, 4 Sal, Dør 74 I  
2100 København Ø  
E-Mail: vagthunden.for.lovsr@privat.dk  
www.vagthunden-for-loven.dk

## Til Folketingets Socialudvalg

21. november 2008

Mener De i Socialudvalget at velfærdsministeren har, forholder sig til det som formand for Socialudvalget Christian H. Hansen skrives til velfærdsministeren den 1. september 2008 med at kommentere henvendelsen fra mig vedrørende retssikkerhed og administration, jf. SOU alm. del - bilag 397.

Velfærdsministeren svar den: 30. oktober 2008 "at Ankestyrelsen fandt, at der ikke på daværende tidspunkt var særligt grundlag for at offentliggøre Østre Landsrets dom af 27. marts 1996, som efter Ankestyrelsens vurdering var udtryk for en konkret vurdering af den enkelte sag. Der var derfor heller ikke grundlag for at anse dommen som udtryk for en ændret praksis. Jeg kan henholde mig til Ankestyrelsens bemærkninger."

Velfærdsministeren forholder sig jo overhovedet ikke til **Lov nr. 453 af 10/6 1997 om retssikkerhed og administration** som Folketinget har fastlagt den praksis, at en sag har principiel eller generel betydning, hvis den vedrører ændringer i retsopfattelsen! Og som ses i bemærkningerne til § 55 så har en sag principiel eller generel betydning, hvis den vedrører ændringer i retsopfattelsen udtrykt af Folketingets Ombudsmand, landsretterne eller Højesteret.

Velfærdsministeren forholder sig mere til de udgifter det ville koste end at retssikkerhed overholdes. Der bliver snakket om retssikkerhed helle tiden men hvor er retssikkerhed henne for de op imod 7000 kvinder. Dette at man ikke har lagt Østre Landsrets dom af 27. marts 1996 ud som social meddelelse har haft betydning for mere end 7000 kvinder som også var i supplerende erhverv. Disse kvinder er blevet straffet fordi man ikke har fulgt lovgivningen med et beløb svarende til 1000 kr. for lidt udbetalt om mdr. samt at de ikke kan få deres arbejdsmarkeds pension idet den først udbetales ved mellemste pension. Dette er dybt forkasteligt i det Ankestyrelsen skal sørge for at retssikkerheden på det sociale område overholdes.

Den tidligere Social ministeren Henriette Kjær udtalte i sin tid, at: kvindelig arbejderforbund nu 3 F måtte have forståelse for de udgifter det ville koste ved at de 7000 kvinder fik taget deres sag op. Det ville komme til at koste 1,7 milliarder kroner hvis en ændring af de berørte sager tilbage til 1995 førte til en forhøjelse af pensionen. Det er jo uanstændigt over for disse kvinder, at man for det første ikke overholder loven, og dernæst straffer dem økonomisk når man opdager, at Ankestyrelsen har brudt loven.

Mvh  
Bent Johannesen

