



Indenrigs- og Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Att.: Indenrigs- og Socialminister Karen Ellemann

31. august 2009

Kære Karen Ellemann

Som familieplejeorganisation har vi med stor interesse læst "*Regeringens udspil til Barnets Reform*", ligesom vi i høj grad følger debatten om anbringelser af børn i familiepleje og forholdene for deres plejefamilier, som pågår og har pågået intensivt de senere måneder - en yderst relevant debat.

Selv har vi i organisationen bl.a. bidraget ved at være medinitiativtager til rapporten "Evaluering af tilsynet med plejebørn" gennemført af Teori- og Metodecenteret ved forskningsleder Bo Ertmann og offentliggjort i juni 2009. Undersøgelsen, som er fremsendt til Ministeren den 4. juni 2009, omhandler ca. 200 plejefamiliers oplevelse af de tilsyn, som de modtager - dels i egenskab af at være godkendt plejefamilie (det generelle tilsyn) og dels som led i, at et barn er anbragt i familiepleje (det specifikke tilsyn med barnet). Vi finder, at rapporten underbygger nødvendigheden af, at der iværksættes initiativer på området på en helt anden måde end de, der finder sted på nuværende tidspunkt.

Særligt, med udgangspunkt i vore erfaringer, glæder vi os over, at der i udspillet fra Regeringen er nævnt....."samt at der støttes mere massivt op om plejefamilierne i forhold til supervision og uddannelse. Opprioriteringen af familieplejeområdet må med andre ord ikke ske på bekostning af børnenes eventuelle behov for specialiseret behandling".

Formand Peter Aalbæk, Børns Vilkår, udtrykte behovet meget klart i Berlingske Tidende den 23. august under overskriften "Plejefamilier skal uddannes", "En anbringelse er en dynamisk proces, så når man hører eksempler på kommuner, der ikke har haft kontakt med en plejefamilie i tre år, kan man godt blive bekymret" og fortsætter "Der er stadig meget stor forskel på, hvordan de enkelte kommuner håndterer opgaven. Og hvem skal sikre, at kommunerne holder det tilsyn med en anbringelse, som er påkrævet"?

.....2.



Senest har vi netop i dag lyttet til P1 og kan kun være helt enig med dig i, at det er hensynet til barnet, der skal være i fokus - man kommer langt med at støtte op, når der tages udgangspunkt i **kontinuitet** og i **relation** for ad denne vej at bygge **tryghed** og **tillid** op - og det gælder hele vejen rundt - for barnet, for forældrene, for plejefamilien og i sidste ende så absolut også for det offentlige.

Vi har gennem de seneste 4-5 år oplevet, hvordan den ene kommune efter den anden har etableret egen familieplejeafdeling, som anbefalet af KL, som et besparelsesobjekt. Desværre hører vi alt ofte fra plejefamilier, der ikke modtager tilsyn til barnet og hører også om familier, der er på vej til at give op, da de står alene om opgaven. Manglen på støtte, rådgivning og vejledning samt muligheden for supervision angives som årsagen, udsagn der er underbygget i ovennævnte rapport.

Vores mangeårige erfaringer med anbringelser af børn i familiepleje tilsiger, at de kommunale enheder generelt er for små til at kunne udvikle og fastholde et højt fagligt niveau. Det kan være modsætningsfyldt at få rådgivning, vejledning, støtte og supervision fra sin kommunale arbejdsgiver indenfor et arbejdsfelt, hvor man arbejder så meget med følelsesmæssig involvering både i forhold til sig selv, sin egen familie og ligeledes med barnets familie.

I forlængelse af Evalueringsrapporten og vor indgående erfaring med det specifikke tilsyn, tillader vi os at gentage vort forslag om, at man opdeler det specifikke tilsyn i "det lovpligtige (kontrollerende) tilsyn" og "det støttende tilsyn" ud fra viden om, at de støttedfunktioner, som tilsynet indeholder – herunder rådgivning, vejledning, supervision og børnesamtaler mm. generelt langt fra finder sted i et omfang, som i tilstrækkelig grad tilgodeser det anbragte barn. Vi foreslår således, at den anbringende kommune varetager opgaverne omkring beslutningen af anbringelsen, økonomi i anbringelsen, det kontrollerende tilsyn og eventuelt den kontrollerende samtale med barnet.

Det specifikke tilsyn i øvrigt finder vi skal føres af en af den kommunale kontrollerende instans uafhængig enhed, hvis opgave det bør være at varetage de øvrige funktioner, herunder støtte, rådgivning, vejledning og supervision til plejefamilien. Varetage opgaven med løbende at have samtaler med barnet, hvilket er en nødvendig kontinuerlig proces for, at der skabes den afgørende tryghed mellem barnet og den tilsynsførende. Gennemføre samarbejdsamtaler mellem barnets forældre og plejefamilien i forbindelse med plejeforholdets start og derefter have tæt kontakt med begge parter under hele anbringelsen. Da barnet lever i to familier, skal de oplevelser barnet har i begge familier implementeres i dets liv og gøres til brugbare erfaringer for barnet. Den anbringende kommune skal selvfølgelig løbende holdes orienteret.

Når familiepleje skal prioriteres ved anbringelser, bør der tages højde for, at der i løbet af kort tid opstår problemer med rekruttering af plejefamilier og til matchning af barn/ung og plejefamilie. De enkelte kommuner vil ikke råde over et tilstrækkeligt varieret udbud af plejefamilier til at kunne matche barnet/den unge og deres familier på en kvalificeret måde - ligeledes er det vigtigt, at enhederne har en størrelse, hvor det er muligt at yde en 24 timers telefondækning, som de implicerede parter kan anvende i akutte situationer.

.....3.



Ved at prioritere de nævnte opgaver i en for kommunerne uafhængig instans, kan vi se mulighed for, at arbejdet kan blive kvalificeret og med en langt højere grad af kontinuitet.

Vi håber, at de mange bidrag i debatten medfører, at der bliver lyttet, og at der snarest sker forbedringer for de anbragte børn og unge og deres plejefamilier. Vi stiller naturligvis gerne vores erfaring til rådighed og indgår gerne i en dialog omkring anbringelsesområdet.

Med venlig hilsen

Birte Wedel-Brandt
psykolog

Hanne Schierup
familieplejekonsulent

Anne Marie Klit
administrationschef

Bilag:
Pressemeddelelsen i forbindelse med offentliggørelse af evalueringsrapport.

Kopi til:
Medlemmer af Folketingets Socialudvalg.