



- for retten til lige muligheder



Danske Handicaporganisationer

Kløverprisvej 10 B  
2650 Hvidovre, Danmark  
Tlf.: +45 3675 1777  
Fax: +45 3675 1403  
dh@handicap.dk  
www.handicap.dk

Til Folketingets socialudvalg

Hvidovre, den 12. august 2009

Sag 09/664 – Dok. 8971/09 /KP

## **Mennesker med hørehandicap kan ikke få erstattet et mistet høreapparat.**

---

Ankestyrelsen har endnu engang truffet en helt urimelig afgørelse på handicapområdet.

Ifølge 91-09 kan en borger, der mister sit høreapparat under transport i bus, ikke få et nyt høreapparat. På trods af kommunens forpligtelse til at sikre, at borgeren ikke står med et udækket hjælpebehov. DH er fuldstændig uforstående overfor Ankestyrelsens fortolkning af gældende regler. Ifølge Høreforeningen har det da heller ikke tidligere været et problem for borgere at opnå hjælp til et erstatningsapparat, hvis borgeren var så uheldig at tabe det. Uheldet kan jo ske.

Men Ankestyrelsen mener ikke, at man kan få et høreapparat erstattet, når det er tabt, fordi det ikke kan sidestilles med brand, tyveri eller lignende. DH mener, det er en rigid fortolkning af reglerne. Normalt kan man få tilskud til nyt høreapparat hvert 4. år. Der kan dog ydes tilskud før denne periode under visse betingelser, blandt andet når høreapparatet er gået tabt ved tyveri, brand eller lignende.

Men Ankestyrelsen mener ikke, at et tabt høreapparat hører under tyveri, brand eller lignende. På trods af, at det af vejledning om hjælpemidler, biler, boligindretning m.v., pkt. 152 netop fremgår, at et høreapparat også kan blive uanvendeligt af andre årsager, fx hændelige uheld eller gå tabt, fx ved tyveri eller brand. I disse situationer bør pågældende forsynes med et erstatningshøreapparat uden unødigt forsinkelse. Hvis tab af et høreapparat i forbindelse med transport i en bus ikke er et hændeligt uheld, hvad er så et hændeligt uheld?

Afgørelsen kan få katastrofale følger for de borgere, der er så uheldige fremover at tabe deres høreapparat. Kommunerne er ikke tilbageholdende med at anvende Ankestyrelsens afgørelser til at ændre praksis på området. Det har vi desværre set flere eksempler på.

### **Udviklingen på høreområdet**

DH er ikke i tvivl om, at afgørelsen skal ses i lyset af den aktuelle tendens, hvor flere borgere får afslag på bevilling af høreapparat med den begrundelse, at der er tale om et aldersbe-

tinget høretab. DH mener, det er lovstridigt og i direkte strid med gældende principper om kompensation i den danske handicappolitik.

Baggrunden for stigningen i udgifterne på området skyldes blandt andet, at flere mennesker kan få afhjulpet deres hørenedsættelse som følge af den teknologiske udvikling. Høreapparaterne er simpelthen blevet bedre, og borgere der før takkede nej til et høreapparat på grund af for dårlig kvalitet, takker nu ja tak. Dertil kommer, at flere mennesker får hørenedsættelser og i en tidligere alder. Endelig stilles der flere krav til de kommunikative evner på arbejdsmarkedet, i uddannelsessystemet, fritidslivet m.v. Flere borgere med hørenedsættelse får derved sværere ved at begå sig uden hjælp fra et høreapparat.

Endelig er det en helt afgørende faktor i forhold til udgiftsstigningen, at flere borgere vælger tilskud til privat løsning. En løsning, der er dobbelt så dyr som den offentlige. Hvor et høreapparat i det offentlige koster 3500 kr., er tilskuddet til en borger, der vælger en privat løsning 6100 kr. I dag vælger 49 % af borgerne den private løsning, og tallet er stigende. Baggrunden herfor er ventetider i det offentlige behandlingssystem. Ventetiderne optræder i et spænd fra 12 uger til 150 uger. På høreområdet er der nemlig ingen ventetidsgaranti som i det øvrige sundhedssystem.

Paradokset er med andre ord, at ventetider i det offentlige behandlingssystem gør det attraktivt for borgerne at vælge den private løsning. Men den private løsning er dobbelt så dyr for det offentlige. Når udgifterne stiger, kommer der pres på de enkelte afgørelser. Konsekvensen er rigide fortolkninger af reglerne til ugunst for borgerne.

Der må gribes politisk ind overfor denne udvikling.

Med venlig hilsen



Stig Langvad  
*formand*