

Til Socialudvalget

Blommenslyst, den 5. august 2009

Ang. Servicelovens §100

Jeg skal venligst anmode Socialudvalget om at rejse følgende spørgsmål til Velfærdsministeren.

1. Har Velfærdsministeren forståelse for at handicappede borgere kan føle sig umyndiggjort, når sagsbehandlere i såvel kommunerne som i Det Sociale Nævn tilsidesætter borgerens oplevelse af borgerens handicap, underforstået at sagsbehandleren giver afslag på en ydelse med den begrundelse, at sagsbehandleren ikke mener et handicap er indgribende for borgeren, og at dette sker uden yderligere begrundelse?
2. Kan kommunerne og/eller Det Sociale Nævn med begrundelsen "de ikke finder det indgribende i hverdagen" undlade at tage stilling til om der er sat ind med ikke ubetydelige hjælpeforanstaltninger, og kan sagsbehandlerne overhovedet tage stilling om indgriben i hverdagen, uden at have taget stilling til om der er iværksat ikke ubetydelige hjælpeforanstaltninger?
3. Er Velfærdsministeren enig i, at der er tale om diskrimination af handicappede, når handicappedes opfattelse af handicapets indgriben i hverdagen tilsidesættes?
4. Mener Velfærdsministeren at en sagsbehandler kan tilsidesætte borgerens opfattelse af indgriben i hverdagen, uden at overtræde menneskerettigheder, FNs handicapkonvention og/eller gældende lovgivninger indenfor offentlig forvaltning?
5. Såfremt Velfærdsministeren mener at ovenstående er fuldt ud i overensstemmelse med gældende love og regler, kan Velfærdsministeren da forklare, hvordan ovenstående hænger sammen med såvel Bekendtgørelse som Vejledningsskrivelse til §100.

Jeg skal venligst bede Velfærdsministeren om at svare konkret på de stillede spørgsmål, og ikke blot citere fra Bekendtgørelse og Vejledningsskrivelse, idet disse jo ikke bliver fulgt i hverken kommunerne eller Det Sociale Nævn.

Spørgsmålene skal ses i lyset af følgende lovgivning, bekendtgørelse og vejledning;

- § 100. Kommunalbestyrelsen skal yde dækning af nødvendige merudgifter ved den daglige livsførelse til personer mellem 18 og 65 år, med varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne og til personer med varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne, der efter § 15 a i lov om social pension har opsat udbetalingen af folkepensionen. Det er en betingelse, at merudgiften er en konsekvens af den nedsatte funktionsevne og ikke kan dækkes efter anden lovgivning eller andre bestemmelser i denne lov.

I bekendtgørelsen (<https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=122207>) nærmere defineret som;

- § 1. Kommunalbestyrelsen skal efter lovens § 100 yde dækning af nødvendige merudgifter ved den daglige livsførelse til personer mellem 18 og 65 år med varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne og til personer med varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne, der efter § 15 a i lov om social pension har opsat udbetalingen af folkepensionen. Det er en betingelse, at merudgiften er en konsekvens af den nedsatte funktionsevne og ikke kan dækkes efter anden lovgivning eller andre bestemmelser i loven.

- Stk. 2. Med varigt nedsat funktionsevne forstås en **langvarig lidelse**, hvis **konsekvenser for den enkelte er af indgribende karakter i den daglige tilværelse**, og som medfører, at der **ofte må sættes ind med ikke uvæsentlige hjælpeforanstaltninger**.

I vejledning til §100 - <https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=123377&exp=1> står;

- Begrebet **skal ikke forstås så snævert, at funktionsnedsættelsen kun har konsekvenser af indgribende karakter i den daglige tilværelse, hvis borgeren ikke er i stand til i overvejende grad at varetage personlig pleje eller ikke er i stand til at deltage i huslige gøremål. Det vil således ikke være i overensstemmelse med lovgivningen alene at lægge vægt på enkelte elementer af borgerens funktionsnedsættelse. Der skal derimod foretages en helhedsvurdering.**
- Ud over, at funktionsnedsættelsen skal have konsekvenser af indgribende karakter i den daglige tilværelse, skal den også medføre, at der ofte må sættes ind med ikke uvæsentlige hjælpeforanstaltninger. I ordet »ofte« ligger, at det ikke er et krav, at der altid skal være iværksat ikke uvæsentlige hjælpeforanstaltninger. Borgere, som fravælger eller har fravalgt en hjælpeforanstaltning, som de ville have ret til, kan også være omfattet af personkredsen for merudgiftsydelsen. **Også borgere der har en sådan funktionsnedsættelse, at der normalt vil blive iværksat ikke uvæsentlige hjælpeforanstaltninger, men hvor dette ikke er sket, kan være omfattet.**
- Det kan ikke angives udtømmende, hvad der ligger i begrebet »ikke uvæsentlige hjælpeforanstaltninger«. Som eksempler kan nævnes **flexjob, handicapbil**, handicapbetinget flytning, **bevilling af hjælpemidler i sammenhæng med andre ydelser m.v.**

Problemstillingen, som jeg med denne skrivelse ønsker at fokusere på, var forudsagt allerede inden loven blev vedtaget i december 2008. Det er beklageligt, at denne problemstilling er aktuel så kort tid efter lovens ikrafttræden, men dog ikke en stor overraskelse for os berørte borgere.

Med venlig hilsen

Lena Bæk Michelsen
Korsebjergvej 6
5491 Blommenslyst