

*Advokatrådet*

ADVOKAT   
SAMFUNDET

Indenrigs- og Socialministeriet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K

KRONPRINSESSEGADE 21  
1306 KØBENHAVN K  
TLF. 33 96 97 98  
FAX 33 36 97 50

[tha@vfm.dk](mailto:tha@vfm.dk)

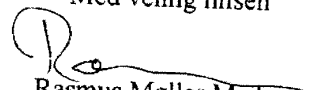
DATO: 13. maj 2009  
J.NR.: 04-014102-09-0568  
REF.: rmm-hfe

**Høring over udkast til bekendtgørelse om familievejlederordningen efter lov om social service og udkast til tilhørende ændringsvejledning**

Ved e-mail af 27. april 2009 har Indenrigs- og Socialministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Udkastet har været behandlet i Advokatrådets Lovudvalg. Advokatrådet har ingen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

  
Rasmus Møller Madsen



Indenrigs- og Socialministeriet  
Departementet Holmens Kanal 22  
1060 København K

**Høring over udkast til bekendtgørelse om familievejlederordningen efter lov om social service og udkast til tilhørende ændringsvejledning.**

25. maj 2009

Indenrigs- og Socialministeriet har i mail af 27. april 2009 anmodet om eventuelle bemærkninger til det fremsendte udkast til bekendtgørelse.

J.nr. 0000007-09

**Jeres j.nr.: 2007-2759**

Ankestyrelsen kan oplyse, at vi ingen bemærkninger har til udkastet.

Ankestyrelsen  
Amaliegade 25  
Postboks 9080  
1022 København K

Venlig hilsen

Tel +45 3341 1200

Fax +45 3341 1400

ast@ast.dk

www.ast.dk

EAN-nr: 57 98 000 35 48 21

Lone Adler

Eksp.tid:

man-fre kl. 9.00-15.00



**Børnerådet**

Indenrigs- og Socialministeriet  
Departementet  
Att.: Tina Hansen

E-mail: [tha@vfm.dk](mailto:tha@vfm.dk)

Børnerådet, den 19. maj 2009  
j.nr. 3.6 – 2009 - 1215

### **Høringssvar fra Børnerådet vedrørende udkast til bekendtgørelse og vejledning om familievejlederordning**

På baggrund af det fremsendte forslag vurderer Børnerådet, at det er et godt initiativ, at rådgivningen og vejledningen til familier med børn med funktionsnedsættelser styrkes, og en familievejlederordning synes umiddelbart som et fornuftigt initiativ. Det optimale havde nok været, hvis man kunne samle tilbuddet om kvalificeret rådgivning og kompetencen til at træffe afgørelse om hjælpen til familien i én og samme person. Således som ordningen tænkes anvendt i dag, vil man kunne frygte situationer, hvor et konkret rådgivningsforslag fra familievejlederen og det endelige tilbud fra kommunens side ikke stemmer overens. Problemerne kan særligt tænkes at opstå i de situationer, hvor der er økonomi involveret. Det er med andre ord af afgørende betydning, at familievejlederens faglige kompetencer er afklaret i forhold til, også at skulle indtage den koordinerende rolle mellem familien og sagsbehandleren.

Ikke desto mindre er Børnerådet positiv i forhold til initiativer, der styrker de nuværende rådgivningstilbud.

Børnerådet vil imidlertid foreslå, at familievejledningen tilbydes *hurtigst muligt* indenfor en 3 måneders periode, da nogle familier kan have brug for et tilbud om rådgivning umiddelbart efter at funktionsnedsættelsen er konstateret, medens andre familier har brug for mere tid inden et besøg.

Børnerådet vil ligeledes anbefale en præcisering af bekendtgørelsens § 2, hvoraf det fremgår, at ”familievejledningen skal tilbydes inden for 3 måneder efter, at kommunalbestyrelsen har fået kendskab til, at barnets funktionsnedsættelse er konstateret”. Funktionsnedsættelser kan jo tolkes bredt, da nogle funktionsnedsættelser er synligere end andre og processen omkring afklaringen af funktionsnedsættelsens omfang, kan løbe over en længere periode. Med den nuværende formulering vil der kunne rejses tvivl om, fra hvornår i processen kommunalbestyrelsen har fået det fornødne kendskab og 3 måneders perioden begynder.

Med venlig hilsen

Charlotte Guldborg  
Formand for Børnerådet

Annette Juul Lund  
sekretariatschef



Valby den 20.05.2009

**Høringssvar vedr. udkast til bekendtgørelse om familievejlederordningen efter lov om social service og udkast til tilhørende ændringsvejledning**

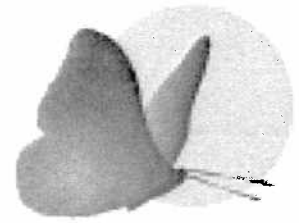
Børns Vilkår takker for den modtagne høring vedr. udkast til bekendtgørelse om familievejlederordningen.

Børns Vilkår støtter op om tilføjelsen til Servicelovens § 11, stk. 4-5. Børns Vilkår støtter ligeledes op om udkastene til bekendtgørelsen og vejledningen om familievejlederordningen og har herudover ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Dorthe Lysgaard  
Direktør

Ole Abildgaard Mikkelsen  
Videns- og analysekonsulent



**Dansk Blindesamfund**  
Landsforening af blinde  
og svagsynede i Danmark

København, 30. april 2009

Bemærkninger fra Dansk Blindesamfund til høring over bekendtgørelse og vejledning om familievejleder ordningen

I **bekendtgørelsens § 5** vil Dansk Blindesamfund foreslå, at der står, at "der skal tilbydes", og ikke "kan" tilbydes yderligere vejledning, hvis det skønnes nødvendigt. Dette skal sikre, at det gøres obligatorisk, at kommunen tilbyder yderligere samtaler, hvis vurderingen fra familievejlederens side er, at familien har behovet.

Under **vejledningens punkt 108c** har man gentaget den omdiskuterede formulering som kendes fra bevillingen af merudgifter, nemlig en definition af, hvornår man falder ind under personkredsen i loven. Den formulering har skabt mange problemer for mennesker med handicap, fordi der lægges en yderligere barriere ind i forhold til at få hjælp i form af en vurdering af, hvornår funktionsevnen har "indgribende karakter i den daglige tilværelse". Det kommer til at betyde en ekstra byrde for de familier, man gerne skulle hjælpe med lovforslaget. I dag har vi talrige eksempler på, at man ikke kan få dækket merudgifter som blind eller stærkt svagsynet, fordi kommunen henviser til formuleringen vedrørende personkredsen i bekendtgørelsen om merudgifter. Tilsvarende begrænsning af personkredsen udgør formuleringen: "Det indebærer, at der ikke inden for en overskuelig fremtid vil være udsigt til bedring af de helbredsmæssige forhold, og at der i lang tid fremover vil være behov for at kompensere for følgerne af funktionsnedsættelsen. Normalt vil funktionsnedsættelsen være en belastning resten af livet."

Det fremgår ikke af lovforslaget eller lovbemærkningerne, at man tilsigtede en begrænsning af personkredsen i vejledningen, som svarer til den man kender fra merudgiftsydelsen. Det fremgår heller ikke af bemærkningerne, at man skulle igennem en proces omkring vurdering af barnets handicap, før man kunne få rådgivning. Derfor foreslår Dansk Blindesamfund at sætningerne nævnt ovenfor slettes i udkastet til vejledning punkt 108c.

Med venlig hilsen

John Heilbrunn, næstformand



- for retten til lige muligheder



Danske Handicaporganisationer

Kløverprisvej 10 B  
2650 Hvidovre, Danmark  
Tlf.: +45 3675 1777  
Fax: +45 3675 1403  
dh@handicap.dk  
www.handicap.dk

Til Indenrigs- og socialministeriet  
Departementet  
Att.: Tina Hansen

E-mail: [tha@vfm.dk](mailto:tha@vfm.dk)

Hvidovre, den 20. maj 2009

Sag 09/371 – Dok. 4858/09 KP/ck

## Hørings svar fra Danske Handicaporganisationer (DH) over udkast til bekendtgørelse og vejledning om familievejlederordning

---

Som nævnt i høringen vedr. L 115 mener DH, at forslaget om en familievejleder er et godt initiativ for at hjælpe familier i den første tid efter, de får kendskab til, at deres barn har en funktionsnedsættelse.

DH mener dog fortsat, på baggrund af udkast til både bekendtgørelse og vejledning, at der er nogle uklarheder.

### ***Den tidsmæssige afgrænsning***

På den ene side mener DH, det er vigtigt, at tilbuddet gives hurtigst muligt, da 3 måneder kan være lang tid at vente for nogle. For at imødekomme dette mener DH, at bekendtgørelsens tekst skal justeres, så der i § 2 står, at familievejledningen skal tilbydes *hurtigst muligt*, inden for tre måneder efter, at kommunalbestyrelsen har fået kendskab til, at barnets funktionsnedsættelse er konstateret.

På den anden side vil der være nogle familier, der ikke kan rumme rådgivning og vejledning om fremtiden inden for de første 3 måneder. Det vil være forskelligt afhængig af omstændighederne og funktionsnedsættelsens karakter. I de tilfælde skal det være muligt for familien at indgå aftale om, at de kan vende tilbage til familierådgivningen, når de er parate til at modtage den relevante rådgivning – også selvom der er gået mere end 3 måneder.

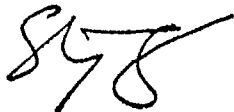
Ud over ændringsforslaget til bekendtgørelsen foreslår DH, at vejledningens punkt 108 d justeres i overensstemmelse hermed. Den nuværende formulering om, at der ikke vil være noget til hinder for, at familievejledningen tilbydes umiddelbart efter, at kommunalbestyrelsen har fået kendskab til barnets funktionsnedsættelse, er for passiv. Det skal fremgå, at vejledningen skal gives hurtigst muligt *men* under hensyn til familiens parathed. Endvidere skal det fremgå, at familien har mulighed for at modtage familierådgivning efter de 3 måneder, såfremt der er behov for at udskyde tidspunktet.

Et andet uklart moment er nemlig, hvornår de 3 måneder skal tælle fra. Dels er det et fortolkningsspørgsmål, hvornår funktionsnedsættelsen er konstateret. Ofte sker det i en glidende proces, specielt i forhold til mere uspecifikke, mindre synlige funktionsnedsættelser. Dels er det et fortolkningsspørgsmål, hvornår kommunalbestyrelsen har fået kendskab til, at barnets funktionsnedsættelse er konstateret. Det kan der også rejses tvivl om.

### **Omfang**

Det er positivt, at det fremgår, at der kan tilbydes flere rådgivnings- og vejledningssamtaler ud over den første samtale, hvis det skønnes nødvendigt, for at formålet med familievejledningen kan opfyldes. Tilsvarende mener DH, at det skal fremgå af både bekendtgørelse og vejledning, at rådgivnings- og vejledningssamtalerne kan strække sig ud over en 3 måneders periode. Som nævnt, er det ikke sikkert, familierne altid er parate til at modtage rådgivning inden for de 3 måneder.

Med venlig hilsen



Stig Langvad  
*formand*

Bilag: Særskilt høringssvar fra Dansk Blindesamfund

NOTAT

DANSKE  
REGIONER



28-04-2009

Sag nr. 09/1340

Dokumentnr. 23808/09

Nina Suenson

Tel. 35298208

E-mail: [nsu@regioner.dk](mailto:nsu@regioner.dk)

**Danske Regioners høringssvar angående udkast til bekendtgørelse om familievejlederordningen og tilhørende ændringsvejledning**

Danske Regioner har fået udkast til bekendtgørelse om familievejlederordningen efter lov om social service og udkast til tilhørende ændringsvejledning i høring. Danske Regioner kan generelt tilslutte sig udkastet til både bekendtgørelsen og vejledningen.

Dog ser vi i vejledningen en potentiel uklarhed omkring forståelsen af vejlederens rolle, der i begyndelse af afsnit 108f beskrives som 'rent vejledende', selvom vejlederens rolle *også*, ifølge vejledningen, er at formidle viden om familien tilbage til socialforvaltningen.

Sidstnævnte *kunne* udlægges som en form for overvågning af familien, og man kunne derfor overveje at uddybe nærmere, hvad begrundelsen er for denne 'tilbagerapportering' til socialforvaltningen, og under hvilke vilkår, den kan/må foregå.

Venlig hilsen

Nina Suenson





Indenrigs- og Socialministeriet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K  
DK

Den 14. maj 2009  
Ref.  
D.nr.2006/00105-325

Det Centrale Handicapråd og Center for Ligebehandling af Handicappede har med tak modtaget bekendtgørelse og vejledning vedrørende familievejlederordning i høring.

Vi har følgende bemærkninger til bekendtgørelsen:

**Til § 4, stk. 2:** Ministeriet refererede i bemærkningerne til lovændringen vedrørende familievejlederordning til undersøgelser fra SFI og PLS-Rambøll. Disse undersøgelser viser, at mange forældre til børn med funktionsnedsættelser oplever, at de mangler rådgivning og vejledning, også selvom de har kontakt til kommunen. Det er afgørende, at familien ikke oplever, at de efter en enkelt rådgivningssamtale med en familievejleder overlades til sig selv. Når familievejlederordningen vælges gennemført med kun en eller få samtaler, vil det være vigtigt, at familievejlederen der ud over får ansvar for at hjælpe familien til en forankret kontakt til en sagsbehandler, der kan koordinere den fremtidige rådgivning og sagsbehandling i kommunen. Det er vigtigt, at familievejlederen er med til at sikre, at der er planlagt et koordineret forløb, således at familien ikke kommer til at stå i en situation uden rådgivning, som den der beskrives af mange familier i de ovennævnte undersøgelser. Den situation som familievejlederordningen netop skulle modvirke.

Vi har følgende bemærkninger til vejledningen:

**Til punkt 108 b:** Ministeriet refererede i bemærkningerne til lovændringen vedrørende familievejlederordning til undersøgelser fra SFI og PLS-Rambøll. Disse undersøgelser viser, at mange forældre til børn med funktionsnedsættelser oplever, at de mangler rådgivning og vejledning, også selvom de har kontakt til kommunen. Det er afgørende, at familien ikke oplever, at de efter en enkelt rådgivningssamtale med en familievejleder overlades til sig selv. Det bør derfor tilføjes til 3. afsnit, at familievejlederen bør sikre, at familien har kontakt til en sagsbehandler der kan koordinere den fremtidige rådgivning og sagsbehandling i kommunen. Familievejlederen bør også sikre, at der er planlagt et koordineret forløb i de

situationer, hvor der er behov herfor, fx når barnet har behov for ydelser på tværs af lovgivninger og/eller sektorer og kommunale forvaltninger.

**Til punkt 108 C:** Det er væsentligt, at vejledningen ikke kommer til at indsnævre målgruppen for familievejlederordningen. En funktionsnedsættelse kan være meget indgribende, selvom den ikke nødvendigvis vil være resten af barnets liv. Visse psykiatriske diagnoser kan være et eksempel herpå. Sætningen ”vil normalt være resten af livet”, risikerer at medføre, at funktionsevnenedsættelsesbegrebet opfattes for snævert. Vi opfordrer derfor til, at denne sætning slettes. Endvidere kan en funktionsnedsættelse bedres men dog stadig være indgribende, vi mener derfor heller ikke, at muligheden for bedring bør spille en selvstændig rolle i vurderingen af funktionsevnenedsættelsen. Hvis der i lang tid fremover er behov for kompensation, må dette vel også i sig selv tale for, at der er tale om en nedsat funktionsevne af indgribende karakter. Det må i denne sammenhæng påpeges, at kompensation skal forstås som alle tiltag (her under tiltag der udføres af forældre eller andre pårørende), der har til formål at afhjælpe eller begrænse konsekvenserne af den nedsatte funktion.

**Til punkt 108 d:** Det bør fremgå af 3. afsnit, at når familien har akut brug for vejledningen bør den gives umiddelbart.

**Til punkt 108 f :** Det bør også her tilføjes, at familievejlederen skal sikre, at familien har kontakt til en sagsbehandler der kan koordinere den fremtidige rådgivning og sagsbehandling i kommunen, samt at der er planlagt et koordineret forløb i de situationer, hvor der er behov herfor.

**Til punkt 108 g:** Det er meget væsentligt, at familievejlederen først ”slipper” familien, når familien føler sig trygge ved den videre proces. Der bør derfor også lægges vægt på familiens ønsker og behov i vurderingen af, om der skal tilbydes en eller flere samtaler.

**Til punkt 108 h:** Forældrene bør spørges, hvor de ønsker samtalen/samtalerne afholdt. Det bør også fremgå, at disse tidsmæssigt skal planlægges, så de passer ind i familiens planlægning. Det betyder, at det kan være nødvendigt at afholde samtalen/samtalerne uden for almindelig arbejdstid af hensyn til, at begge forældre har mulighed for at deltage i samtalen.

**Til punkt 108 i:** Det bør også her tilføjes, at familievejlederen skal sikre, at familien har kontakt til en sagsbehandler der kan koordinere den fremtidige rådgivning og sagsbehandling i kommunen, samt at der er planlagt et koordineret forløb i de situationer, hvor der er behov herfor.

Med venlig hilsen

Camilla Jydebjerg

Indenrigs- og Socialministeriet  
Departementet  
Tina Hansen  
Holmens Kanal 22  
1060 København K

## Høring over udkast til bekendtgørelse om familievejlederordningen efter lov om social service og udkast til tilhørende ændringsvejledning

Den 12. maj 2009

Jnr 09.04.02 K04  
Sagsid 000200185

Indenrigs- og Socialministeriet har med brev af 27. april 2009 anmodet om KLs bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om familievejlederordningen efter lov om social service og udkast til tilhørende ændringsvejledning. KL tager forbehold for en senere politisk behandling. KL tager ligeledes forbehold for de økonomiske konsekvenser af bekendtgørelsen og ændringsvejledningen.

Ref RIL  
ril@kl.dk  
Dir 3370 3238

Weldekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

Tlf 3370 3370  
Fax 3370 3371

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)

1/1

KL har tidligere afgivet høringssvar den 11. december 2008 vedr. ændringen af serviceloven som vedrørte indførelsen af familievejlederordningen. KL forholder sig kritisk til indførelsen af familievejlederordningen, bl.a. fordi KL mener, at de tidligere lovkrav til kommunernes rådgivning af familierne var tilstrækkelige.

Jf. bekendtgørelsens § 2, skal familievejledningen tilbydes indenfor tre måneder efter, at kommunalbestyrelsen har fået kendskab til, at barnets funktionsnedsættelse er konstateret. Det fremgår imidlertid ikke præcist af vejledningen, om vejledningen skal være afholdt og modtaget indenfor denne tre måneders periode.

Det bør fremgå klart af vejledningen, om den tidsmæssige afgrænsning kun vedrører tilbuddet til familien om rådgivningen og vejledningen, eller om den både omfatter tilbuddet og selve afholdelsen af det møde i hjemmet, hvor rådgivningen forventes at finde sted. Der kan således i særlige tilfælde opstå situationer, fx pga. ferie eller sygdom, hvor familien ikke kan deltage i selve rådgivningsmødet indenfor tremåneders fristen.

Vejledningen forholder sig kun overfladisk til spørgsmålet om, hvornår kommunalbestyrelsen får kendskab til barnets funktionsnedsættelse. Der kan for en række handicaps, herunder fx for gennemgribende udviklingsforstyrrelser (ADHD og autisme), følger af langvarig sygdom eller

erhvervet hjerneskade gå meget lang tid, fra forældre og netværk får mistanke om, at barnet har en funktionsnedsættelse, til at det konstateres ved fx en lægefaglig undersøgelse eller udredning.

Da vejledningen ikke eksplicit forholder sig til familiernes behov for rådgivning i denne "venteperiode", antager KL, at familierådgivningen i udgangspunktet ikke skal – men kan – tilbydes forældrene inden det er endeligt afklaret om barnet har en funktionsnedsættelse eller ej.

KL er i denne forbindelse opmærksom på, at det ikke er en diagnose eller lign., der som sådan er afgørende for, om en person kan siges at have en varig funktionsnedsættelse. KL er indforstået med at det derfor i nogle tilfælde vil være relevant for kommunen at tilbyde familievejledningen inden fx en udredning er tilendebragt. Dette antager KL vil gælde i de tilfælde, hvor det er åbenbart, at et barn har nedsat funktionsevne, jf. vejledningens punkt 108c.

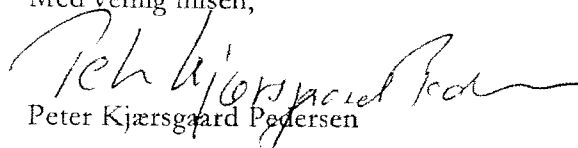
I bekendtgørelsens § 6, stk. 2 står der, at specialiseret rådgivning og vejledning fortsat skal ydes af de organisationer, herunder VISO, der har særlig ekspertise på det relevante område.

KL mener, at det i første omgang er kommunen, der skal yde den specialiserede rådgivning og vejledning, jf. servicelovens §§ 11, stk. 3 samt 12. Kommunen kan vælge at søge rådgivning hos andre kommuner, regionen, VISO eller andre aktører, eller henvise borgeren dertil.

KL mener derfor, at § 6, stk. 2 bør slettes eller evt. ændres, således at der fx står: "*Specialiseret rådgivning og vejledning er ikke omfattet af familievejlederordningen, men skal fortsat ydes af kommunalbestyrelsen, jf. servicelovens §§ 11 og 12*".

Som en konsekvens af ovenstående mener KL også, at ændringsvejledningens ordlyd i punkt 108i bør tilpasses og ændres. Det sidste afsnit i vejledningens punkt 108i kunne fx i stedet være: "*Den specialiserede rådgivning og vejledning er ikke omfattet af familievejlederordningen, men skal fortsat ydes som en del af kommunens øvrige rådgivning og vejledning af familierne. Kommunen kan vælge at inddrage eller henvise til en af de organisationer, herunder VISO, der besidder en særlig ekspertise på det relevante område. Det er derfor vigtigt, at kommunalbestyrelsen sikrer, at familievejlederen besidder den fornødne viden omkring muligheden for at henvise til landsdækkende ekspertise eller til VISO, hvis dette skønnes relevant, f.eks. på grund af karakteren af barnets funktionsnedsættelse.*"

Med venlig hilsen,

  
Peter Kjærsgaard Pedersen

Brolæggerstræde 9  
1211 København KTelefon 72 48 60 00  
Fax 72 48 60 01  
Email: sl@sl.dkIndenrigs- og Socialministeriet  
Departementet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K

Girokonto 402-3951

Ref. MEG/lh

Dok.nr. 448384

Sag.nr. 2008-SLCSFA-  
01042

20. maj 2009

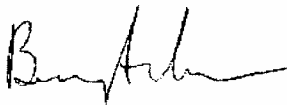
### **Familievejlederordning**

Socialpædagogerne har modtaget udkast til bekendtgørelse og udkast til ændringsvejledning om familievejlederordning efter lov om social service til høring, med henblik på bemærkninger senest den 20. maj 2009.

Socialpædagogerne synes, at bekendtgørelse og vejledning vedrørende familievejlederordningen tager højde for de bemærkninger, vi havde i forbindelse med lovforslaget. Bekendtgørelse og vejledning sikrer det gensidige kendskab mellem familievejlederordningen og andre vidensmiljøer på området, og de giver muligheder for, at der ydes vejledning ud over vejledningsbesøget 3 måneder efter, at kommunen har fået kendskab til et barn med en funktionsnedsættelse.

Socialpædagogerne kan derfor tilslutte sig indholdet af bekendtgørelsen og ændringsvejledningen.

Venlig hilsen

Benny Andersen  
Forbunds næstformand



ERGOTERAPEUTFORENINGEN



Indenrigs- og Socialministeriet  
Departementet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K

Tirsdag den 19. maj 2009  
E-mail: [nbl@etf.dk](mailto:nbl@etf.dk) / [aso@fysio.dk](mailto:aso@fysio.dk)  
Direkte nr.: 33 41 47 27 / 33 41 46 35

### **Høringsvar til udkast til bekendtgørelse om familievejlederordningen efter lov om social service og udkast til tilhørende ændringsvejledning**

Ergoterapeutforeningen og Danske Fysioterapeuter takker for muligheden for at komme med kommentarer til bekendtgørelse og tilhørende vejledning om etableringen af en familievejlederordning efter lov om social service. Foreningerne støtter overordnet op om intentionerne i de nye regler, men har følgende kommentarer til bekendtgørelsen og vejledningen.

Det er uklart i både bekendtgørelse og vejledning, hvornår familievejlederen skal tage kontakt til familien med et barn med handicap. Der står i bekendtgørelsens § 2, at "familievejledningen skal tilbydes inden for tre måneder efter, at kommunalbestyrelsen har fået kendskab til, at barnets funktionsnedsættelser er konstateret". Ergoterapeutforeningen og Danske Fysioterapeuter mener, at det er vigtigt at være opmærksom på, at det ikke altid er entydigt, hvornår en funktionsnedsættelse er konstateret.

Det er endvidere uklart i bekendtgørelsen, hvor lang tid og hvor omfattende familievejlederordningen tænkes, ligesom det er uklart, hvad der skal ske med barn og familie efter familievejlederordningen stopper. Det fremgår i den forbindelse af § 5 i bekendtgørelsen, at: "Der kan efter en konkret vurdering tilbydes flere rådgivnings- og vejledningssamtaler ud over den første samtale, hvis det skønnes nødvendigt, for at formålet med familievejledningen kan opfyldes." På den baggrund tolker Ergoterapeutforeningen og Danske Fysioterapeuter forslaget således, at der lægges op til, at der som hovedregel skal tilbydes en enkelt samtale med familien inden for de første tre måneder. Dette mener vi er utilstrækkeligt i forhold til de udfordringer og spørgsmål børn med handicap og deres familier kan stå med. Yderligere mener foreningerne, at det er uklart, hvem der skal vurdere, om der er behov for flere samtaler – familien, familievejlederen eller kommunalbestyrelsen?

Endelig står der under punkt 108 b i vejledningen, at formålet med rådgivningen og vejledningen er at "medvirke til at øge familiens kendskab til muligheden for iværksættelse af social indsats og kendskabet til de tilbud om offentlig hjælp på tværs af sektorerne, som barnets opvækst- og udviklingsvilkår i vidt omfang er betinget af." Ergoterapeutforeningen og Danske Fysioterapeuter støtter op om dette formål, da børn med handicap og deres familier er i kon-

Ergoterapeutforeningen  
Nørre Voldgade 90, 2  
1358 København K.  
Tlf.nr. 33 41 47 00

Danske Fysioterapeuter  
Nørre Voldgade 90, 1.  
1358 København K.  
Tlf.nr. 33 41 46 20



ERGOTERAPEUTFORENINGEN



takt med flere forskellige sektorer og forvaltninger, men mener samtidig, at der er en risiko for, at vejledningen og rådgivningen slutter ved den sektorgrænse, hvor ordningen er forankret.

Venlig hilsen

Gunner Gamborg  
*Formand for Ergoterapeutforeningen*

Johnny Kuhr  
*Formand for Danske Fysioterapeuter*