

Fra: erik larsen [mailto:eriklarsen@gmail.com]
Sendt: 9. marts 2009 05:02
Til: folketinget@folketinget.dk
Emne: til alle folketingets medlemmer,

til alle patiernes socialudvalg

Min klage er over den store forskelsbehandling og udbetaling af den samme førtidspension tildelt i 2002 og 2003.

Lad mig skære det ud i Pap en gang til,

To murersvende der arbejder sammen i 40 år og tjener det samme løn hvert år af de 40 år.

Nu går de ene af muresvendene (nu 56 år gammel) hen og bliver erhvervskadet/nedslidt af 40 års hårdt murerarbejde og fik tildelt førtidspension d 01-02-2002.

Den anden muresvend (nu 57 år gammel) bliver året efter ramt af erhvervskadet/nedslidning af 41 års hårdt murerarbejde og fik tildelt førtidspension d 01-02-2003.

Spørgsmål;

- 1) for førtidspensionisten af 2003;

Hvorfor skal den der får førtidspension i 2003 have over 15. 000 kr/md i grundbeløb udbetalt hvis han vælger at bosætte sig i Thailand?

Og hvorfor skal den der får førtidspension i 2003 få udbetalt et forhøjet tillæg til enlige, hvis han vælger at bosætte sig i Thailand.

- 2) For førtidspensionisten af 2002

Hvorfor skal den der får førtidspension i 2002 kun have et grundbeløb på 5100 kr/md hvis han vælger at bosætte sig i Thailand.

Og hvorfor skal den der får førtidspension i 2002 ikke få udbetalt et forhøjet tillæg til enlige, hvis han vælger at bosætte sig i Thailand.

- 3)

Eller er førtidspensionen en hovsaløsning da der er en diskremenerene forskel blandt de to murersvende.

Hvorfor har man bestemt at udbetale forhøjet tillæg til enlig efter 2003 og dem før 2003 skal ikke have tillæg for enlig hvis begge nurersvaende vælger at bosætte sig i Thailand

Erik Larsen