

§ 18-REDEGØRELSEN 2007
– KVANTITATIV DEL

KOMMUNERNES SAMARBEJDE MED DE FRIVILLIGE SOCIALE FORENINGER OG FORDELINGEN AF § 18-MIDLER

EN ANALYSE UDARBEJDET
AF ANKESTYRELSEN



VELFÆRDSMINISTERIET

INDHOLD

Side Kapitel

- 4 1. Sammenfatning
- 8 2. Støtten til det frivillige sociale arbejde
- 16 3. Samarbejdet mellem kommunerne og frivillige
- 26 4. De støttede foreninger og organisationer

Bilag:

- 30 Bilag 1: Undersøgelsens baggrund og metode
- 32 Bilag 2: Kommunefordelt oversigt over udbetalt støtte og bloktilskud
- 36 Bilag 3: Udviklingen i støtte og anvendte tilskud
- 38 Bilag 4: Skema 1. Redegørelse om frivilligt socialt arbejde 2007 efter lov om social service § 18
- 50 Bilag 5: Skema 2. Støtten til den enkelte forening i 2007 efter lov om social service § 18

1. SAMMENFATNING

Mindre udbetalt støtte

I 2007 udbetalte kommunerne 127,3 mio. kr. i støtte til det frivillige sociale arbejde efter servicelovens § 18, hvilket var 7,7 mio. kr. (2007-priser) mindre end i 2005. Kommunerne udbetalte i 2007 i gennemsnit 96 pct. af det bloktilskud, de modtog fra staten som støtte til det frivillige sociale arbejde. Der blev imidlertid udbetalt mere i støtte i 2007 end i både 2003 og 2004.

Kommunerne modtog i alt 132,8 mio. kr. i bloktilskud fra staten til det frivillige sociale arbejde. De anvendte dermed 5,5 mio. kr. mindre, end de modtog i statstilskud. To ud af tre kommuner har oplyst, at der blev overført 4,5 mio. kr. i uudnyttede midler fra 2007 til 2008. I flere kommuner var spørgsmålet om overførsel af uudnyttede midler fra 2007 til 2008 endnu ikke endeligt færdigbehandlet i kommunalbestyrelserne i maj måned 2008.

En fjerdedel af landets kommuner udbetalte mere til det frivillige sociale arbejde, end de modtog i bloktilskud. Tre ud af fire kommuner udbetalte mindre end det modtagne tilskud.

LOV OM SOCIAL SERVICE

§ 18. Kommunalbestyrelsen skal samarbejde med frivillige sociale organisationer og foreninger.

Stk. 2. Kommunalbestyrelsen skal årligt afsætte et beløb til støtte af frivilligt socialt arbejde.

Stk. 3. Rammerne for samarbejdet fastlægges af den enkelte kommunalbestyrelse.

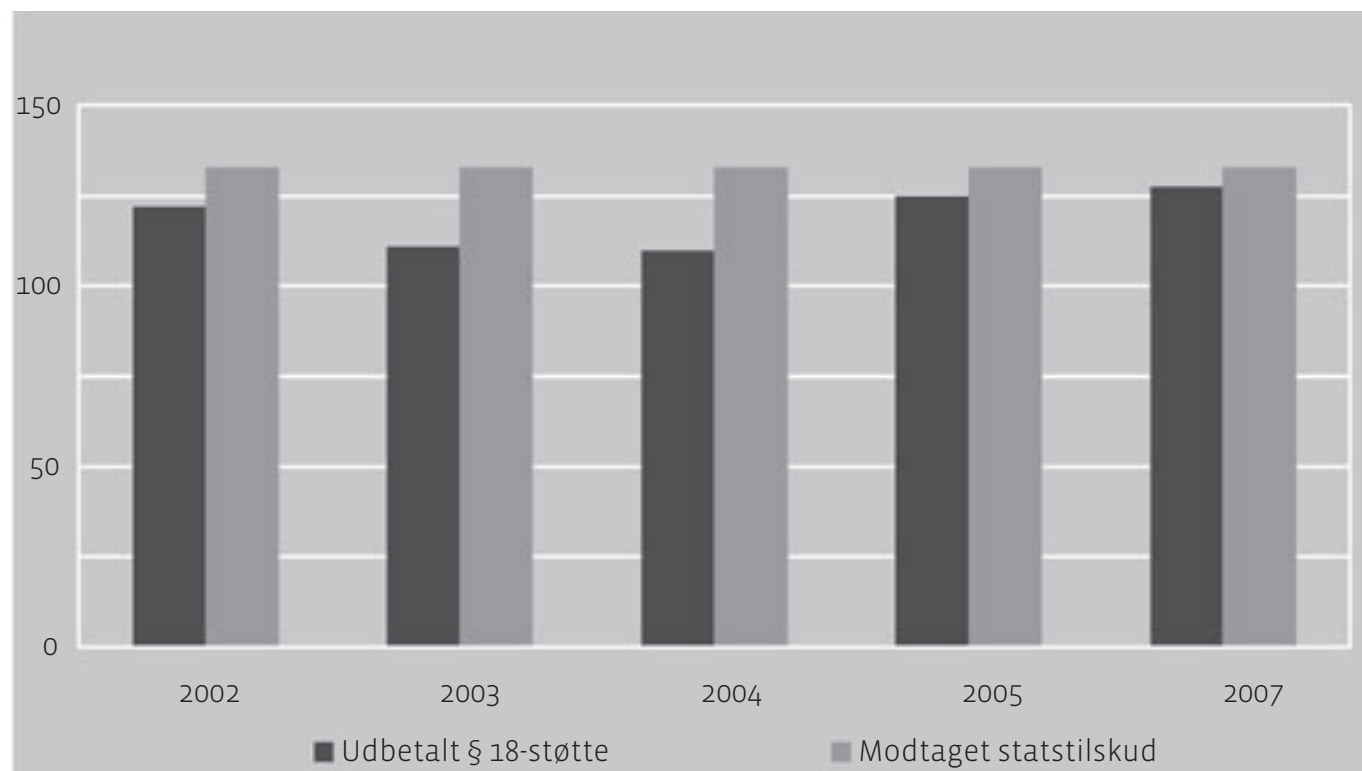
Stk. 4. Socialministeren fastsætter retningslinjer for kommunalbestyrelsens indsendelse af redegørelser om den lokale udvikling i det frivillige sociale arbejde og retningslinjer for den centrale opfølgning.

§ 79. Kommunalbestyrelsen kan iværksætte eller give tilskud til generelle tilbud med aktiverende og forebyggende sigte. Kommunalbestyrelsen skal fastsætte retningslinjer for, hvilke persongrupper der kan benytte tilbuddene.

Stk. 2. Afgørelser efter stk. 1 kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Stk. 3. Socialministeren fastsætter i en bekendtgørelse regler om betaling for tilbud efter stk. 1.

Figur 1.1 Bloktilskud og udbetalt støtte 2002-2007. Mio. kr. PL 2007.



60 kommuner ydede andre former for støtte end den rent økonomiske. Hjælpen gives i form af støtte til lokaler, sekretariatsbistand, konsulentbistand, annoncering eller andet.

I 2007 havde kommunerne ansat 42 helårspersoner til det frivillige sociale arbejde. Det er et fald på 12 helårspersoner i forhold til 2005, hvor antallet udgjorde 53 helårspersoner. Dette fald dækker over en kraftig stigning i det gennemsnitlige antal årsværk pr. kommune som følge af færre kommuner efter kommunalreformen. Det gennemsnitlige antal årsværk pr. kommune er mere end fordoblet fra 0,2 årsværk pr. kommune i 2005 til 0,45 årsværk pr. kommune i 2007.

Samarbejde

Godt to ud af tre kommuner har en eller flere former for formaliseret samarbejde med de frivillige foreninger og organisationer.

44 af kommunerne har en social vejviser, der er opdateret i 2007 eller 2008. Under halvdelen af de kommuner, der har udarbejdet en social vejviser, bruger vejviseren som et fast arbejdsredskab for kommunens ansatte, f.eks. i forbindelse med forebyggende hjemmebesøg eller integrationsindsatsen.

Knap en tredjedel af kommunerne samarbejder med andre kommuner om det frivillige sociale arbejde, hvilket er en mindre stigning i forhold til tidligere.

Socialudvalget og socialforvaltningen er de lokale aktører, som flest kommuner peger på har indflydelse på udformningen af frivillighedspolitikken, nemlig 56 pct. og 48 pct. Men derudover oplyser godt en tredjedel, at de frivillige foreninger og organisationer har indflydelse på udformningen af politikken. Frivillighedsfora eller paraplyorganisationer er aktive deltagere i udformningen af frivillighedspolitikken i flere end en fjerdedel af kommunerne.

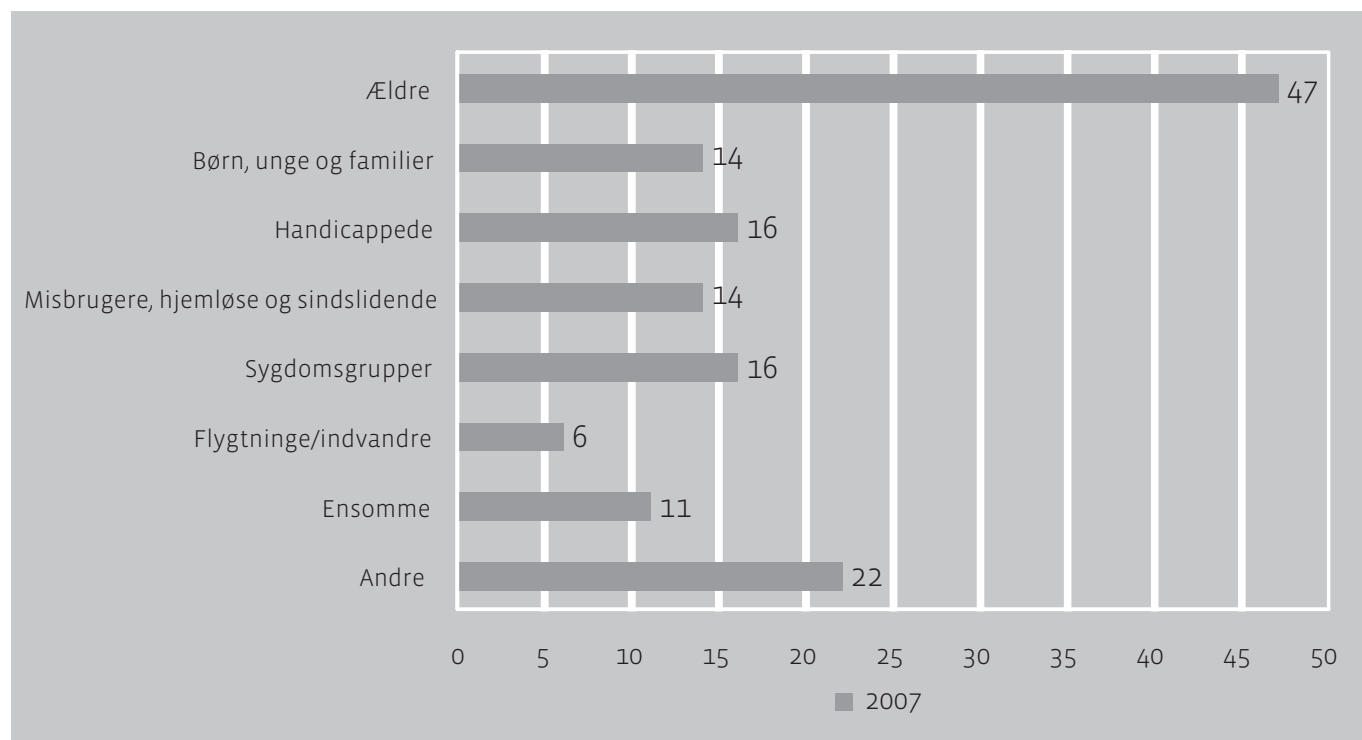
Næsten tre ud af fire kommuner havde i 2007 formuleret målsætninger om strategisk at styrke og udvikle samarbejdet med den frivillige verden. Målsætningerne vedrører især udvikling af den organisatoriske forankring af det sociale arbejde i kommunen og information om de frivillige foreninger og organisationer blandt kommunens medarbejdere. En del kommuner nævner desuden, at de har målsætninger om at inddrage frivillige som mere aktive aktører i arbejdet under en eller flere af kommunens forvaltninger.

Ældre den største målgruppe

I 2007 har kommunerne givet støtte til i alt 6.454 foreninger og organisationer. Heraf har 3.906 oplyst, hvilke målgrupper støtten er givet til.

Ældre er målgruppen for indsatsen i næsten halvdelen af de støttede foreninger. Handicappede og sygdomsgrupper er målgruppen for hver sjette og lidt færre, nemlig ca. hver syvende, vedrører børn, unge og familier eller ensomme.

Figur 1.2 Hovedmålgrupper for det kommunalt støttede frivillige arbejde. Procent.



Note: Andre indeholder oplysninger om kvinder og mænd i krise, ofre for vold eller seksuelle overgreb, pårørende til ovennævnte grupper samt andre.

29 pct. af foreningerne og organisationerne modtog hver under 5.000 kr. i støtte i 2007. Lidt færre, nemlig 27 pct., modtog mellem 5.000-10.000 kr. Rundt regnet hver femte projekt modtog støtte i størrelsesordenen 10.000-20.000 kr. og lidt flere modtog støtte på 20.000 kr. eller derover.

I gennemsnit modtog den enkelte forening og organisation 19.944 kr. kr. i støtte i 2007. De aktiviteter, der har misbrugere og tidligere misbrugere som målgrupper, modtog generelt mere i støtte end de øvrige projekter, nemlig i gennemsnit 75.170 kr. pr. projekt. Men også flygtninge og indvandrere samt, i lidt mindre omfang, sindslidende, modtog generelt mere i støtte end gennemsnittet af foreninger og organisationer. Ældre modtog mindre end gennemsnittet.

Samlet set var der i 2007 en tendens til, at de kommuner, der tildelte mere til det frivillige sociale arbejde, end de modtog i bloktilskud, også prioriterede det frivillige sociale arbejde på andre måder. Det sker bl.a. ved, at de i større udstrækning udsender sociale vejvisere, har vedtagne frivilligheds politikker og i højere grad tildeler "ikke økonomiske tilskud".

Samtidig er der tendens til, at kommunerne også i højere grad har indgået driftsoverenskomster og har etableret samarbejdsforum med de frivillige. Desuden indsamler kommunerne oftere information om, hvad de tildelte § 18-midler har af betydning for det frivillige arbejde.

Der er derimod ikke tegn på, at disse kommuner tildeler flere midler efter servicelovens § 79 end de øvrige kommuner, eller at de i højere grad giver tilskud til andre frivillige aktiviteter inden for det sociale område.

2. STØTTEN TIL DET FRIVILLIGE SOCIALE ARBEJDE

STATEN TILDELER HVERT ÅR KOMMUNERNE TILSKUD TIL DET FRIVILLIGE SOCIALE ARBEJDE OVER BLOKTILSKUDET. KOMMUNERNE SKAL SAMARBEJDE MED DE FRIVILLIGE SOCIALE ORGANISATIONER OG FORENINGER OG SKAL MEDVIRKE TIL AT UNDERSTØTTE OG STYRKE DET LOKALE FRIVILLIGE SOCIALE ARBEJDE. DER ER DOG IKKE LOVGIVNINGSMÆSSIGE KRAV OM, HVOR STORT ET BELØB KOMMUNERNE SKAL UDBETALE.

Mange kommuner yder også støtte til det frivillige arbejde efter reglerne i servicelovens § 79 og andre frivillige aktiviteter inden for det sociale område. To tredjedele giver desuden anden hjælp end økonomisk, f.eks. i form af lokaler, sekretariatsbistand og annoncering.

2.1 Udbetalt støtte og statstilskud 2002-2007

I 2007 udbetalte kommunerne 127,3 mio. kr. i støtte til det frivillige sociale arbejde efter servicelovens § 18, hvilket var 7,7 mio. kr. (2007-priser) mindre end i 2005. Der blev imidlertid udbetalt mere i støtte i 2007 end i både 2003 og 2004. Københavns og Frederiksberg kommuner udbetalte 17,9 mio. kr. i støtte, svarende til lidt over 14 pct. af den samlede støtte i 2007. De øvrige kommuner anvendte 109,4 mio. kr., svarende til godt 85 pct. af den samlede støtte i 2007, *jf. tabel 2.1.*

Tabel 2.1 Udviklingen i udbetalt støtte og modtaget statstilskud i mio. kr. PL 2007

	2002	2003	2004	2005	2007
Alle kommuner (ekskl. København og Frederiksberg)					
Udbetalt § 18-støtte	102,6	92,8	90,7	104,4	109,4
Modtaget i statstilskud	108,2	108,2	108,1	108,1	119,3
Merforbrug	-5,6	-15,4	-17,4	-3,7	-9,9
Københavns og Frederiksberg kommuner					
Udbetalt § 18-støtte	15,9	15,1	16	19,5	17,9
Modtaget i statstilskud	15,9	15,9	16	15,9	13,5
Merforbrug	0	-0,8	0	3,6	4,4
Alle amter					
Udbetalt § 18-støtte	13	11,8	11,8	11,2	-
Modtaget i statstilskud	8,8	8,8	8,7	8,8	-
Merforbrug	4,2	3	3,1	2,4	-
I alt					
Udbetalt § 18-støtte	131,5	119,7	118,4	135	127,3
Modtaget i statstilskud	132,8	132,8	132,8	132,8	132,8
Merforbrug	-1,3	-13,1	-14,4	2,2	-5,5

Tabellen viser udviklingen i bloktilskuddet og den udbetalte støtte fra 2002 til 2007 i faste priser (PL 2007). Støttebeløbet til det frivillige arbejde er reguleret i takt med udviklingen i priser og lønninger. Grundlaget – de faktiske beløb – der ligger til grund for beregningen, kan ses i bilag 3. Opdelingen af kommunerne er bibeholdt fra tidligere redegørelser om det frivillige sociale arbejde for at lette muligheden for sammenligning. I de tilfælde, hvor kommuner ikke har besvaret spørgsmålet, er beløbene suppleret med oplysninger fra kontoplanen. I 2007 er der tale om konto 5.72.99.003. For året 2005 er der dog for enkelte kommuner anvendt beløbene fra statsskuddet.

Kommunerne modtog i alt 132,8 mio. kr. i bloktilskud fra staten i 2007 til det frivillige sociale arbejde. Kommunerne anvendte dermed 5,5 mio. kr. mindre, end de modtog i statstilskud. To ud af tre kommuner har oplyst, at der er blevet overført 4,5 mio. kr. i uudnyttede § 18-midler fra 2007 til 2008. I andre kommuner var spørgsmålet om overførsel af uudnyttede midler fra 2007 til 2008 endnu ikke endeligt færdigbehandlet i kommunalbestyrelserne i maj måned 2008.

I forbindelse med kommunalreformen blev amternes andel af bloktilskuddet til det frivillige sociale arbejde overført til fordeling mellem kommunerne. I 2007 modtog kommunerne dermed yderligere 10 mio. kr. i tilskud.

I alle årene, med undtagelse af 2005, er der samlet set blevet udbetalt mindre i § 18-støtte, end der er modtaget i bloktilskud.

Københavns og Frederiksberg kommuner har fra 2002 til 2004 udbetalt § 18-støtte, der stort set svarer til de beløb, kommunerne har modtaget i bloktilskud. I 2005 og 2007 har de hævet støtten og udbetalt henholdsvis 23 pct. og 25 pct. mere, end de har modtaget i tilskud. I de øvrige kommuner kan der ses en vækst i udbetaling af § 18-støtte i 2005 og 2007. Væksten er i begge år dog lavere end de beløb, kommunerne har modtaget over bloktilskuddet.

I 2007 udbetalte kommunerne i gennemsnit 96 pct. af det bloktilskud, de modtog fra staten som støtte til det frivillige sociale arbejde.

Gennemførelsen af kommunalreformen har haft en vis betydning for udbetalingen af § 18-støtte til de frivillige foreninger og organisationer. De kommuner, der er videreført uændrede i forbindelse med kommunalreformen, udbetaler tilsammen således mere i § 18-støtte, end de modtager i bloktilskud. Derimod udbetaler de kommuner, der er sammenlagt, mindre. I 2007 udbetalte de videreførte kommuner et samlet beløb, der svarer til 103 pct. af bloktilskuddet og de sammenlagte kommuner et beløb, der udgjorde 92 pct. af bloktilskuddet. For landet som helhed udbetalte kommunerne 96 pct. af det tilskud, de modtog fra staten i § 18-støtte.

Kommunernes udbetalte støtte

En fjerdedel af landets kommuner udbetalte i 2007 mere til det frivillige sociale arbejde, end de modtog i bloktilskud, og tre ud af fire kommuner udbetalte mindre, *jf. tabel 2.2.*

Tabel 2.2. Kommunernes udbetalte § 18-støtte som andel af statstilskuddet i procent.

	2002	2003	2004	2005	2007
Kommuner der anvender:					
Under 25 pct.	7	7	7	6	1
25 – 49 pct.	18	20	19	21	30
50 -74 pct.	23	27	24	23	29
75 – 100 pct.	28	24	28	25	16
Over 100 pct.	24	23	21	25	24
I alt	100	100	99	100	100

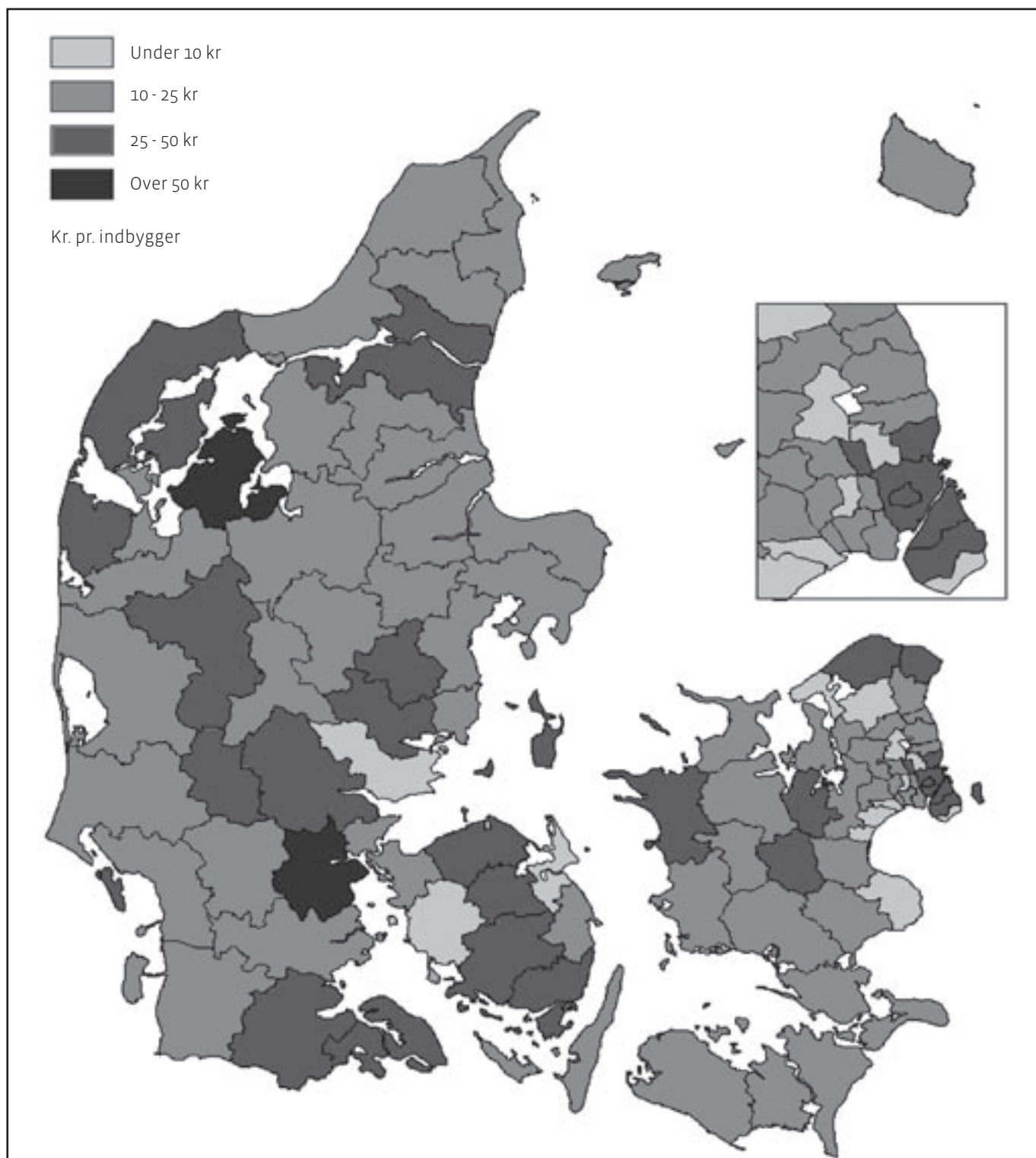
Med indførelsen af kommunalreformen er der færre og større kommuner end tidligere, og kommunerne er nu mere ensartede med hensyn til antallet af indbyggere. I 2007 var der imidlertid fortsat forholdsvis stor forskel på, hvor meget den enkelte kommune gav i tilskud til det frivillige sociale arbejde pr. indbygger.

I 2007 varierede kommunernes støtte til det frivillige arbejde (§ 18) fra 4 kr. pr. indbygger i den ene ende af skalaen op til 66 kr. pr. indbygger i de kommuner, der uddelte mest, *jf. kort 1.*

De største kommuner med over 100.000 indbyggere støttede i gennemsnit det frivillige arbejde med 29 kr. pr. indbygger i 2007. I de kommuner, der har mellem 50.000 og 100.000 indbyggere, var støtten i gennemsnit 26 kr. pr. indbygger. Og i de mindste kommuner med under 50.000 indbyggere anvendte kommunerne i gennemsnit 18 kr. pr. indbygger.

Det ses samtidig, at kommunerne i Region Syddanmark støtter de frivillige foreninger og organisationer med de højeste beløb pr. indbygger, nemlig i gennemsnit 29 kr. Herefter følger kommunerne i regionerne Midtjylland og Nordjylland, der uddeler 23 kr. pr. indbygger. Den laveste støtte ses i Region Sjælland, hvor kommunerne i gennemsnit giver 18 kr. pr. indbygger til det frivillige arbejde.

Kort 1. Tilskud til det frivillige sociale arbejde i 2007 pr. indbygger



Anden støtte - servicelovens § 79

Mange kommuner yder, udover støtte efter servicelovens § 18, også støtte til det frivillige arbejde efter reglerne i servicelovens § 79 (tidligere SEL § 65). § 79 giver mulighed for at give forskellige former for tilbud og støtte inden for det sociale område, herunder også til frivilligt socialt arbejde.

Kommunerne gav i 2007 et tilskud efter § 79 på 13,7 mio. kr. i støtte. Det er en stigning af støtten på 14 pct. i forhold til 2005. I 2007 lå den gennemsnitlige støtte blandt de 38 kommuner, der har oplyst at yde denne form for tilskud, på 362.000 kr. pr. kommune. jf. tabel 2.3.

Tabel 2.3 Har kommunen i 2007 udbetalt støttebeløb efter servicelovens § 79?

	2003 Pct.	2004 Pct.	2005 Pct.	2007 Pct.	2007 Antal
Ja	27	27	27	44	38
- beløb (i 1.000 kr.)	14.077	12.490	11.975	-	13.741
- gennemsnit pr. kommune (i 1.000 kr.)	521	463	444	-	362
Nej	73	73	73	56	49
I alt	100	100	100	100	87

2003 og 2004 er ekskl. Københavns Kommune, da kommunens støttebeløb afviger væsentligt fra de øvrige kommuner. I 2003 havde København udbetalt 24,2 mio. kr. og i 2004 udbetalt 22,4 mio. kr. efter servicelovens § 65. København har ikke indberettet om støttebeløb efter servicelovens § 79 i 2007. Kommunerne har oplyst om de udgifter, der konteres på kontoplanen under 5.32.33.002, som også bruges til kontering af andre udgifter end støtte til frivilligt socialt arbejde.

I 2007 benyttede 44 pct. af kommunerne servicelovens § 79 til at yde støtte til de frivillige foreninger og organisationer. Det er en stigning i andelen af kommuner i forhold til tidligere, hvor lidt over hver fjerde kommune udbetalte denne form for støtte.

Der kan ikke ses en direkte sammenhæng mellem de kommuner, der i 2007 ydede forholdsvis meget efter § 18, og de kommuner, der benyttede reglerne for tilskud efter § 79. Der er heller ikke noget, der peger på, at kommuner, der ydede en forholdsvis mindre del af statsstilskuddet efter § 18, skulle være kommuner, som i stedet tildelte støtte efter § 79.

Støtte til andre frivillige aktiviteter inden for det sociale område

I 2007 udbetalte en tredjedel af kommunerne støttebeløb til andre frivillige aktiviteter inden for det sociale område. Det er en nedgang i andelen af kommuner i forhold til tidligere år, hvor godt halvdelen af kommunerne støttede andre frivillige aktiviteter inden for det sociale område, jf. tabel 2.4.

Tabel 2.4 Har kommunen udbetalt støttebeløb til andre frivillige aktiviteter inden for det sociale område?

	2002 Pct.	2003 Pct.	2004 Pct.	2005 Pct.	2007 Pct.	2007 Antal
Ja	57	54	55	53	35	30
Nej	43	46	45	47	65	55
I alt	100	100	100	100	100	85

Spørgsmålet er i 2007 besvaret af 85 kommuner.

Støtten til andre frivillige aktiviteter udgjorde i 2007 5,4 mio. kr. Det er en nedgang i udbetalte støttebeløb på 9,6 mio. kr. i forhold til 2005, hvor beløbet udgjorde 15 mio. kr.

Det skal understreges, at beløbet i begge år kan være større, da besvarelsen af dette spørgsmål var frivillig. Dette skyldes, at det erfaringsmæssigt er vanskeligt for kommunerne præcist at opgøre og adskille beløbet til andre frivillige aktiviteter inden for det sociale område i forhold til de øvrige aktiviteter, der også får støtte.

Lokaler, sekretariatsbistand og anden ikke økonomisk hjælp

70 pct. af kommunerne ydede andre former for støtte end den rent økonomiske i 2007. Hjælpen gives i form af støtte til lokaler, sekretariatsbistand, konsulentbistand, annoncering eller andet, *jf. tabel 2.5.*

Tabel 2.5 Har kommunen ydet andre former for støtte end kontant støtte?

	2002 Pct.	2003 Pct.	2004 Pct.	2005 Pct.	2007 Pct.	2007 Antal
Ja	57	54	55	53	70	60
Nej	43	46	45	47	30	26
I alt	100	100	100	100	100	86

85 pct. af kommunerne ydede i 2007 støtte til lokaler, som kommunerne stiller til rådighed for de frivillige. Der var i 2007 tale om næsten en fordobling af den andel af kommuner, der yder lokalehjælp i forhold til de foregående år, fra 47 pct. i 2005 til 85 pct. i 2007. Derudover støttede 48 pct. kommuner med løbende konsulentbistand. 40 pct. af kommunerne hjalp desuden de frivillige med forskellige former for annoncering, og 33 pct. støttede med sekretariatsbistand, *jf. tabel 2.6.*

Tabel 2.6 Kommuner, der har ydet andre former for støtte end kontant støtte.

	2002 Pct.	2003 Pct.	2004 Pct.	2005 Pct.	2007 Pct.	2007 Antal
Lokale	46	46	46	47	85	51
Sekretærbistand	29	25	26	26	33	20
Støtte til annoncering	-	-	-	-	40	24
Konsulent bistand	-	-	-	-	48	29
Andet	14	15	16	18	28	17

Spørgsmålene om, hvorvidt kommunen giver støtte i form af konsulentbistand og annoncering, indgik ikke på spørgeskemaerne fra 2005 og tidligere. Konsulentbistand og annoncering var former for støtte, som flere kommuner tidligere redegjorde for under svarkategorien "Andet".

Under kategorien "Andet" har 28 pct. af kommunerne oplyst, at de ydede andre former end økonomisk støtte i 2007. Flere kommuner hjælper med rådgivning og vejledning, uden at det har karakter af egentlig konsulentbistand. Det kan være generel administrativ støtte og rådgivning samt hjælp ved opstart og etablering af nye frivillige tilbud. Det kan også være rådgivning og vejledning i forbindelse med ansøgninger og søgning af fonde.

Nogle kommuner yder PR-bistand gennem udarbejdelse af pressemeddelelser og skrivning af artikler om foreningernes arbejde eller ved afholdelse af debatarrangementer om emner inden for det frivillige område. Andre hjælper ved udarbejdelse af informationsmateriale eller udformning af aktivitetskatalog over de frivillige aktiviteter.

Der er desuden kommuner, der afholder netværksmøder og temaaftener for de frivillige sociale foreninger i kommunen. Endelig er der kommuner, der fungerer som sparringspartner for ledere eller ved understøttelse med fagligt personale.

Generelt er der en tendens til, at de kommuner, der yder forskellige former for "ikke økonomisk hjælp" til de frivillige, også er de kommuner, der anvender hele bloktilskuddet og yder en højere økonomisk støtte pr. indbygger end gennemsnittet af kommunerne. Det har derimod ikke betydning for den ikke økonomiske hjælp, om kommunerne er sammenlagte eller videreførte efter kommunalreformen.

Næsten alle kommuner har kontaktpersoner til det frivillige sociale arbejde

Kommunerne har i 2007 i højere grad prioriteret at have beskæftiget særlige kontaktpersoner til det frivillige arbejde end tidligere. Næsten alle kommuner har besluttet at have en eller flere faste kontaktpersoner i forhold til det frivillige sociale arbejde, hvilket er en større andel end i de forudgående år, jf. tabel 2.7.

Tabel 2.7 Har kommunen udpeget kontaktpersoner til det frivillige sociale arbejde?

	2002 Pct.	2004 Pct.	2005 Pct.	2007 Pct.	2007 Antal
Ja - har udpeget kontaktperson	78	72	74	95	84
Nej - har ikke udpeget kontaktperson	22	28	26	5	4
I alt	100	100	100	100	88

Både de kommuner, der er videreførte, og de, der er sammenlagte efter kommunalreformen, har udpeget særlige kontaktpersoner til det frivillige sociale arbejde. De fire kommuner, der ikke har udpeget kontaktpersoner, er kommuner, der er sammenlagte i forbindelse med kommunalreformen.

Flere årsværk til frivilligt socialt arbejde

Kommunerne anvendte i 2007 i alt 41,5 årsværk til det frivillige sociale arbejde. Det er et fald på knap 12 helårspersoner i forhold til 2005, hvor antallet udgjorde 53,3 årsværk. Dette fald dækker imidlertid over en kraftig stigning i det gennemsnitlige antal årsværk pr. kommune på grund af det mindre antal kommuner efter kommunalreformen.

Det gennemsnitlige antal årsværk pr. kommune er mere end fordoblet fra 0,2 årsværk pr. kommune i 2005 til 0,45 årsværk pr. kommune i 2007, jf. tabel 2.8.

Tabel 2.8 Gennemsnitligt antal helårspersoner/årsværk pr. kommunerne.

	2003	2004	2005	2007
Gns. antal årsværk pr. kommune	0,25	0,25	0,20	0,45

Opgørelsen af de samlede årsværk er forbundet med en vis usikkerhed, da nogle kommuner har oplyst, at opgørelsen beror på skøn, fordi det helt præcise årsværk ikke kendes.

3. SAMARBEJDET MELLEM KOMMUNERNE OG FRIVILLIGE

Formaliseret samarbejde

Godt to ud af tre kommuner havde i 2007 en eller flere former for formaliseret samarbejde med de frivillige foreninger og organisationer. Det er en stigning i forhold til tidligere, hvor halvdelen af kommunerne eller færre havde et fast samarbejde med de frivillige, *jf. tabel 3.1.*

Tabel 3.1 Har kommunen driftsoverenskomst, et samarbejdsforum eller andre former for fast samarbejde med de frivillige foreninger/organisationer?

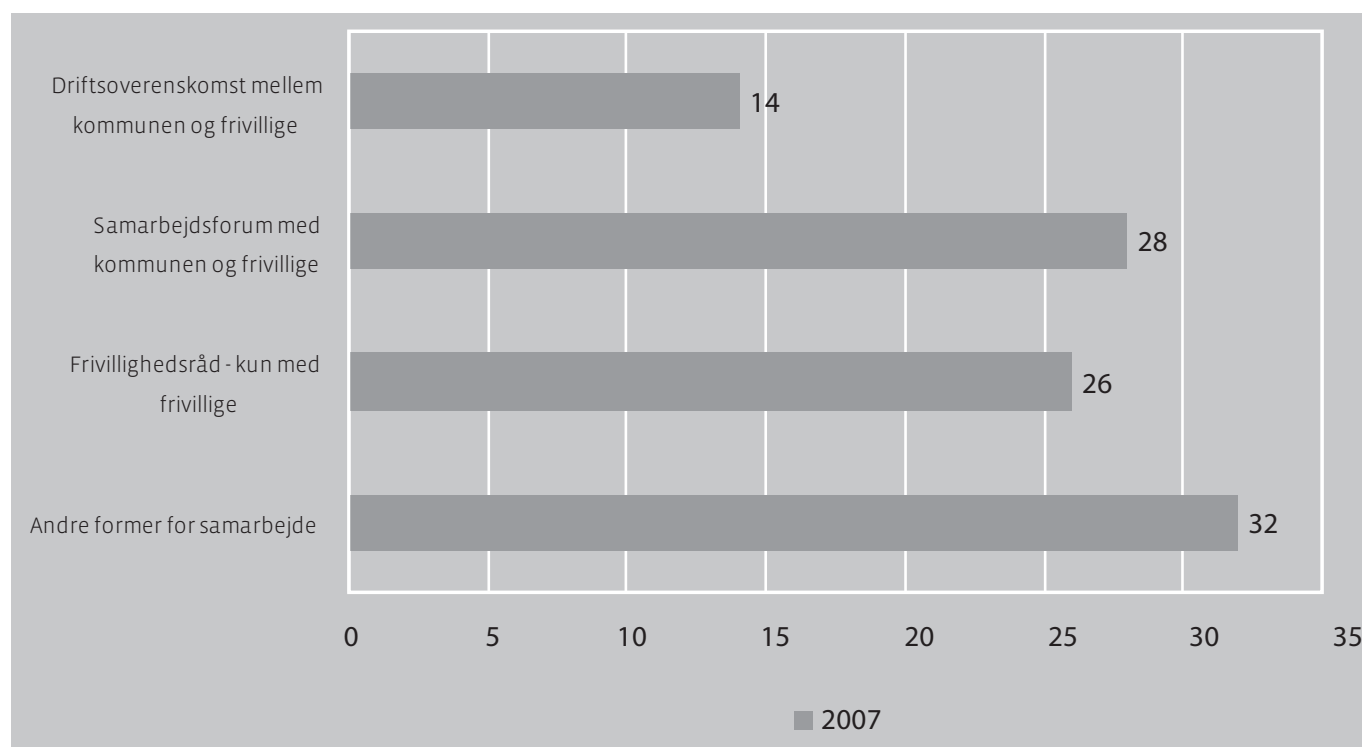
	2002 Pct.	2004 Pct.	2005 Pct.	2007 Pct.	2007 Antal
Ja	50	45	45	69	61
Nej	50	55	55	31	28
I alt	100	100	100	100	89

Kommunerne er først fra 2007 blevet bedt om at oplyse, om de har driftsoverenskomst med de frivillige. 14 pct. af kommunerne havde lavet driftsoverenskomster med de frivillige foreninger og organisationer, *jf. figur 3.1.*

Spørgsmålet om samarbejdsforum eller andre former for fast samarbejde med de frivillige blev ændret i 2005. Før 2005 oplyste kommunerne, om de havde samarbejdsfora – enten med eller uden kompetence til at uddele midler. I 2005 blev spørgsmålet ændret, og kommunerne blev spurgt, om de havde et samarbejdsforum med deltagelse af amt og/eller kommuner og frivillige. Her svarede 17 pct. af kommunerne bekræftende.

Den andel af kommunerne, der har et samarbejdsforum med kommunen og de frivillige foreninger og organisationer, har siden 2002 været nogenlunde stabil og udgjort mellem 17 og 26 pct. Den største vækst i kommuner med samarbejdsforum ses fra 2005 til 2007, hvor stigningen udgjorde 8 pct. Det ses desuden, at kommunerne i 2007 har valgt at oprette frivillighedsråd i væsentlig højere grad end tidligere.

Figur 3.1 Hvilke former for fast samarbejde er der tale om? Procent.



Andre former for samarbejde omfatter en række forskellige initiativer. Der er bl.a. flere kommuner, der har etableret frivillighedscentre med kommunal støtte, og hvor der er repræsentanter fra organisationerne. Andre kommuner har etableret frivillighedsråd og frivillighedsteam med erfarne frivillige, der bistår andre foreninger og hjælper med nye sociale tiltag.

Nogle kommuner har valgt at afholde flere årlige dialogmøder med de frivillige foreninger end tidligere, herunder faste årlige møder med det politiske udvalg og de frivillige foreninger.

Der er desuden kommuner, der fremhæver forskellige uformelle netværksmøder og temamøder for bl.a. at styrke samarbejdet mellem de enkelte foreninger i de sammenlagte kommuner og mellem kommunen og foreningerne. Andre kommuner peger på frivillighedscaféer og netværkscaféer, hvor foreninger og frivillige kan komme med inputs og idéer til lokale indsatsområder.

Enkelte kommuner oplyser, at de deltager i udviklings- og samarbejdsprojekter med frivillighedscentre eller Center for frivilligt socialt arbejde. En kommune nævner, at den har indført en årlig "frivilligheds dag".

Social vejviser

De sociale vejvisere er et vigtigt redskab til lokalt at informere om arbejdet og mulighederne i de frivillige foreninger og organisationer. 39 kommuner, svarende til 44 pct., har en social vejviser, der er opdateret i enten 2007 eller 2008, jf. tabel 3.2.

Tabel 3.2 Har kommunen eller andre udarbejdet en social vejviser over lokale frivillige foreninger/organisationer, der er opdateret i 2007 eller 2008?

	Antal	Pct.
Ja – den sociale vejviser er opdateret i 2007 eller 2008	39	44
Nej – vejviseren er ikke opdateret i 2007 eller 2008	50	56
I alt	89	100

Tidligere har kommunerne bl.a. oplyst, hvornår de havde udarbejdet en social vejviser over lokale frivillige foreninger og organisationer. Det kunne enten være en vejviser i papirudgave eller en internetbaseret udgave. I 2005 oplyste ca. 40 pct. af kommunerne, at de havde udarbejdet en social vejviser.

Selv om spørgsmålet i 2007 ikke er enslydende med spørgsmålene, der blev stillet fra 2002 til 2005, så er den højere andel af kommuner, der har en opdateret udgave af den sociale vejviser i 2007, udtryk for en stigning i andelen af kommuner, der har udarbejdet sociale vejvisere. Stigningen kan samtidig være større, da der kan antages at være kommuner, som anvender en social vejviser fra før 2007 eller 2008.

Under halvdelen af de kommuner, der har udarbejdet en social vejviser, bruger vejviseren som et fast arbejdsredskab for kommunens ansatte, f.eks. i forbindelse med forebyggende hjemmebesøg eller integrationsindsatsen.

14 kommuner oplyser, at de anvender den sociale vejviser som et fast og integreret arbejdsredskab for kommunens ansatte, mens 32 kommuner oplyser, at de ikke anvender vejviseren i dagligdagen som et fast arbejdsredskab, jf. tabel 3.3.

Tabel 3.3 Er den sociale vejviser et fast arbejdsredskab for kommunens ansatte – f.eks. i forbindelse med forebyggende hjemmebesøg eller integrationsindsatsen?

	2007 Pct.	2007 Antal
Ja - er et fast arbejdsredskab	30	14
Nej - er ikke et fast arbejdsredskab	70	32
I alt	100	46

18 kommuner gør en særlig indsats for at sikre, at kendskabet til den sociale vejviser også når ud til resourcesvage grupper, som f.eks. til personer med anden etnisk baggrund end dansk, jf. tabel 3.4.

Tabel 3.4 Gør kommunen noget særligt for at sikre, at den sociale vejviser også når ud til ressourcetsvage grupper?

	2007 Antal	2007 Pct.
Ja, gør noget særligt	18	29
Nej - gør ikke noget særligt	45	71
I alt	63	100

Bygger på svar fra 63 kommuner. Der mangler svar fra 1 kommune, jf. tabel 3.5.

Kommunerne, der gør noget særligt for at sikre, at den sociale vejviser også når ud til ressourcetsvage grupper, har først og fremmest prioriteret information og tilgængeligheden af oplysninger om det frivillige arbejde. I forbindelse med information om frivillighedsområdet nævner mange kommuner hjemmesiden, presseomtale og annoncering i de lokale aviser samt brugergrupperes nyhedsblade. Derudover er der kommuner, som henviser til kommunens generelle informationsarbejde i forhold til frivillighedsgrupper.

Nogle kommuner oplyser, at alle relevante personer får den sociale vejviser, og at det sikres, at de lokale koordinatører indføres i vejviseren.

Enkelte kommuner peger på, at den sociale vejviser suppleres via den lokale telefonnøgle, hvori der findes oversigt over frivillige foreninger. Telefonnøglen uddeles til samtlige husstande en gang årligt i de pågældende kommuner.

Derudover tilstræber en del kommuner, at den sociale vejviser er tilgængelig på biblioteker, i sygehuses infocaféer, hos de praktiserende læger, hos tandlæger og fysioterapeuter m.fl. samt hos de kommunale samarbejdspartnere. I nogle kommuner ligger vejviseren også i dagligvareforretninger og på forskellige mødesteder, som frivillighedscentre, hvor der kommer ressourcetsvage personer. På den måde kan borgere med behov for oplysninger på en nem og enkel måde få oplysninger om det frivillige arbejde.

Der er også kommuner, der oplyser, at kendskabet til frivillighedsområdet især udbredes gennem samarbejde og kommunikation. Det kan være kontakt til ressourcetsvage grupper gennem etniske foreninger, sprogskoler og beboerrådgivninger. Kendskabet bliver desuden formidlet gennem mere bred kontakt til integrationsråd og integrationsgrupper.

Skriftlig frivillighedspolitik

Næsten tre ud af fire kommuner har vedtaget en skriftlig frivillighedspolitik i 2007. Lidt over en fjerdedel af kommunerne har ikke en skriftlig frivillighedspolitik i 2007. Det er den laveste andel af kommuner uden en skriftlig frivillighedspolitik siden 2002, jf. tabel 3.5.

Tabel 3.5 Har kommunen en skriftlig frivillighedspolitik?

	2002 Pct.	2004 Pct.	2005 Pct.	2007 Pct.	2007 Antal
Har en skriftlig frivillighedspolitik	57	65	60	72	64
Har <u>ikke</u> en skriftlig frivillighedspolitik	43	35	40	28	25
I alt	100	100	100	100	89

Udformning af frivillighedspolitikken i sammenlagte kommuner

I de i alt 66 kommuner, der er sammenlagt efter ikrafttrædelse af kommunalreformen pr. 1. januar 2007, er frivillighedspolitikken i de 50 udformet af den nuværende kommune, jf. tabel 3.6. Det svarer til, at frivillighedspolitikken er udformet af 83 pct. af de sammenlagte kommuner.

Tabel 3.6 Er frivillighedspolitikken udformet af den nuværende kommune?

	Antal	Pct.
Ja, udformet af nuværende kommune	50	89
Nej, er ikke udformet af nuværende kommune	6	11
I alt	56	100

Der mangler svar fra 10 af de sammenlagte kommuner.

Seks kommuner oplyser, at frivillighedspolitikken ikke er udformet af den nuværende sammenlagte kommune. Fire af disse har vedtaget en skriftlig frivillighedspolitik, og det må derfor antages, at kommunerne har videreført politikken fra en eller flere af de kommuner, der indgår i den sammenlagte kommune.

Udarbejdelse og revision af frivillighedspolitikken

Frivillighedspolitikken er i flere end en tredjedel af kommunerne udarbejdet i 2007. I 29 kommuner er frivillighedspolitikken fra før 2007. To kommuner oplyser, at politikken er udarbejdet i første halvdel af 2008, jf. tabel 3.7.

Tabel 3.7 Hvornår er frivillighedspolitikken udarbejdet/senest revideret?

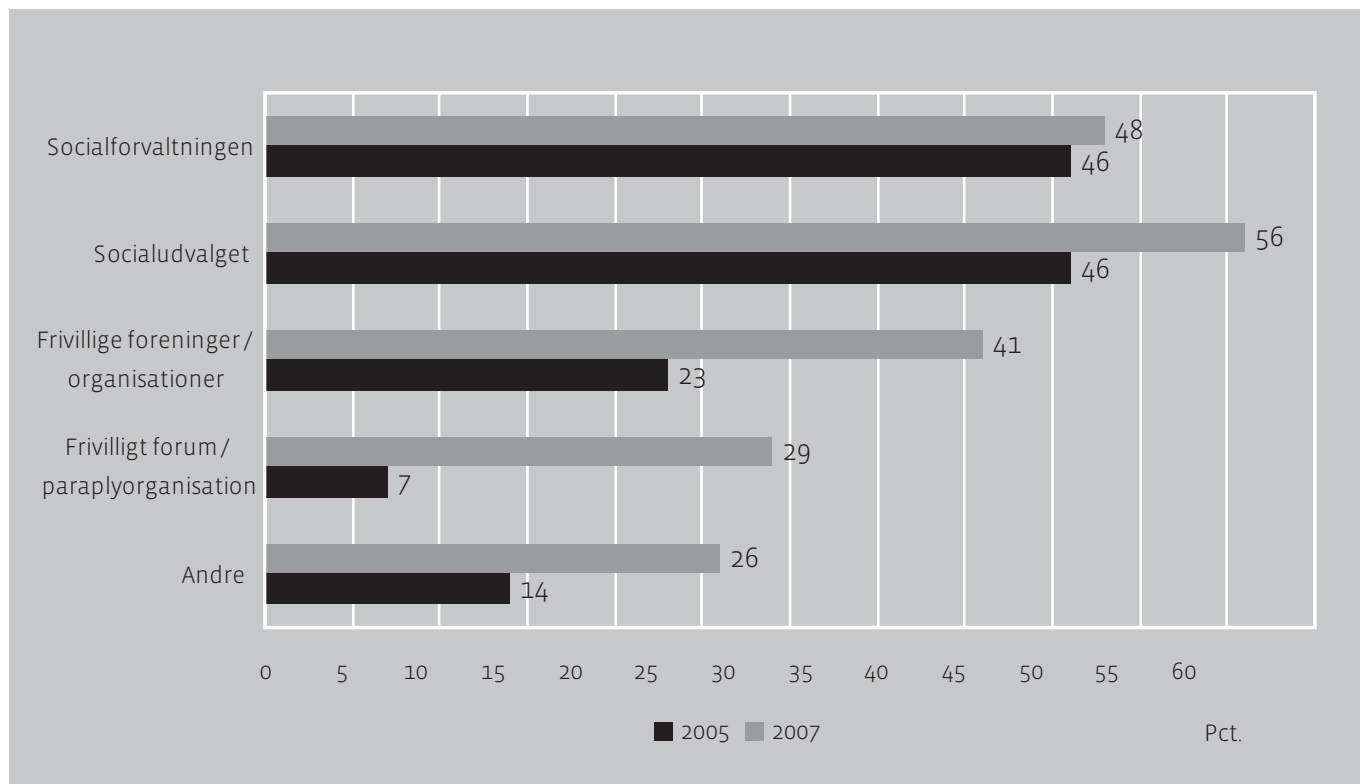
	Før 2007	2007	2008
Hvornår er frivillighedspolitikken udarbejdet?	29	36	2
Hvornår er frivillighedspolitikken senest revideret?	14	15	8
Antal kommuner i alt	34	51	10

15 kommuner oplyser, at politikken senest er revideret i 2007, og 14 kommuner at revisionen er sket før 2007. Derudover har otte kommuner revideret frivillighedspolitikken i 2008.

Hvem har indflydelse på frivillighedspolitikken?

Socialudvalget og socialforvaltningen er de lokale aktører, der oftest har indflydelse på udformningen af frivillighedspolitikken, nemlig 56 pct. og 48 pct. Men derudover oplyser godt en tredjedel af kommunerne, at de frivillige foreninger og organisationer har indflydelse på udformningen af politikken. Frivillighedsfora eller paraplyorganisationer er aktive deltagere i udformningen af frivillighedspolitikken i over en fjerdedel af kommunerne, jf. figur 3.2.

Figur 3.2 Hvem har haft indflydelse på frivillighedspolitikken?



Især frivillige fora og paraplyorganisationer samt frivillige foreninger og organisationer havde i 2007 i højere grad end tidligere indflydelse på udformningen af politikken.

Af kommunernes bemærkninger fremgår, at § 18-området i enkelte kommuner ikke er forankret i socialforvaltningen, men derimod hører under kommunernes sundhedsforvaltning. Det er samtidigt gennemgående i de uddybende bemærkninger, at sundhedsforvaltningen eller sundheds- og forebyggelsesforvaltningen, sundheds- og omsorgsudvalg mv. er nogle af de lokale aktører, der har væsentlig indflydelse på udformningen af frivillighedspolitikken.

Andre grene af den kommunale forvaltning har også indflydelse på udformningen af politikken. Det kan f.eks. være kultur- og fritidsforvaltningen, men også en række af de kommunale råd og udvalg: ældreråd, handicapråd, børne- og ungeudvalg, integrationsudvalg, omsorgsudvalg og andre. Endelig er der kommuner, der nævner, at frivillighedspolitikken har været gennem borgerhøringer.

Målsætninger om strategisk at styrke og udvikle samarbejdet

Mange kommuner søger at inddrage de frivillige foreninger og organisationer mere direkte som medspillere i kommunernes arbejde. Næsten tre ud af fire kommuner har i 2007 formuleret målsætninger om strategisk at styrke og udvikle samarbejdet med den frivillige verden.

Målsætningerne vedrører især udvikling af den organisatoriske forankring af det sociale arbejde i kommunen og information om de frivillige foreninger og organisationer blandt kommunens medarbejdere. En del kommuner nævner desuden, at de har målsætninger om at inddrage frivillige som mere aktive aktører i arbejdet under en eller flere af kommunens forvaltninger, jf. tabel 3.8.

Tabel 3.8 Hvilke former for styrket samarbejdet er der tale om?

	2007 Antal	2007 Pct.
Udvikling af den organisatoriske forankring af det frivillige sociale arbejde i kommunen	43	68
Inddragelse af de frivillige sociale foreninger / organisationer, som en direkte del af arbejdet under en eller flere af kommunens forvaltninger	21	33
Information om de frivillige foreninger / organisationer blandt kommunens ansatte	32	51
Andet	26	41

Det er muligt for kommunerne at svare bekræftende på mere end et af spørgsmålene. Bygger på svar fra 63 kommuner.

26 kommuner peger desuden på andre former for styrket samarbejde. Flere af disse kommuner nævner, at de har oprettet eller planlægger at oprette frivillighedscentre eller frivillighedshuse. Det er kommunernes vurdering, at de både vil styrke samarbejdet på området og frivillighedsområdet generelt. Samtidigt nævnes, at det vil kunne føre til, at aktivitetsniveauet omkring det frivillige arbejde i højere grad koordineres.

Der er flere kommuner, som har et særligt fokus på samarbejde med de frivillige på sundhedsområdet. En af disse oplyser eksempelvis, at det frivillige sociale arbejde i høj grad søges integreret i sundhedspolitikken, ligesom frivillighedsområdet søges implementeret i kommunens sundhedsfaglige område.

NOGLE AF DE AKTIVITETER, SOM KOMMUNERNE PEGER PÅ VIL KUNNE MEDVIRKE TIL AT STYRKE SAMARBEJDET, ER:

- Udviklingsprojekter om nye samarbejdsmuligheder
- Partnerskab som en samarbejdsform
- Interessegrupper, som arbejder med nye tiltag til styrkelse af samarbejdet mellem de frivillige indbyrdes og i forhold til kommunen
- Fælles idéudvikling
- Deltaljerede målsætninger for selve samarbejdet

Endelig er der enkelte kommuner, der planlægger særlige aktiviteter som en fast frivillighedsdag i kommunen, oprettelse af internetbaseret frivillighedsportal og afholdelse af en årlig frivillig "Award" med bl.a. uddeling af frivillighedspriser. De kommuner, der har oplyst, hvordan samarbejdet planlægges udviklet og styrket, vil bl.a. styrke dialogen mellem kommunen og den frivillige verden.

Dette planlægges i nogle kommuner at foregå via faste møder eller møder mellem kommunale udvalg og de frivillige.

Flere kommuner fremhæver frivillighedskonsulenter, borgerkonsulenter og kontaktpersoner til den frivillige verden som vigtige i udviklingen til et styrket samarbejde mellem kommunerne og de frivillige. Dette kan opfattes således, at kommunerne planlægger at styrke konsulenternes og kontaktpersonernes rolle i det lokale arbejde.

Generelt understreger flere kommuner vigtigheden af et øget samarbejde med de frivillige. Således skriver en kommune:

"I forhold til frivillighedspolitikken er formålet at støtte op om den indsats, de frivillige yder. Indsatsen anses som uvurderlig, idet den understøtter kommunens aktiviteter og indsats inden for både service og omsorg over for udsatte grupper."

Samarbejde med andre kommuner

Næsten en tredjedel af kommunerne samarbejdede med andre kommuner om det frivillige sociale arbejde i 2007. Det er en mindre stigning i forhold til tidligere, hvor andelen af kommuner, der har samarbejdet med andre, varierer lidt, men hvor rundt regnet en femtedel af kommunerne har samarbejde med andre, jf. tabel 3.9.

Tabel 3.9 Har kommunen samarbejdet med andre kommuner om det frivillige sociale arbejde, der støttes af § 18-midler?

	2002 Pct.	2004 Pct.	2005 Pct.	2007 Pct.	2007 Antal
Ja, samarbejder med andre kommuner	23	17	20	31	28
Nej, samarbejder ikke med andre kommuner	77	83	80	69	61
I alt	100	100	100	100	89

Samarbejdet kunne fra 2002 til 2005 også omfatte samarbejde med amtskommuner.

Samarbejdet i 2007 foregik først og fremmest via netværk mellem kontaktpersoner for frivillige i kommunen og som fælles puljer til projekter, der går over kommunegrænser.

Fælles mødeaktiviteter med frivillige blev stort set ikke benyttet som samarbejdsform længere. Kun en enkelt af de 28 kommuner, der har svaret på spørgsmålet om samarbejde med andre kommuner, oplyser, at den deltager i denne form for samarbejde, jf. tabel 3.10.

Tabel 3.10 Kommuner der samarbejder med andre kommuner om det frivillige sociale arbejde, der støttes af § 18-midler?

	2004 Pct.	2005 Pct.	2007 Pct.	2007 Antal
Fælles pulje til projekter, der går over kommunegrænser	7	9	30	30
Fælles mødeaktiviteter med frivillige	6	5	1	1
Netværk mellem kontaktpersoner for frivillige i kommunen	6	7	24	24
Andet	6	4	2	2

Samarbejdet kunne i 2004 og 2005 også omfatte samarbejde med amtskommuner. Oplysningerne om 2007 bygger på svar fra 28 kommuner.

Siden 2004 har det været en forholdsvis lille andel af kommunerne, der i forbindelse med det frivillige sociale arbejde har benyttet andre former for samarbejde med andre kommuner. Disse kommuner fremhæver i 2007 fælles fordelingsudvalg for tværkommunale puljer samt en fast kontaktperson, der står til rådighed i forhold til omkringliggende kommuner med bl.a. rådgivning.

Information og det frivillige arbejde

Ni ud af ti kommuner informerer den frivillige verden om vilkårene for samarbejdet, jf. tabel 3.11.

Tabel 3.11 Informerer kommunen den frivillige verden om vilkårene for samarbejdet?

	2007 Antal	2007 Pct.
Ja - informerer om vilkårene for samarbejdet	79	90
Nej - informerer ikke om vilkårene for samarbejdet	9	10
I alt	88	100

Dialogen med de frivillige vedrører først og fremmest tildelingskriterier og prioriteringer i forbindelse med tildeling af støtte. Men også spørgsmålet om den overordnede ressourcefordeling til det frivillige sociale arbejde i kommunen indgår som et væsentligt element i dialogen med de frivillige foreninger. Det samme gælder spørgsmålet om den organisatoriske forankring af det frivillige arbejde, f.eks. i forbindelse med forebyggende hjemmebesøg, jf. tabel 3.12.

Tabel 3.12 Hvad omfatter dialogen med den frivillige verden?

	2007 Antal	2007 Pct.
Tildelingskriterier og prioriteringer i forbindelse med tildeling af støtte	70	88
Overordnet ressourcefordeling til det frivillige sociale arbejde i kommunen	34	43
Organisatorisk forankring i kommunen af det frivillige sociale arbejde, f.eks. i forbindelse med forebyggende hjemmebesøg	29	37
Andet	20	25
I alt	79	100

En femtedel af kommunerne oplyser, at dialogen med de frivillige omfatter andre områder. En del kommuner nævner i denne forbindelse årlige møder, temadage, informationsdage, faste dialogmøder og netværksmøder.

Kommunernes hjemmeside samt annoncer og information i lokalaviser fremhæves også som vigtige elementer i dialogen. Det oplyses desuden, at frivillighedsråd og frivillighedscentre er gode rammer og indgange til udveksling af erfaringer og generel dialog.

Der er også kommuner, som opsøger de frivillige foreninger og organisationer. Overordnet peger kommunerne på, at åbenhed og lydhørhed i forhold til den frivillige verden er vigtig. Det samme gælder en kontinuerlig dialog.

Tabel 3.1 om driftsoverenskomst, samarbejdsforum eller andre former for fast samarbejde viser desuden, at de frivillige foreninger og organisationer i godt to ud af tre kommuner helt eller delvist er med i formuleringen og tilrettelæggelsen af frivillighedspolitikken.

Understøttelse af dialogen

Kommunerne understøtter dialogen med de frivillige forskelligt. De kommuner, der har oplyst, hvordan dialogen understøttes, peger på en bred indsats, der rækker fra hele den kommunale § 18-indsats over inddragelse i forbindelse med tildelingskriterier til informationer mv. på hjemmesiden.

Flere kommuner fremhæver info-møder, informationsbreve og temadage, som væsentlige for dialogen, men også brug af lokalpressen, som f.eks. lokal-tv.

En del kommuner oplyser desuden, at rådgivning og inspiration er hensigtsmæssige faktorer, når dialogen med de frivillige skal etableres og understøttes. Det kan ske via konsulentstøtte og vejledning i forbindelse med ansøgninger, men kan også bestå i generel oplysning og dokumentation. Nogle kommuner peger endvidere på processtøtte og personlig kontakt, som elementer i understøttelse af dialogen.

Dokumentation og information om det frivillige arbejde

En stigende andel af kommunerne indsamler systematisk information om, hvilke aktiviteter der gennemføres for § 18-midlerne og om den effekt, de tildelte midler har for det lokale frivillige arbejde.

I 2005 indsamlede lidt over halvdelen af kommunerne information om den betydning, de tildelte midler havde for det lokale frivillige sociale arbejde. I 2007 er andelen steget til to tredjedele af kommunerne, men der er i 2007 fortsat en tredjedel af kommunerne, der ikke indsamler information om virkningen af den udelte støtte, *jf. tabel 3.13*.

Tabel 3.13 Indsamler kommunen information om, hvad de tildelte § 18-midler har af effekt for det lokale frivillige arbejde?

	2005 Pct.	2007 Pct.	2007 Antal
Ja	54	63	55
Nej	46	37	33
I alt	100	100	88

Hovedparten af de kommuner, der indsamler information til vurdering af effekten af støtten til det frivillige arbejde, indsamler systematisk dokumentation om, hvorvidt § 18-midlerne anvendes i overensstemmelse med de ansøgninger, som midlerne er bevilliget på baggrund af. Halvdelen indsamler desuden systematisk information om de aktiviteter, der rent konkret gennemføres for den bevilligede støtte, *jf. tabel 3.14*.

Tabel 3.14 Hvordan indsamler kommunen information?

	2005 Pct.	2007 Pct.	2007 Antal
Indsamler kommunen systematisk information om, hvilke aktiviteter, der faktisk gennemføres for bevilligede § 18-midler?	29	51	28
Indsamler kommunen systematisk dokumentation for at § 18-midler anvendes i overensstemmelse med ansøgninger, hvorefter midlerne er bevilliget?	38	85	47

Bygger på svar fra 55 kommuner.

I 2007 er det en væsentlig større del af kommunerne, der indsamler information og dokumentation om, hvorvidt § 18-midlerne (rent faktisk) anvendes i overensstemmelse med de formål og intentioner, som er grundlaget for bevillingen end i 2005.

4. DE STØTTEDE FORENINGER OG ORGANISATIONER

I 2007 HAR KOMMUNERNE GIVET STØTTE TIL I ALT 6.454 FORENINGER OG ORGANISATIONER. HERAF HAR 3.906 OPLYST, HVILKE MÅLGRUPPER STØTTEN ER GIVET TIL.

Målgrupperne for aktiviteterne

Ældre er målgruppen for indsatsen i næsten halvdelen af de støttede foreninger i 2007. Handicappede og sygdomsgrupper er målgruppen for hver sjette og lidt færre, nemlig ca. hver syvende, vedrører børn, unge og familier eller ensomme, *jf. tabel 4.1.*

Tabel 4.1 Målgrupper for det kommunalt støttede frivillige arbejde.

	2002 Pct.	2004 Pct.	2005 Pct.	2007. Pct.	2007 Antal
Ældre	41	42	42	47	1.818
Børn, unge og familier	18	17	17	14	545
Kvinder eller mænd i krise	-	-	3	3	127
Handicappede	16	16	14	16	614
Misbrugere eller tidligere misbrugere	15	6	6	5	180
Hjemløse	-	-	2	2	84
Sindslidende	7	7	6	7	258
Sygdomsgrupper	6	16	16	16	617
Flygtninge / indvandre	6	7	6	6	233
Ensomme	-	-	-	11	412
Ofre for vold eller seksuelle overgreb	-	-	-	1	50
Pårørende til ovennævnte grupper	-	-	-	8	316
Andre	14	15	15	10	396
I alt				100	3.906
Støttede foreninger og organisationer i alt	6.530	4.989	5.012		6.454

Bygger på svar fra 3.906 foreninger og organisationer. I 2007 var der imidlertid yderligere 2.458 foreninger og organisationer, det vil sige i alt 6.454, der fik støtte.

Det antal frivillige aktiviteter, der har modtaget støtte i 2007, er på niveau med antallet i 2002. Umiddelbart fremgår det af tabel 5.1 om målgrupperne for det kommunalt støttede frivillige arbejde, at antallet af støttede projekter er steget siden 2005. Men det kan ikke umiddelbart udelukkes, at kommunerne i tidligere undersøgelser ikke har oplyst om samtlige støttede aktiviteter. Væksten i foreninger og organisationer fra 2004 og 2005 til 2007 skal derfor tages med forbehold.

Den laveste andel af aktiviteterne retter sig mod kvinder eller mænd i krise, misbrugere eller tidligere misbrugere, hjemløse, sindslidende, flygtninge/indvandrere, ofre for vold eller seksuelle overgreb og pårørende til de nævnte grupper. Disse projekter udgør hver især under 10 pct. af de samlede støttede aktiviteter.

Det er først og fremmest projekter for ældre og handicappede, der er steget siden 2005. Projekter for ældre er vokset fra 42 pct. af samtlige projekter i 2005 til 47 pct. i 2007 og handicappede fra 14 pct. til 16 pct.

Flere af målgrupperne for den kommunale indsats ligger på et uændret niveau i forhold til 2005. Det gælder misbrugere eller tidligere misbrugere, hjemløse, sindslidende, sygdomsgrupper og flygtninge/indvandrere. Det er alene aktiviteter rettet mod børn, unge og familier, der har oplevet et fald siden 2005, nemlig en nedgang fra 17 pct. i 2005 til 14 pct. i 2007.

Spørgeskemaerne indeholder i 2007 nye svarkategorier i forhold til tidligere. Det drejer sig om nye kategorier for ensomme, ofre for vold eller seksuelle overgreb samt pårørende til de personer, der indgår i målgrupperne. Det er frivillige aktiviteter, som mange kommuner tidligere har beskrevet i bemærkninger under "andre". Det kan være forklaringen på faldet i gruppen af "andre" på 5 pct. fra 2005 til 2007.

De aktiviteter, som kommunerne har beskrevet under kategorien "andre", dækker et bredt spektrum af aktiviteter. Det kan eksempelvis være projekter, der henvender sig til beboere i socialt belastede kvarterer eller mod personer med sociale problemer. Kommunerne nævner desuden flere eksempler på væresteder for de svageste og for socialt udsatte.

Enkelte projekter henvender sig mod døende i terminalfase samt deres pårørende og andre projekter mod forældre med børn anbragt uden for hjemmet.

Samlet set er det kommunalt støttede frivillige arbejde kendetegnet ved at henvende sig til mange og meget forskellige målgrupper.

§ 18-bevillingerne efter beløbsstørrelse

I 2007 modtog 29 pct. af foreningerne og organisationerne hver under 5.000 kr. i støtte. Lidt færre, nemlig 27 pct., modtog mellem 5.000-10.000 kr. Rundt regnet hver femte projekt modtog støtte i størrelsesordenen 10.000-20.000 kr., og lidt flere modtog støtte på 20.000 kr. eller derover, *jf. tabel 4.2.*

Tabel 4.2. Kommunernes § 18-bevillinger fordelt efter beløbsstørrelse.

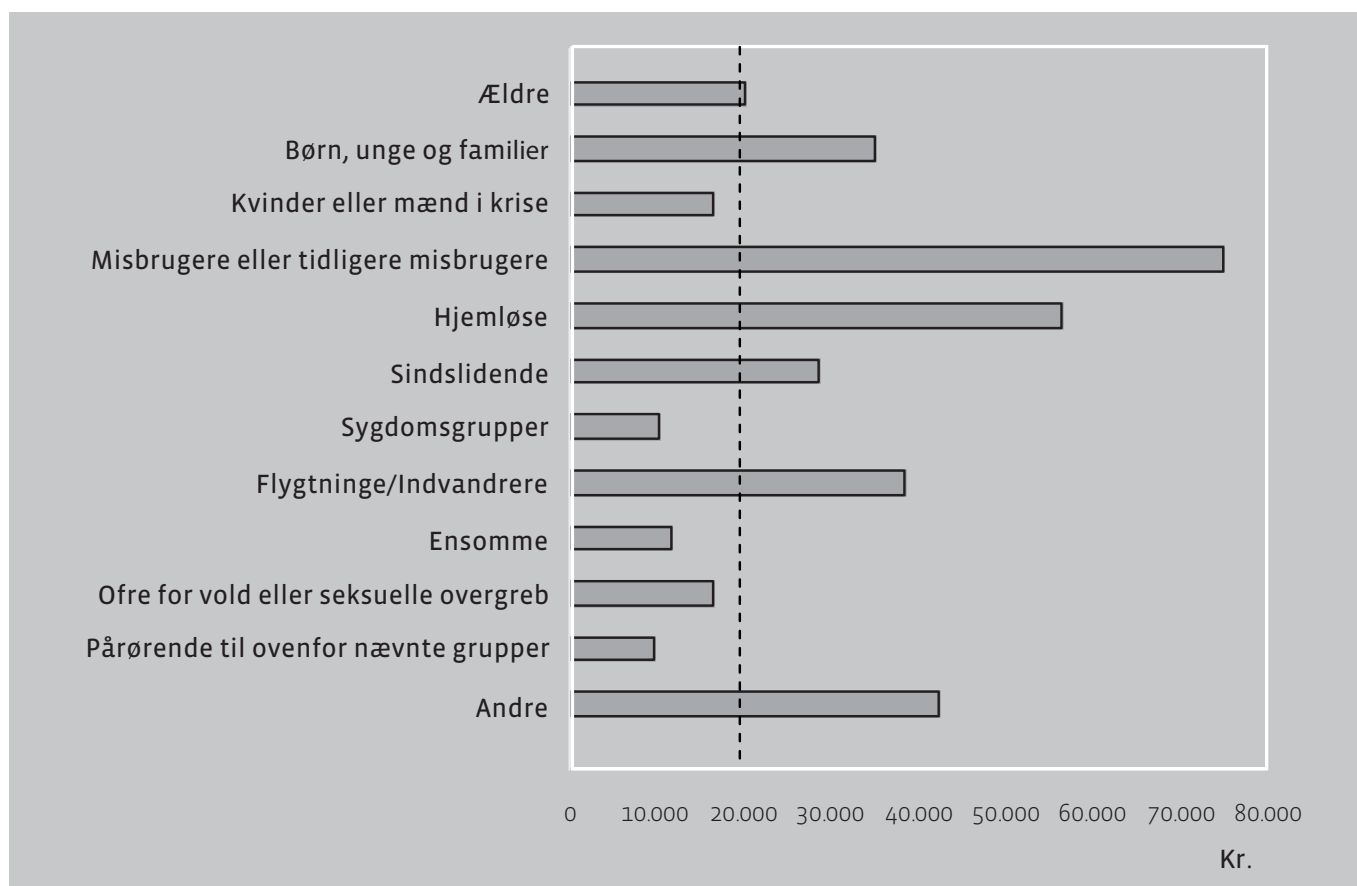
	2002 Pct.	2004 Pct.	2005 Pct.	2007 Pct.
Under 5000	39	40	39	29
5.000-9.999	25	26	27	27
10.000-19.999	18	17	18	21
20.000 og derover	18	17	16	23
I alt	100	100	100	100

De beløb, som foreninger og organisationer modtog i 2007, er i mange tilfælde højere end de beløb, de blev bevilliget i perioden fra 2002 til 2005. I 2007 ses således en mindre andel af små bevillinger på under 5.000 kr. i forhold til tidligere, men samtidig en højere andel af bevillinger på 20.000 kr. og derover. I 2007 er det dog fortsat over halvdelen af projekterne, der årligt modtager under 10.000 kr.

Den gennemsnitlige økonomiske støtte til frivillige aktiviteter

I gennemsnit modtager den enkelte forening og organisation 19.944 kr. kr. i støtte i 2007, *jf. figur 4.1.*

Figur 4.1. Den gennemsnitlige støtte til frivillige aktiviteter i 2007.



Den stiplede linje angiver gennemsnittet pr. projekt på landsplan. Gennemsnittet udgjorde i 2007 19.944 kr. pr. projekt.

De aktiviteter, der har misbrugere og tidligere misbrugere som målgrupper, modtager generelt mere i støtte end de øvrige projekter, nemlig i gennemsnit 75.170 kr. pr. projekt. Men også flygtninge og indvandrere samt, i mindre omfang, sindslidende, modtager generelt mere i støtte end gennemsnittet af foreninger og organisationer.

Omvendt er den støtte, der tildeles de enkelte aktiviteter for ældre, børn, unge og familier samt handicappede og sygdomsgrupper, i gennemsnit mindre end støtten til de øvrige frivillige aktiviteter. De projekter, som modtog de laveste beløb, var i 2007 pårørende til "de øvrige grupper". Støttebeløbet til denne gruppe udgjorde i gennemsnit 9.554 kr. pr. projekt.

Har projekterne tidligere modtaget støtte?

En væsentlig del, hvilket vil sige næsten tre ud af fire af de støttede projekter i 2007, har tidligere modtaget støtte fra kommunen. Der er tale om en mindre nedgang i de projekter, der tidligere har modtaget støtte i forhold til 2005, jf. tabel 4.3.

Tabel 4.3 Har foreningerne og organisationerne tidligere fået støtte?

	2005 Pct.	2007 Pct.	2007 Antal
Ja - har tidligere fået støtte	78	73	2.606
Nej - har ikke tidligere fået støtte	22	27	981
I alt	100	100	3.587

Bygger på svar fra 3.587 foreninger og organisationer. I 2007 var der imidlertid yderligere 2.867 projekter, der modtog støtte, hvilket vil sige at i alt 6.454 projekter fik støtte i 2007.

Samtidigt fremgår det, at der er foregået en mindre vækst på 5 pct. i forhold til 2005 i de nye aktiviteter, der ikke tidligere er blevet støttet.

Mere end halvdelen af de projekter, der har fået § 18-midler i 2007, har modtaget støtte til videreførelse af eksisterende aktiviteter og over en tredjedel har fået støtte til nye aktiviteter, der ikke tidligere har modtaget støtte. Derudover har næsten hver sjette projekt modtaget støtte til delvist nye aktiviteter, *jf. tabel 4.4*.

Tabel 4.4 Er det projekt, der har fået § 18-midler i 2007, en videreføring af tidligere aktiviteter?

	2005 Pct.	2007 Pct.	2007 Antal
Ja – videreføring af tidligere aktiviteter	64	58	2.038
Nej – ikke videreføring af tidligere aktiviteter	22	29	1.029
Delvist - begge dele	14	12	424
I alt	100	100	3.491

Der ses således en udvikling fra 2005 til 2007, hvor andelen af tidligere støttede aktiviteter er faldende, og hvor der samtidig er foregået en stigning i nye projekter, der ikke tidligere har fået støtte.

BILAG 1 UNDERSØGELSENS BAGGRUND OG METODE

Baggrund og metode

Velfærdsministeriet har anmodet Ankestyrelsen om at gennemføre en undersøgelse af det frivillige sociale arbejde i 2007 efter lov om social service § 18.

Undersøgelsen er gennemført som en landsdækkende spørgeskemaundersøgelse.

Til og med 2006 er der årligt gennemført undersøgelser om det frivillige arbejde, bl.a. på baggrund af dataindsamling. Datamaterialet har indgået som en del af de årlige redegørelser om det frivillige sociale arbejde. I 2007 indeholder nærværende rapport samme grundstamme af spørgsmål som tidligere. På denne måde er det muligt at følge udviklingen af det frivillige sociale arbejde forholdsvis tæt, herunder vedrørende samarbejdet mellem kommunerne og de frivillige. Tidligere indgik resultatet af spørgeskemaundersøgelsen i den årlige redegørelse om det frivillige sociale arbejde, men for 2007 afrapporteres spørgeskemadelen selvstændigt.

Spørgeskemaundersøgelsen

Ankestyrelsen udsendte den 30. april 2008 et elektronisk spørgeskema til landets kommuner. Herefter er kommunerne blevet rykket for svar både via mail og ved telefoniske henvendelser. De sidste besvarelser er sendt til Ankestyrelsen den 13. juni 2008.

Kommunerne har dels udfyldt et skema om den kommunale politik og praksis vedrørende det frivillige sociale arbejde, og dels et skema om hver af de foreninger og organisationer, der har modtaget støtte i 2007. Undersøgelsen indeholder svar fra 96 kommuner, og besvarelsesprocenten på spørgeskemaerne er 98 pct. Ankestyrelsen har imidlertid suppleret spørgsmålet om udbetalt § 18-støtte med oplysninger fra Danmarks Statistik, og besvarelsesprocenten vedrørende dette spørgsmål er på dette grundlag 100.

Det er ikke alle kommuner, der har besvaret samtlige spørgsmål. Derfor kan antallet af svarkommuner variere i rapportens tabeller mv. Antallet af besvarelser kan aflæses af de enkelte tabeller.

I nogle af tabellerne har decimalafrundinger medført, at procenten ikke summer til 100. For anskuelighedens skyld er der alligevel anført 100 som procentsum.

Udgifterne til det frivillige sociale arbejde

Undersøgelsen fokuserer bl.a. på kommunernes tilskud til det frivillige sociale arbejde. Nogle kommuner har imidlertid ikke indsendt alle de ønskede økonomioplysninger. For at få et fuldt dækkende billede har Ankestyrelsen derfor, som ovenfor nævnt, anvendt oplysninger om det frivillige sociale arbejde fra Statistikbanken i Danmarks Statistik. Disse supplerende oplysninger er hentet fra konto 5.72.99.003 i fra budget- og regnskabssystemet.

Mange kommuner har til Ankestyrelsens undersøgelse oplyst udgifter, der er væsentlig lavere, end hvad fremgår af budget- og regnskabssystemet. For over 20 kommuner er udgifterne mellem 400.000 kr. og 2 mio. kr. lavere. Det giver sig også udslag i landstotalen, der i Danmarks Statistik er opgjort til 143,3 mio. kr. mod 127,3 mio. kr. i Ankestyrelsens undersøgelse.

Ankestyrelsen har på den baggrund rettet henvendelse til de kommuner, hvor der er størst forskel på udgiftsniveauet mellem budget- og regnskabssystemet og Ankestyrelsens undersøgelse med henblik på verificering af oplysningerne.

Kun én af disse kommuner har oplyst, at regnskabstallene i budget- og regnskabssystemet er rigtige. De øvrige kommuner har oplyst, at de regnskabstal, som kommunerne har sendt til Ankestyrelsen, er korrekte. Ved korrekte regnskabstal forstås, at oplysningerne på konto 5.72.99.003 alene belyser aktiviteterne til det frivillige sociale arbejde og at de konterede udgifter er i overensstemmelse med de faktisk afholdte udgifter.

Hovedårsagen til den unøjagtige kontering i mange kommuner er, at kommunerne har konteret andre udgifter på konto 5.72.99.003 udover aktiviteter vedrørende det frivillige sociale arbejde.

Støtten til det frivillige sociale arbejde er derfor lavere i Ankestyrelsens undersøgelse end i budget- og regnskabssystemet. De kommunefordelte opgørelser over støtten til det frivillige sociale arbejde fremgår af kort 1 og bilag 3.

De støttede projekter

Det har ikke været muligt at indsamle alle oplysninger om samtlige støttede projekter i 2007. Ankestyrelsen har derfor koncentreret den sidste del af rykkerproceduren til at indhente oplysninger om antallet af foreninger og organisationer, som har fået støtte, og om de beløb foreningerne har modtaget. På den måde sikres en fuldt dækkende oversigt over, hvor mange foreninger og organisationer der har modtaget støtte og om omfanget af støtten i 2007.

Et væsentligt argument for denne procedure er desuden, at de knap 4.000 foreninger og organisationer, som kommunerne har belyst med hensyn til bl.a. målgrupper, er tilstrækkeligt grundlag til at give et retvisende billede af fordelingen af støtten mellem de forskellige målgrupper mv.

BILAG 2 : KOMMUNEFORDELT OVERSIGT OVER UDBETALT STØTTE OG BLOKTILSKUD

Område nummer	Område	Udbetalt støtte i 1000 kr.	Bloktilskud 07 i 1000 kr.	Indbyggere 1. jan. 2007*
	Hele landet	127.269	132.792	5.447.084
1084	Region Hovedstaden	36.757	36.276	1.636.749
101	København	14.439	11.568	503.699
147	Frederiksberg	3.412	1.896	92.234
151	Ballerup	788	1.068	46.914
153	Brøndby	418	888	33.947
155	Dragør	76	252	13.184
157	Gentofte	2.532	1.416	68.672
159	Gladsaxe	506	1.356	61.945
161	Glostrup	145	432	20.618
163	Herlev	1.151	612	26.743
165	Albertslund	303	708	27.608
167	Hvidovre	547	1.164	49.422
169	Høje-Taastrup	924	1.092	46.683
173	Lyngby-Taarbæk	1.036	1.092	51.751
175	Rødovre	548	852	36.244
183	Ishøj	173	540	20.715
185	Tårnby	1.052	828	39.772
187	Vallensbæk	130	216	12.145
190	Furesø	294	732	37.624
201	Allerød	270	408	23.609
210	Fredensborg	784	816	39.303
217	Helsingør	2.201	1.368	61.012
219	Hillerød	428	936	46.354

Område nummer	Område	Udbetalt støtte i 1000 kr.	Bloktilskud 07 i 1000 kr.	Indbyggere 1. jan. 2007*
230	Rudersdal	870	1.092	53.910
240	Egedal	728	768	40.057
250	Frederikssund	454	936	43.910
260	Frederiksværk-Hundested	214	696	30.798
270	Gribskov	1.070	816	40.409
400	Bornholms kommune	716	1.224	43.040
1085	Region Sjælland	14.582	20.364	816.118
253	Greve	258	984	47.672
259	Køge	720	1.260	56.298
265	Roskilde	1.620	1.632	81.017
269	Solrød	80	396	20.852
306	Odsherred	384	936	32.980
316	Holbæk	948	1.884	68.451
320	Faxe	570	744	35.117
326	Kalundborg	1.392	1.392	49.377
329	Ringsted	1.044	864	31.468
330	Slagelse	1.612	2.220	76.949
336	Stevns	214	468	21.828
340	Sorø	339	768	28.956
350	Lejre	685	480	26.361
360	Lolland	999	1.524	48.634
370	Næstved	1.809	1.704	80.133
376	Guldborgsund	1.103	1.800	63.540
390	Vordingborg	804	1.308	46.485

Område nummer	Område	Udbetalt støtte i 1000 kr.	Bloktilskud 07 i 1000 kr.	Indbyggere 1. jan. 2007*
1083	Region Syddanmark	34.908	31.692	1.189.817
410	Middelfart	774	780	36.771
420	Assens	405	1.140	41.816
430	Faaborg-Midtfyn	1.671	1.380	51.612
440	Kerteminde	222	480	23.524
450	Nyborg	507	888	31.508
461	Odense	5.127	5.340	186.745
479	Svendborg	1.708	1.596	58.714
480	Bogense	872	792	29.195
482	Langeland	292	420	13.937
492	Ærø	107	204	6.794
510	Haderslev	791	1.596	56.275
530	Billund	704	720	26.133
540	Sønderborg	2.980	2.124	76.825
550	Tønder	727	1.176	40.331
561	Esbjerg	2.811	3.288	114.148
563	Fanø	145	72	3.170
573	Varde	825	1.356	49.849
575	Vejen	529	1.152	41.882
580	Aabenraa	2.170	1.680	60.044
607	Fredericia	741	1.392	49.260
621	Kolding	5.757	1.884	87.183
630	Vejle	5.044	2.232	104.101
1082	Region Midtjylland	27.938	28.680	1.227.428
615	Horsens	2.413	2.184	79.020
657	Herning	2.754	1.800	83.598
661	Holstebro	1.309	1.524	56.582
665	Lemvig	572	624	22.237
671	Struer	241	612	22.591

Område nummer	Område	Udbetalt støtte i 1000 kr.	Bloktilskud 07 i 1000 kr.	Indbyggere 1. jan. 2007*
706	Syddjurs	538	852	41.003
707	Norddjurs	439	1.092	38.333
710	Favrskov	468	912	45.037
727	Odder	440	444	21.469
730	Randers	1.413	2.580	92.984
740	Silkeborg	1.031	1.812	86.540
741	Samsø	104	120	4.130
746	Skanderborg	1.700	1.116	55.300
751	Århus	7.222	6.456	296.170
756	Ikast-Brande	634	1.104	39.681
760	Ringkøbing-Skjern	1.314	1.236	58.112
766	Hedensted	416	936	44.892
779	Skive	2.811	1.344	48.344
791	Viborg	2.119	1.932	91.405
1081	Region Nordjylland	13.084	15.780	576.972
773	Morsø	634	648	22.196
787	Thisted	1.197	1.308	45.580
810	Brønderslev-Dronninglund	777	960	35.445
813	Frederikshavn	1.312	1.788	62.877
820	Vesthimmerland	471	1.068	37.841
825	Læsø	31	60	2.058
840	Rebild	641	588	28.633
846	Mariagerfjord	570	1.140	42.288
849	Jammerbugt	641	1.056	38.787
851	Aalborg	5.900	5.280	194.149
860	Hjørring	910	1.884	67.118

* Folketal pr. 1. januar. Danmarks Statistik. Statistikbanken.

BILAG 3: UDVIKLINGEN I STØTTE OG ANVENDTE TILSKUD

UDVIKLINGEN I UDBETALT STØTTE OG ANVENDTE TILSKUD 2002 TIL 2007 I LØBENDE PRISER

I tabellen nedenfor vises i løbende priser det materiale, der ligger til grund for rapportens tabel 1.1 om den udbetalt støtte og statstilskud 2002-2007.

I 2007 udbetalte kommunerne 127,3 mio. kr. i støtte til det frivillige sociale arbejde (§ 18), hvilket i løbende priser var en stigning på 0,4 mio. kr. i forhold til 2005. Det er det højeste beløb, der er udbetalt i støtte til det frivillige sociale arbejde i perioden 2002-2007.

Københavns og Frederiksberg kommuner udbetalte 17,9 mio. kr. i støtte, hvilket er et fald i forhold til 2005 på 0,4 mio. kr. De øvrige kommuner anvendte 109,4 mio. kr., hvilket svarer til en vækst på 11,3 mio. kr. i forhold til 2005.

Kommunerne modtog i alt 132,8 mio. kr. i bloktilskud fra staten i 2007 til det frivillige arbejde. Kommunerne anvendte dermed 5,5 mio. kr. mindre, end de modtog i statstilskud. Det svarer til at kommunerne anvendte 96 pct. af bloktilskuddet. Københavns og Frederiksberg kommuner anvendte mere, end de modtog i tilskud, nemlig i alt 131 pct. De øvrige kommuner anvendte 92 pct. af det bloktilskud, de modtog fra staten til § 18-støtte.

Bilag 3. tab. 1 Udviklingen i løbende priser i udbetalt støtte og modtaget statstilskud. Mio.kr.

	2002	2003	2004	2005	2007
Alle kommuner (ekskl. København og Frederiksberg)					
Udbetalt § 18-støtte	88,4	82,4	82,4	98,1	109,4
Modtaget i statstilskud	93,1	96,0	98,3	101,6	119,3
Merforbrug	-4,8	-13,6	-15,9	-3,5	-9,9
Københavns og Frederiksberg kommuner					
Udbetalt § 18-støtte	13,7	13,4	14,5	18,3	17,9
Modtaget i statstilskud	13,7	14,1	14,5	14,9	13,5
Merforbrug	0	-0,7	0,1	3,4	4,4
Alle amter					
Udbetalt § 18-støtte	11,2	10,5	10,7	10,5	-
Modtaget i statstilskud	7,6	7,8	7,9	8,3	-
Merforbrug	3,6	2,8	2,8	2,2	-
I alt					
Udbetalt § 18-støtte	113,3	106,3	107,6	126,9	127,3
Modtaget i statstilskud	114,4	117,9	120,7	124,8	132,8
Merforbrug	-1,1	-11,6	-13,1	2,1	-5,5

BILAG 4

Skema 1

Redegørelse om frivilligt socialt arbejde 2007 efter lov om social service § 18

Kommune:

Indberettes på
www.ast.dk
Indberetning til undersøgelser/statistikker
senest den 30. april 2008

Eller sendes til:
Ankestyrelsen, Analysekontoret
Amaliegade 25
Postboks 9080
1022 København K.

Fax nr.: 33 41 14 00
Tlf. nr.: 33 41 12 00
E-mail: Analyse@ast.dk

Spørgsmål om indberetningen kan rettes til Ankestyrelsen, Analysekontoret:

Finn Hess, tlf.: 3341 1444, e-mail: fhe@ast.dk

3. Har kommunen samarbejdet med andre kommuner om det frivillige sociale arbejde, der støttes af § 18-midler?

Markér det relevante felt

Ja eller nej:

Ja Nej

3.a. Hvis "ja" til spørgsmål 3, hvad drejer samarbejdet sig om?

Markér det eller de relevante felter

a. Fælles pulje til projekter, der går over kommunegrænser

Markér

b. Fælles mødeaktiviteter med frivillige

Markér

c. Netværk mellem kontaktpersoner for frivillige i kommunen

Markér

d. Andet

Markér

Hvis markering i "d. Andet", angiv hvilket:

4. Har kommunen en skriftlig frivillighedspolitik?

Markér det relevante felt

Ja eller nej:

Ja Nej

4.a. Hvis "ja" til spørgsmål 4, oplys om kommunen gør noget særligt for at sikre, at den sociale vejviser også når ud til resourcesvage grupper, som f.eks. personer med anden etnisk baggrund end dansk?

Markér det relevante felt

Ja eller nej:

Ja Nej

4.b. Hvis "ja" til spørgsmål 4.a, oplys kort hvordan:

Hvis "ja" til spørgsmål 4.a, oplys hvordan:

Spørgsmål 4.c. skal kun besvares af kommuner, der er sammenlagte efter indførelse af kommunalreformen.

4.c. Er frivillighedspolitikken udformet af den nuværende kommune?

Markér det relevante felt

Ja eller nej:

Ja Nej

5. Hvornår er frivillighedspolitikken udarbejdet/senest revideret?

Markér relevante felter

Hvornår er frivillighedspolitikken udarbejdet?
Hvornår er frivillighedspolitikken senest revideret?

a. Før 2007

Markér

Markér

b. 2007

Markér

Markér

c. 2008

Markér

Markér

6. Hvem har haft indflydelse på udformningen af frivillighedspolitikken?

Markér det eller de relevante felter

a. Socialforvaltningen

Markér

b. Socialudvalget

Markér

c. Et frivilligt forum/paraplyorganisation

Markér

d. Frivillige foreninger/organisationer

Markér

e. Andre

Markér

Hvis markering i "e. Andre", oplys hvem:

7. Har kommunen målsætninger om strategisk at udvikle og styrke samarbejdet med de frivillige foreninger/organisationer?

Ja eller nej:

Ja Nej

7.a. Hvis "ja" til spørgsmål 7, hvilke former for styrket samarbejde er der tale om?

Markér det eller de relevante felter

a. Udvikling af den organisatoriske forankring af det frivillige sociale arbejde i kommunen

Markér

b. Inddragelse af de frivillige sociale foreninger/organisationer, som en direkte del af arbejdet under en eller flere af kommunens forvaltninger

Markér

c. Information om de frivillige foreninger/organisationer blandt kommunens ansatte

Markér

d. Andet

Markér

Hvis markering i "d. Andet", angiv hvad:

Oplys gerne, hvordan samarbejdet evt. planlægges udviklet og styrket

8. Informerer kommunen den frivillige verden om vilkårene for samarbejdet?

Ja eller nej:

Ja Nej

8.a. Hvis "ja" til spørgsmål 8, oplys om, hvad dialogen med den frivillige verden omfatter:

'Markér det eller de relevante felter

a. Organisatorisk forankring i kommunen af det frivillige sociale arbejde, f.eks. i forbindelse med den forbyggende indsats

Markér

b. Overordnet ressourcetildeling til det frivillige sociale arbejde i kommunen

Markér

c. Tildelingskriterier og prioriteringer i forbindelse med tildeling af støtte

Markér

d. Andet

Markér

Hvis markering i "d. Andet", oplys hvordan:

Oplys gerne, hvordan kommunen understøtter dialogen:

9. Indsamler kommunen information om, hvad de tildelte § 18-midler har af effekt for det lokale frivillige arbejde?

Markér det relevante felt

Ja eller nej:

Ja Nej

9.a Hvis ja i spørgsmål 9, hvordan indsamler kommunen information?

a. Indsamler kommunen systematisk information om, hvilke aktiviteter der faktisk gennemføres for bevilligede § 18-midler?

Markér

b. Indsamler kommunen systematisk dokumentation for, at § 18-midler anvendes i overensstemmelse med ansøgninger, hvorefter midlerne er bevilliget?

Markér

Spørgsmål om støtten

10. Oplys det udbetalte støttebeløb til frivilligt socialt arbejde i kr. - jf. servicelovens § 18 :

a. Regnskab 2007

b. Budget 2008

Vejledende kan det oplyses, at kommunens budgetterede udgifter på konto 5.72.99.003. Støtte til frivilligt socialt arbejde, var følgende i budget 2007 (afrundet):

og følgende i budget 2008 (afrundet):

11.. Har kommunen overført evt. uudnyttede § 18-midler fra 2007 til 2008?

Beløbet i hele kr.

12. Har kommunen udbetalt støttebeløb til frivilligt socialt arbejde (jf. servicelovens § 79 - dvs. konto 5.32.33.002 som også bruges til kontering af andre udgifter end støtte til frivilligt socialt arbejde) i 2007?

Markér det relevante felt

Ja eller nej:

Ja Nej

13. Hvis "ja" i spørgsmål 12, angiv gerne* støttebeløbet for 2007:

Beløbet i hele kr.

* Besvarelsen er frivillig, da det erfaringsmæssigt kan være vanskeligt at udskille beløbet.

14. Har kommunen udbetalt støttebeløb til andre frivillige aktiviteter inden for det sociale område i 2007?

Markér det relevante felt

Ja eller nej:

Ja Nej

14.a. Hvis "ja" i spørgsmål 14, angiv gerne* beløbet for 2007:

Hele kr.

* Besvarelsen er frivillig, da det erfaringsmæssigt kan være vanskeligt at udskille beløbet.

15. Har kommunen ydet andre former for støtte end kontant økonomisk støtte i 2007?

Markér det relevante felt

Ja eller nej:

Ja Nej

15.a. Hvis "ja" til spørgsmål 15, oplys hvilke andre former for støtte end kontant økonomisk støtte, der er ydet i 2007:

Markér de relevante felter

a. Lokaler

Markér

b. Sekretærbistand

Markér

c. Støtte til annoncering

Markér

d. Konsulentbistand

Markér

e. Andet

Markér

Hvis markering i "e. Andet", angiv hvilken

16. Har kommunen udpeget en eller flere særlig kontaktpersoner til det frivillige sociale arbejde?

Markér det relevante felt

Ja eller nej:

Ja Nej

17. Hvis "ja" i spørgsmål 16, oplys navn på kontaktperson(er) til det frivillige sociale arbejde:

Kontaktperson:

Kontaktperson:

18. Hvor mange årsværk/helårspersoner har kommunen anvendt på det frivillige sociale arbejde i 2007?

Kendes det præcise antal ikke, kan der benyttes et kvalificeret skøn.

Årsværk/helårspersoner.

Alle arbejdsopgaver som knytter sig til § 18 skal opgøres. Et hjælpende tankeeksperiment kan være at tænke på, hvor mange timer, der ville blive frigjort hvis § 18 ikke fandtes. Et årsværk tæller i denne undersøgelse 1.665 timer (svarende til 45 uger * 37 timer).

Et regneeksempel: Hvis der i en kommune fx arbejdes i 2 timer pr. dag, svarende til 10 timer om ugen med det frivillige sociale arbejde, så kan årsværket eller helårspersonen beregnes således: $((10*45)/1665) = 0,27$ årsværk.

Eventuelle bemærkninger til besvarelsen kan noteres her:
Bemærkninger:

Tak for din besvarelse.

BILAG 5

Skema 2

Redegørelse om frivilligt socialt arbejde 2007

Støtten til den enkelte forening i 2007 efter lov om social service § 18
Udfyld et skema pr. bevilling

Kommune:

Kontaktperson:

Telefonnummer:

E-mail:

Indberettes på

www.ast.dk

Indberetning til undersøgelser/statistikker

senest den 30. april 2008

Eller sendes til:

Ankestyrelsen, Analysekontoret

Amaliegade 25

Postboks 9080

1022 København K.

Fax nr.: 33 41 14 00

Tlf. nr.: 33 41 12 00

E-mail: Analyse@ast.dk

Spørgsmål om indberetningen kan rettes til Ankestyrelsen, Analysekontoret:

Finn Hess, tlf.: 3341 1444, e-mail: fhe@ast.dk

1. Angiv navnet på den forening/organisation, der er udbetalt støttebeløb til:

Foreningens/organisationens navn:

1.a. Har foreningen/organisationen driftsoverenskomst eller lignende med kommunen?

Markér det relevante felt

Retter tilskuddet sig til aktiviteter i en/flere selvejende institutioner, som foreningen/organisationen driver med kontrakt/aftale med kommunen.

Ja Nej

1.b. Har foreningen/organisationen tidligere fået støtte?

Markér det relevante felt

Har foreningen/organisationen tidligere fået støtte af kommunens § 18-midler?

Ja Nej

1.c. Er det projekt, der har fået §18-midler i 2007, en videreførelse af tidligere aktiviteter?

Markér kun et felt

a. Aktiviteter, der tidligere har fået støtte

Markér

b. Aktiviteter, der ikke har fået støtte før

Markér

c. Begge dele (a og b)

Markér

2. Angiv det udbetalte støttebeløb i 2007 i hele kr.:

Støttebeløb i hele kroner

3. Hvilken målgruppe retter det udbetalte støttebeløb sig mod?

Markér det eller de relevante felter

a. Ældre

Markér

b. Børn, unge og familier

Markér

c. Kvinder eller mænd i krise

Markér

d. Handicappede

Markér

e. Misbrugere eller tidligere misbrugere

Markér

f. Hjemløse

Markér

g. Sindslidende

Markér

h. Sygdomsgrupper

Markér

Eventuelle bemærkninger til besvarelsen kan noteres her:

Bemærkninger:

Tak for din besvarelse.

Velfærdsministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K
Tlf: 33 92 93 00
Fax: 33 93 25 18
E-post: vfm@vfm.dk
Hjemmeside: www.vfm.dk