

Omtrykt 7/11 2008
(Ændret offentlighedskode)

Omtrykt
Skatteudvalget
L 18 - Bilag 2
Offentligt

Kære Niels Helveg Petersen,

Tak for dit svar, som du kan se af min mail til departementschefen har jeg allerede formelt bedt om foretræde for Folketingets skatteudvalg og ladet dette gå i kopi og til ministeren men indtil videre har ingen i ministeriet fundet anledning til at svare og gå ind i en forhåbentlig konstruktiv dialog.

Som du kan se flyver jeg lørdag til USA på en arbejdsopgave som jeg ikke kan stoppe, og er ikke hjemme igen før den 26 oktober, og hvad jeg kan forstå er det ambitionen at denne nye aftale skal vedtages i Folketinget i første halvdel af oktober, findes der derfor nogen som helst reel mulighed for at blive hørt inden Forslaget ligger på Folketingets bord og er vedtaget med de helt uoverskuelige konsekvenser det vil få for vores økonomi, jeg ville være dybt taknemmelig hvis du kunne give et godt råd om, hvordan jeg efterhånden på vegne af en stor gruppe af pendlere kan nå at få vore synspunkter hørt, ville jeg være meget taknemmelig. Jeg læser min mail løbende i USA og vil kunne henvende mig skriftligt på rette tid og sted hvis det er muligt stadigvæk at få en chance for at påvirke denne beslutning, et egentlig personligt fremmøde vil nemlig ikke være muligt før efter den 27 oktober.

Jeg arbejder i øjeblikket i samråd med flere som rammes ligeså urimeligt som mig selv på at forsøge at komme med et konstruktivt forslag til i alt fald at opnå en overgangsordning som omfatter folk over en vis alder med et helt livs arbejde bag sig i Sverige og en fast bopæl i Danmark men de informationer vi har lige her og nu tyder på at løbet er kørt og at der handles med en sådan fart på nuværende tidspunkt at vi ingen reel mulighed har for at blive hørt. Tror du stadigvæk der vil være en mulighed for at standse processen via skatteudvalget og give os en mulighed for at blive hørt?

På grund af tidsmangel ind for min planlagte rejse vælger jeg at lægge en kopi af min korrespondance med dig i Skatteudvalgets postkasse, da det at den klart fremgår at jeg ønsker foretræde for udvæget.

Med venlig hilsen
Lars Nygaard-Pedersen

----- Original Message -----

From: Niels Helveg Petersen
To: 'Lars Nygaard-Pedersen'
Cc: Susanne Røder
Sent: Thursday, October 09, 2008 1:38 PM
Subject: SV: Pensionsbeskatning Danmark-Sverige

Kære Lars Nygaard-Pedersen

Tak for din mail, som jeg læste med interesse. SDåfremt du henvender dig til Folketingets skatteudvalg, kan vi bede om en reaktion fra ministeren og på den måde få sagen belyst også fra hans side,

Venlig hilsen
Niels Helveg Petersen

Fra: Lars Nygaard-Pedersen [mailto:lnp@pc.dk]
Sendt: 29. september 2008 21:19
Til: pl@skm.dk
Cc: p.direk@skm.dk; min@skm.dk; Niels Helveg Petersen
Emne: Pensionsbeskatning Danmark-Sverige

Kære Peter Loft,

Efter 35 år som pendler mellem Danmark og Sverige med fast bopæl i Danmark og arbejde i begge lande, burde jeg ikke have været så naiv, efter alle de gange det er sket tidligere, at forvente at Skatteministeriet og derigennem Skattevæsenet ikke en gang til i mit liv, precis inden jeg har planlagt at gå på pension, skulle

tage initiativet til endnu engang at trække mit privatøkonomiske sikkerhedsnet væk under fødderne på mig og alle andre som befinder sig i min situation.

Jeg har vænnet mig til gennem årene økonomisk at gå både med livrem og seler, fordi man gang på gang har foretaget ændring af gældende regler helt uden hensyn til konsekvenserne for vores private økonomiske situation, uden nogen form for varsel gennem ændringer af dobbeltbeskatningsaftalen mellem Danmark og Sverige, så det stort set hver gang har kostet en formue. Jeg har imidlertid aldrig været ude for for en så urimelig skattemæssig diskriminering af en minoritetsgruppe af danske statsborgere, som den der vil blive resultatet såfremt man gennemfører den forandring af pensionsbeskatningen der synes at være lagt op til, så vi fremover skal være fuldt skattepligtige i Danmark af vores pensioner, fordi man ændrer reglerne så vi er omfattet af kreditreglen i stedet for exemptionreglen.

Vi er vant til at blive diskriminerede, vi er blevet trukket rundt i manegen i alle de 35 år, jeg har været med. Snart har vi betalt skat i Sverige snart i Danmark, vi har måttet slås for og konstant diskutere vores ret til diverse fradrag, og med jævne mellemrum har diskrimineringen haft en sådan størrelse at vi har været nødt til at gå rettens vej, hvor juraen i både Danmark og Sverige heldigvis har vist sig at have større forståelse end embedsmændene når det gælder rimelighed, etik og moral. Vi har aldrig nogensinde kunnet planlægge vores økonomi på et rimeligt sikkert grundlag, for vi har været så tilpas få set i det store perspektiv, at ingen har følt det nødvendigt at tage vores situation alvorligt.

Rygtet om den planlagte forandring nåede mig i torsdags aftes på vej hjem fra Stockholm efter et møde i den svenske Sundhedsstyrelse. Jeg troede ikke mine egne ører og har anvendt de sidste dage til at få så megen klarhed i situationen som muligt. Det er derfor forfærdelig trist at konstatere at rygten talte sandt, og endnu tristere er det at konstatere at denne planlagte diskriminering af danske statsborgere sker på dansk initiativ, efter at Danmark har presset på for at få ændret reglerne. Jeg fik i fredags gennem mine kontakter i Stockholm bekræftet at det er sådan det forholder sig, og læser man propositionen til den Svenske Rigsdag er det aldeles åbenbart, at Danmark ligger bag dette. Det er aldrig sket tidligere at jeg har læst en svensk proposition, hvor det klart fremgår at Sverige ikke har ønsket denne forandring, reserverer sig i forhold til den og ønsker at gennemføre undtagelser, som tager specielt hensyn til blandt andet Finland. Det er således helt klart hvor ansvaret for den økonomiske situation der rammer en stor gruppe af os, som er på vej på pension skal placeres i Skatteministeriet i København.

Da jeg af naturlige årsager løbende følger udviklingen på det skattemæssige område, er jeg heller ikke ret meget i tvivl om, hvad årsagen er til at Danmark driver denne sag, når jeg ser de nye dobbeltbeskatningaftaler der er indgået med flere europæiske lande blandt andet Spanien og Frankrig, men det synes, som om man bevidst i ministeriet vælger at lukke øjnene for at situationen mellem Danmark og Sverige er en helt anden. I forhold til resten af Europa er der tale om danske statsborgere som har indbetalt store beløb på danske pensionsordninger har trukket dem fra på den danske selvangivelse og derved opnået store nedslag i skatten og som siden går i pension, forlader landet og får pensionen beskattet i havd jeg vil karakterisere som "skattely" noget jeg, når jeg ved hvordan vi er blevet behandlet, har undret mig meget over, det har taget så mange år at stoppe. For vores del er der tale om danske statsborgere, der aldrig har forladt Danmark, som i alle de år vi betalte fuld skat i Danmark aldrig har kunnet starte favorable pensionsopsparinger i Sverige for Danmark ville ikke akseptere at vi kunne trække indbetalingerne fra i skat, hvilket tvang os til at afstå fra at tage imod tilbuddet fra vores arbejdsgivere, derimod er man nu tydeligvis, når vi skal have udbetalt vores pensioner meget interesseret i at få sin andel af kagen. det minder stærkt om resonnementet moral er godt men dobbeltmoral er dobbelt så godt.

Det er muligt hvad jeg kan forstå af det rygte jeg fik, at denne sag allerede er så langt fremskreden at en dialog med embedsmændene ikke længere er meningsfuld, for man har jo ikke, som da det gjalt aftalerne med Frankrig og Spanien valgt at "lække" informationen til pressen så tidligt at folk kunne nå at forholde sig til det. I vores situation er det foregået bag lukkede døre, så vi i september kan konstatere at der er underskrevet en aftale i april, noget vi ikke har haft nogen som helst mulighed for at reagere på eller starte en dialog omkring. Har jeg ret i min vurdering skal jeg herved formelt anmode om at få foretræde for Folketingets Skatteudvalg inden sagen havner i Folketinget, i det forfængelige håb at der som i tidligere trængte situationer vil være en større politisk forståelse for vores synspunkter end blandt embedsmændene, derfor går denne mail også i kopi til ministeren og formanden for Folketingets Skatteudvalg.

Personligt har jeg planlagt min pension i samråd med min arbejdsgivers pensionrådgiver, min revisor, og bankrådgiver ud fra gældende regler og tanken var at gå på pension 2009 eller senest 2011. Jeg kan efter en preliminær økonomisk beregning baseret på de forventede nye regler såfremt de gennemføres konstatere, at det vil have så negative konsekvenser, at den eneste realistiske måde at løse problemet på, hvis jeg og min hustru stadig ønsker en økonomisk tryk pensionstilværelse er at realisere vores aktiver i Danmark flytte til Helsingborg og dermed sikre os at vi ikke kommer til at lægge en eneste skattekrone i Danmark fra det øjeblik vi går på pension. Det er som danske statsborgere definitivt ikke det vi ønsker, men der er formodentlig for os alle grænser for, hvor meget vi ønsker at være til grin for vores egne penge.

Jeg har ikke nået at få klarhed i hvem der håndterer sagen i Skatteministeriet hvorfor jeg har valgt at skive til departements- chefen, befinder mig i øvrigt i USA på en arbejdsopgave i perioden 11 oktober til 25 oktober 2008.

Med venlig hilsen
Lars Nygaard-Pedersen
Overlæge
Ny Strandvej 16
3050 Humlebæk
Tel: 49 19 27 67
Mobil 40 55 27 67

Denne mail er blevet scannet af <http://www.virus112.com>