



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2009-711-0026

Dato: 28. sep. 2009

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Til udvalgets orientering vedlægges høringsskema samt de modtagne høringssvar vedrørende udkast til Forslag til Lov om ændring af skatteforvaltningsloven og lov om registrering af køretøjer (Digital kommunikation, køretøjsregistrering, forenklet tilbagebetaling af skatter og afgifter, regler for medlemmer af Skatterådet og Landsskatteretten)

Kristian Jensen

/K.-H. Ludolph

Høringskema indeholdende hørings svar og kommentarer hertil vedrørende udkast til Forslag til Lov om ændring af skatteforvaltningsloven og lov om registrering af køretøjer (Digital kommunikation, køretøjsregistrering, forenklet tilbagebetaling af skatter og afgifter, regler for medlemmer af Skatterådet og Landsskatteretten)

Organisationer	Bemærkninger i hørings svar	Kommentar til bemærkninger
Advokatrådet	<p>Advokatrådet er positiv overfor forslaget med hensyn til obligatorisk elektronisk kommunikation og er enig i, at anvendelsen af digital kommunikation bør udvides mest muligt. Advokatrådet går ud fra, at ministeren vil udnytte bemyndigelsen til at fastsætte nærmere regler om obligatorisk digital kommunikation således, at der skal anvendes digital signatur eller anden tilsvarende sikkerhed.</p> <p>Advokatrådet opfordrer til, at det nøje undersøges om ansvars- og straffebestemmelserne i skattelovgivningen er afstemt med de regler, ministeren måtte fastsætte i en bekendtgørelse om elektronisk kommunikation.</p> <p>Advokatrådet finder det væsentligt, at regler og tekniske løsninger udformes således, at virksomheder ikke får et retstab ved nedbrud af kommunikationen, og at der bør indrømmes en betydelig margin, før myndighederne gør gældende, at meddelelser m.v. er indsendt for sent.</p> <p>Advokatrådet anfører endvidere, at obligatorisk elektronisk kommunikation kræver et meget stort informationsarbejde.</p> <p>Advokatrådet tilslutter sig, at ministeren i første række ikke agter at udnytte sin bemyndigelse til at kræve obligatorisk digital kommunikation for private borgere. Dette bør til sin tid ske med en høj grad af hensyntagen til de borgere, der ikke er IT-parate, herunder især ældre borgere. Advokatrådet finder, at spørgs-</p>	<p>Digital kommunikation til SKAT forudsætter, at SKAT rent teknisk er i stand til at behandle og håndtere den digitale meddelelse. Meddelelsen skal f.eks. sendes i et format, som SKAT kan behandle. Det foreslås derfor, at skatteministeren kan fastsætte nærmere regler om digital kommunikation med told- og skatteforvaltningen. Skatteministeren kan herunder fastsætte regler om anvendelsen af digital signatur og om, hvilke krav der skal stilles til den digitale signatur. Digital signatur skal anvendes, hvor loven stiller krav om skriftlighed eller underskrift.</p> <p>Ved fastsættelse af regler om elektronisk kommunikation vil det blive sikret, at ansvars- og straffebestemmelser i skattelovgivningen er afstemt med de regler, der fastsættes om elektronisk kommunikation.</p> <p>Inden kommunikation med told- og skatteforvaltningen gøres obligatorisk digital vil der blive gennemført en informationskampagne, ligesom der vil blive etableret support for virksomhederne. IT-problemer f.eks. nedbrud kan betyde, at en meddelelse ikke kan afleveres til SKAT. Opstår problemerne tæt på fristen for indgivelse af meddelelsen, og kan problemerne føre til, at fristen med rimelighed ikke kan overholdes, anses meddelelsen for at være kommet frem inden for fristen, hvis den gøres tilgængelig for SKAT inden for en rimelig tid efter, at forhindringen er ophørt.</p>

	<p>målet om at sikre de ikke IT-parate borgere fuld information og en ikke-forringet retsstilling, vil være et af de store retssikkerhedsmæssige spørgsmål fremover og deltager gerne – sammen med Center for Lov & RET – i overvejelserne herom.</p> <p>Advokatrådet foreslår at gennemføre en evaluering af, om den manglende fremsendelse af forskudsopgørelsen i papir er gennemført på betryggende måde. Advokatrådet deltager gerne i et sådant evalueringsarbejde.</p> <p>Advokatrådet foreslår, at der af procesbesparende årsager indføres adgang til omkostningsgodtgørelse ved Landskatteretten i sager om registrering af køretøjer.</p> <p>For så vidt angår de foreslåede regler om forenklet tilbagebetaling af uretmæssigt opkrævede skatter og afgifter er Advokatrådet generelt betænkelig ved at indføre endelighedsbestemmelser i dansk ret, hvorefter et spørgsmål ikke kan prøves ved højere myndighed eller domstolene. Advokatrådet finder, at afgørelser efter den foreslåede § 34 c i skatteforvaltningsloven bør kunne påklages efter de sædvanlige regler herunder indbringes for domstolene – samt begæres genoptaget.</p>	<p>Med hensyn til bemærkningerne vedrørende ikke IT-parate borgere og fremgangsmåden ved udsendelse af forskudsopgørelsen henviser jeg til mit svar til Ældre Sagen.</p> <p>Sager om registrering af køretøjer behandles i Landsskatteretten allerede i dag uden medvirken af læge retsmedlemmer. Der ydes ikke omkostningsgodtgørelse i sager, der behandles på denne måde i Landsskatteretten, og der vurderes ikke at være særlige årsager til, at dette bør fraviges for køretøjsregistrerings sagernes vedkommende.</p> <p>Efter stk. 4 i den foreslåede § 34 c er en afgørelse om tilbagebetaling på grundlag af en skematisk fastsat tabsprocent bindende for såvel den skatte- eller afgiftspligtige som for SKAT. Formålet med de foreslåede regler om tilbagebetaling på grundlag af en skematisk tabsprocent er at spare ressourcer hos såvel myndigheder som virksomheder. Da det er den enkelte skatte- eller afgiftspligtige virksomhed, der selv vælger, om den ønsker tilbagebetaling på grundlag af den af SKAT fastsatte tabsprocent, er det fundet rimeligt at fastholde, at der skal være tale om et bindende valg.</p>
Danmarks Automobilforhandler Forening	Har ikke bemærkninger til lovforslaget.	

Dansk Aktionærforening	Har ikke bemærkninger til lovforslaget.	
Dansk Arbejdsgiverforening	Har oplyst, sagen falder uden for DA's virkefelt, og at DA under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.	
Dansk Erhverv	<p>Dansk Erhverv stiller sig overordnet positivt overfor mest mulig digital kommunikation, da det nedsætter erhvervslivets administrative byrder. Dansk Erhverv er tilfreds med løbende at blive hørt vedr. arbejdet med obligatorisk digitalisering inden 2012. Dansk Erhverv er dog noget betænkelig ved, hvis der helt firkantet indføres total digital kommunikation for så vidt angår virksomheder. Dansk Erhverv er derfor godt tilfreds med, at ministeren bemyndiges til at undtage særlige og velafgrænsede sagstyper og grupper fra kravet om digital kommunikation. Dansk Erhverv anfører, at digital kommunikation bør fremstå som et attraktivt og frivilligt tilbud til virksomheder. Dansk Erhverv opfordrer derfor til fortsat forståelse for det lille mindretal, der vil have brug for at visse sagsområder og fysiske og juridiske personer undtages fra kravet om digital kommunikation.</p> <p>Dansk Erhverv stiller sig positivt overfor den foreslåede procedure om forenklet tilbagebetaling af uretmæssigt opkrævede skatter og afgifter. Dansk Erhverv har ikke bemærkninger til forslaget vedrørende køretøjsregistrering og forslaget om udnævnelsesregler for medlemmer af Skatterådet og Landsskatterettens læge medlemmer.</p>	Bemyndigelsen til at undtage særlige og velafgrænsede sagstyper og grupper fra kravet om digital kommunikation vil blive brugt til at tage hensyn til det lille mindretal, der vil have brug for at visse sagsområder og fysiske og juridiske personer undtages fra kravet om digital kommunikation.
Landbrug & Fødevarer	Landbrug & Fødevarer støtter, at der indføres regler om forenklet tilbagebetaling af skatter og afgifter og finder som udgangspunkt lovforslagets bestemmelser rimelige.	25.000 kr. er fundet at være en passende beløbsgrænse for, hvornår der kan ske tilbagebetaling af uretmæssigt opkrævede skatter og afgifter uden analyse af, om der er

	<p>Landbrug & Fødevarer lægger vægt på, at beløbsgrænserne på 25.000 kr. og 500.000 kr. ikke reduceres og anbefaler, at man hæver beløbsgrænsen på 25.000 kr. til 50.000 kr.</p> <p>Landbrug & Fødevarer anfører, at det bør præciseres i lovforslaget bemærkninger, at SKAT i alle tilfælde, hvor tilbagebetalingskravet reduceres, skal føre bevis for, at tabet er reduceret som følge af overvæltning. Dette krav til bevisbyrde og dokumentation bør ifølge Landbrug & Fødevarer også gælde krav op til 25.000 kr., hvilket ikke fremgår klart af lovforslaget.</p> <p>Landbrug & Fødevarer anbefaler, at SKAT samarbejder med brancheorganisationer om fastsættelse af skematiske tabsprocenter i brancher, hvor der er stor sagskomplexitet eller specielle virksomheder, og hvor SKAT ikke i første omgang kan fastsætte en tabsprocent.</p> <p>Landbrug & Fødevarer støtter generelt regeringens overordnede strategi om øget digitalisering og elektronisk kommunikation mellem virksomhederne og det offentlige, herunder SKAT. Landbrug & Fødevarer anfører dog, at der er væsentlige problemstillinger og omstillingsomkostninger forbundet med overgangen til elektronisk kommunikation – ikke mindst digital signatur.</p>	<p>sket overvæltning og dermed reduktion af virksomhedens tab.</p> <p>Lovforslaget går netop ud på, at der i sager om tilbagebetaling af uretmæssigt opkrævede skatter og afgifter, der vedrører beløb under 25.000 kr., kan ske tilbagebetaling uden nogen vurdering af, om der er sket overvæltning på andre omsætningsled, og uden afkortning af kravet.</p> <p>Det fremgår af bemærkningerne, at tabsprocenten vil være baseret på oplysninger indhentet fra brancheorganisationer, Konkurrencestyrelsen mv. Skatteministeriet har noteret tilsagnet fra Landbrug & Fødevarer om i give fald at ville medvirke.</p> <p>Mange virksomheder benytter allerede i dag de digitale løsninger, som SKAT stiller til rådighed. Myndighedernes informationskampagne og support vil lette virksomhedernes overgang til obligatorisk digital kommunikation.</p> <p>Landbrug & Fødevarer kommer med nogle generelle synspunkter om digital signatur. Et projekt under Finansministeriet ser på udformningen af den nye digitale signatur. Det er ikke initiativer, der er påvirket af nærværende forslag.</p>
--	---	--

	<p>Landbrug & Fødevarer anfører, at det bør sikres, at virksomhederne slipper for dobbeltindberetninger, når de skal foretage digitale indberetninger. De forskellige systemer bør kunne samkøres, så virksomhedens stamdata, som går igen i forskellige indberetninger, kan trækkes fra centralt hold.</p> <p>Landbrug & Fødevarer finder det hensigtsmæssigt, at der foreligger en afprøvet løsning, der tager hensyn til virksomhedernes situation, før overgang til digitalisering gennemføres, og finder en senere ikrafttræden end foreslået alternativt en overgangsordning hensigtsmæssig. Landbrug & Fødevarer bemærker, at skatteministeren bør være åben over for at anvende undtagelses- og dispensationsmuligheden i § 35, stk. 2. Endelig henstiller Landbrug & Fødevarer til, at virksomhederne i god tid med almindelig post skriftligt orienteres om, at der skal indberettes og kommunikeres digitalt.</p>	<p>Det fremgår af regeringsgrundlaget, at brugen af digitale løsninger, der tager udgangspunkt i virksomhedernes situation, og hvor data bliver genbrugt på tværs af myndighederne, skal fremmes. Og det følger af digitaliseringsstrategien, at den offentlige sektor i så høj grad som muligt skal genbruge data på tværs af sektorer og myndighedsniveauer.</p> <p>Indberetningerne gøres først digitale, når bemyndigelsen i lovforslaget udnyttes ved bekendtgørelse. Der vil blive gennemført informationskampagner forud for regleres ikrafttræden for at sikre, at virksomhederne er orienteret og har mulighed for at indrette sig på ændringerne. Det er i øvrigt Skatteministeriets vurdering, at lovforslaget med bemærkninger i tilstrækkelig grad giver mulighed for at tage hensyn til ikke IT-parate virksomheder.</p>
Dansk Taxiråd	Har ikke bemærkninger til lovforslaget.	
Dansk Told & Skatteforbund	<p>Vedrørende køretøjsregistrering tilkendegiver Dansk Told- & Skatteforbund, at man som udgangspunkt er fortalende for en øget digitalisering, men man opfordrer til, at det sikres, at de nødvendige ressourcer er til stede i SKAt, således at borgere og virksomheder kan få den rette service.</p> <p>Dansk Told & Skatteforbund er enig i, at det vil være hensigtsmæssigt at forenkle reglerne om tilbagebetaling af uretmæssigt opkrævede skatter og afgifter som foreslået.</p>	<p>Disse synspunkter harmonerer med de overvejelser, der gøres i forbindelse med den forestående digitalisering af køretøjsregistreringen.</p> <p>Skatteministeriet er enig i, at arbejdet med at fastsætte skematiske tabsprocenter ud fra forholdene i den pågældende branche vil være tids-</p>

	<p>Dansk Told & Skatteforbund forudser, at fastlæggelsen af tabsprocenter for brancherne vil være tidskrævende og vanskelig.</p> <p>Dansk Told & Skatteforbund anfører, at tabsprocenterne skal fremgå af SKATs genoptagelsesmeddelelser og peger på, at et udvalg under Skatteministeriet har peget på behovet for behovet for opstramning af procedurer mv. så genoptagelsesmeddelelser kan udsendes hurtigere, og at arbejdet med fastlæggelse af tabsprocenterne kan forsinke udsendelsen af genoptagelsesmeddelelser. Dansk Told & Skatteforbund finder det derfor vigtigt, at der afsættes ressourcer til at prioritere en hurtig udsendelse af genoptagelsesmeddelelser på trods af det yderligere arbejde, der skal udføres forud for udsendelsen.</p>	<p>krævende og vanskelig. Men ikke så tidskrævende som at foretage en konkret vurdering af tabsprocenten i hver enkelt sag.</p> <p>En hurtig afgørelse i genoptagelsessager er efter Skatteministeriets opfattelse vigtig. Efter ministeriets opfattelse indebærer dette dog ikke nødvendigvis en større samlet indsats, men derimod en ændret prioritering af tidspunktet for indsatsen.</p>
<p>Dansk Transport og Logistik</p>	<p>Dansk Transport og Logistik er tilhænger af en så effektiv, rationel og gnidningsløs kommunikation mellem sine medlemsvirksomheder og det offentlige som muligt og finder at mulighederne for at opnå væsentlige forbedringer er til stede.</p> <p>DTL er imidlertid betænkelig ved indførelsen af en generel obligatorisk kommunikation. Mange små og mellemstore virksomheder har en begrænset kommunikation bl.a. fordi den i væsentligt omfang varetages af deres kunder som f.eks. større vognmands- eller speditørvirksomheder. Efter DTLs opfattelse bør digital kommunikation fremstå attraktivt som et frivilligt tilbud til virksomhederne, hvor der lægges vægt på at virksomhederne er kunder hos det offentlige, frem for en påbudt ordning. DTL bemærker, at dette er en reel mulighed, da</p>	<p>Jeg er enig i, at digital kommunikation mellem virksomheder og det offentlige skal være attraktiv, og at der lægges vægt på, at virksomhederne er kunder hos det offentlige. Selvom den digitale kommunikation gøres obligatorisk er det absolut hensigten, at kommunikationen skal være attraktiv, og at der skal lægges vægt på, at virksomhederne er kunder hos SKAT. Overgangen til digital indberetning vil ske på en måde, hvor der tages hensyn til virksomheder, der ikke er IT-parate, ligesom der vil blive gennemført en informationskampagne om indberetningerne og etableret support. Obligatorisk digital kommunikation vil imidlertid på sigt medføre en gevinst for både det offentlige og virksomhederne.</p>

	<p>skatteministeren bemyndiges til at undtage nærmere angivne sagsområder og grupper af fysiske og juridiske personer fra kravet om obligatorisk kommunikation. At gennemtvunge løsninger fremmer hverken forståelsen for behovet for digital kommunikation eller incitamentet til at få udviklet en brugervenlig digital indberetning. En tvungen ordning vil desuden påføre et erhverv, der er under pres fra de økonomiske konjekturer en yderligere belastning.</p> <p>DTL mener desuden, at der ikke opnås en nævneværdig gevinst, da det er hensigten i første omgang at indføre obligatorisk indberetning på områder, hvor de fleste indberetninger allerede foretages digitalt.</p> <p>DTL støtter bestræbelserne på i forlængelse af beslutningsforslag B 42 fra 2005 at skabe bedre og mere rimelige muligheder for virksomheder for at få tilbagebetalt uretmæssigt opkrævede skatter og afgifter. DTL anfører, at en enkel og transparent proces for tilbagebetaling også vil være i tråd med det offentlige bestræbelser i disse år på at lette de administrative byrder og forenkle reglerne for danske virksomheder. DTL finder det hensigtsmæssigt, at forslaget skal gøre det muligt at undgå indsamling af virksomhedsspecifikke oplysninger i forbindelse med vurderingen af overvæltningen og opgørelsen af en virksomheds tab i genoptagelses-sager, hvor der kan være tale om afkortning af tilbagebetalingskravet som følge af overvæltning. DTL anfører, at det vil være ønskeligt, hvis Skatteministeriet kan oplyse om, hvilke konsekvenser forslagets ændringer vil have for</p>	<p>Det fremgår af ikrafttrædelsesbestemmelsen, at den foreslåede § 34 c i skatteforvaltningsloven, at loven har virkning for krav om tilbagebetaling af uretmæssigt opkrævede skatter og afgifter i sager, hvor praksis er endeligt underkendt ved en dom, en landsskatteretskendelse eller en praksisændring offentliggjort af Skatteministeriet den 1. januar 2010 eller senere. De foreslåede regler har således alene virkning for fremtidige sagskomplekser og dermed ikke for verserende sager om smøreolieafgiften.</p>
--	---	--

	<p>allerede eksisterende sager, der verserer på området for smøreolieafgiften.</p> <p>DTL finder det positivt, at der bliver mulighed for at få bindende svar i køretøjsregistreringssager, og at der indføres et retskrav for skatteyderen for at få genbehandlet sin sag efter første henvendelse, hvis relevante dokumenter har manglet ved førstebehandlingen.</p>	<p>Lovforslaget tilsigter ikke at ændre den nuværende praksis for genoptagelse af køretøjsregistreringssager.</p>
Danske Advokater	<p>Danske Advokater ønsker det foreslåede § 32 a, stk. 1, nr. 3, præciseret, således at det fremgår, at skatteydere også kan påberåbe sig bestemmelsen om ændring af åbenbare fejlregistreringer af køretøjer.</p> <p>Danske Advokater har endvidere nogle formuleringstekniske forslag vedrørende affattelsen af § 32 a.</p> <p>Danske Advokater opfordrer til, at henvisningen til skatter fjernes i den foreslåede § 34 c i skatteforvaltningsloven om tilbagebetaling af uretmæssigt opkrævede skatter og afgifter. Danske Advokater henviser til, at overvæltningssynspunktet aldrig har været gjort gældende i skattesager og finder det retssikkerhedsmæssigt betænkeligt, hvis der gennemføres en lovændring, der ”blåstempler” muligheden for, at SKAT fremover gør overvæltningssynspunk-</p>	<p>Bestemmelsen er ikke korri-geret. Den gælder for alle åbenbare fejlregistreringer, uanset om de har økonomiske konsekvenser for ejeren af køretøjet, og uanset om eventuelle økonomiske konsekvenser er i ejerens favør eller disfavør. Kun SKAT kan dog afgøre, om fejlregistreringen er åbenbar. Fejlrettelser af denne type sker med virkning fra den oprindelige registrering. 2. punktum i bestemmelsen er dog en særregel om, at yderligere afgift i givet fald kun kan pålægges med fremadrettet virkning.</p> <p>De formuleringstekniske forslag er delvis fulgt, samtidig med at bestemmelsen fortsat er opbygget parallelt med §§ 27 og 32, der også omhandler ekstraordinær genoptagelse.</p> <p>Lovforslaget giver ikke – og har ikke til formål at give – hjemmel til afkortning af tilbagebetalingskrav. Afkortning af tilbagebetalingskrav som følge af overvæltning sker for at undgå ugrundet berigelse ved tilbagebetalingen og sker efter dansk rets almindelige regler. Der sondres ikke mellem skatter og afgifter. I praksis er overvæltning dog alene blevet gjort gældende i moms- og afgiftssager.</p>

	<p>tet gældende i skattesager.</p> <p>Danske Advokater mener endvidere, at der altid skal være krav på tilbagebetaling af de første 25.000 kr., uanset tilbagebetalingskravets størrelse, og uanset om reglerne om skematisk tabsprocent anvendes.</p> <p>Danske Advokater foreslår det præciseret i lovtæksten, at skatteyder først skal fremkomme med ønsket om tilbagebetaling med en skønnet tabsprocent, når tabsprocenten er oplyst af SKAT.</p> <p>Danske Advokater anfører, at det i lovforslagets almindelige bemærkninger er angivet, at den pligtmæssige elektroniske kommunikation kun skal gælde for virksomheder, mens det for borgerne også efter 2012 kun skal være en mulighed. På den baggrund foreslår Danske Advokater lovtæksten præciseret.</p> <p>Danske Advokater foreslår, at bemærkningerne om, hvornår en digital meddelelse anses for at være kommet frem, udbygges og inddrages i selve lovtæksten.</p> <p>Danske Advokater foreslår med henvisning til lovforslagets almindelige bemærknin-</p>	<p>Sigtet med lovforslaget er ikke at udbetale mere, men at give mulighed for en hurtigere og lettere procedure i tilbagebetalingssager, hvor der opstår spørgsmål om overvæltning. Hvis kravet overstiger 500.000 kr., eller virksomheden fravælger den skematiske tabsprocent, sker der ingen lettelse af byrden for hverken virksomhed eller myndighed, og det må fastholdes, at der i disse situationer ikke kan ske tilbagebetaling af de første 25.000 kr. uden afkorting for eventuel overvæltning.</p> <p>Den skatte- eller afgiftspligtige skal selvfølgelig ikke vælge tilbagebetaling på grundlag af en skematisk tabsprocent, før tabsprocenten er udmeldt af SKAT. Der findes ikke behov for at præcisere dette yderligere i lovtækt og bemærkninger.</p> <p>Den foreslåede bemyndigelse giver skatteministeren hjemmel til at fastsætte regler om obligatorisk digital kommunikation for såvel virksomheder som borgere, hvilket er tilsigtet. Men som det fremgår af lovforslagets bemærkninger, er det i første omgang hensigten at udnytte bemyndigelsen til at foreskrive obligatorisk digital kommunikation på virksomhedsområdet.</p> <p>Det findes ikke hensigtsmæssigt at lovfæste bemærkningerne.</p> <p>Det er netop tanken, at al relevant korrespondance mel-</p>
--	---	---

	<p>ger om ”anden virksomhedskommunikation” (afsnit 3.1.2.2), at det præciseres, at virksomheder også fremover kan e-mailkorrespondere med SKAT, uden at det behøver ske gennem virksomhedens skattemappe, samt at ikke pligtmæssig korrespondance fortsat kan ske ved almindeligt brev og telefonsamtale.</p>	<p>lem det offentlige og virksomheder skal være digital. Og kommunikation via skattemappen sikrer, at den digitale interaktion foregår så sikkert som muligt. Som det fremgår af bemærkningerne, er det dog noget, der skal ske ”på sigt”, og det anføres også i bemærkningerne, at det ikke p.t. er muligt at give et bud på, hvornår dette kan ske.</p>
<p>Datatilsynet</p>	<p>Datatilsynet anfører med henvisning til lovforslagets bemærkninger om en analyse af forskellige indberetningers modenhed til at overgå til obligatorisk digital indberetning, at der efter tilsynets opfattelse også kan være behov for at analysere, om der findes løsninger, der indeholder tilstrækkelig databeskyttelse og muliggør en tilfredsstillende beskyttelse af borgerne privatliv. Datatilsynet gør opmærksom på, at tilsynet flere gange har opfordret til, at der i forhold til SKATs selvbetjeningsløsninger tages initiativ til at øge sikkerheden, således at der arbejdes hen imod, at pinkodeadgangen udgår, og at der alene gives adgang til følsomme personoplysninger ved anvendelse af certifikat/digital signatur og eventuelt Net-ID.</p> <p>Datatilsynet anfører under henvisning til lovforslaget almindelige bemærkninger om sikkerhed, at tilsynet forudsætter, at SKATs digitale løsninger er indrettet og til stadighed opdateres, således at de lever op til de krav om de fornødne sikkerhedsforanstaltninger, som følger af persondataloven og databeskyttelsesdirektivet. Efter Datatilsynets opfattelse skal der anvendes kryptering ved fremsendelse af fortrolige og personfølsomme oplysninger over internettet. Herudover</p>	<p>SKAT arbejder mod en fuld udfasning af pinkodeadgangen til fordel for den nye digitale signatur, som borgerne også kan benytte i netbankerne. Udfasningen gælder både borgere og virksomheder.</p> <p>SKAT har oplyst, at man følger gældende standarder for datasikkerhed og transmissioner.</p>

	<p>skal sikkerhed for autenticitet (afsenders og modtagers identitet) og integritet (de transmitterede oplysningers ægthed) sikres i fornødent omfang ved anvendelse af passende sikkerhedsforanstaltninger, f.eks. digital signatur eller individuelle, fortrolige adgangskoder. Hvis en selvbetjeningsløsning giver adgang til at se eller indberette følsomme personoplysninger via internet, anbefaler Datatilsynet digital signatur frem for pinkode.</p> <p>Datatilsynet finder det uklart, hvad der menes med, at kommunikation via Skattemappen vil foregå i et sikkert miljø. Datatilsynet går imidlertid ud fra, at kommunikationen via hjemmesiden sikres ved hjælp af SSL kryptering e.l. Hertil kommer, at borgernes og virksomhedernes log-in skal ske på en måde, der lever op til persondataloven.</p> <p>Til lovforslagets bemærkninger om de områder, hvor der i første omgang vil blive indført obligatorisk digital indberetning, bl.a. indberetning til eIndkomstregistret, anfører Datatilsynet, at tilsynet forudsætter, at ordningerne indrettes, så de lever op til persondatalovens krav. Datatilsynet tilføjer, at tilsynet den 27. januar 2009 har påtalt sikkerheden omkring virksomhedernes adgang til eIndkomst, herunder i forbindelse med brug af TastSelv-koder. Samt at Datatilsynet endvidere har andre sager under behandling vedrørende SKATs digitale løsninger, bl.a. en sag, hvor der sket fejl i forbindelse med et lønservicebureaus brug af fil-transmission.</p>	<p>SKAT arbejder som nævnt med en udfasning af pinkoden og indgår herunder bl.a. i edag 3 arbejdet, der fordrer en udfasning af pinkoden.</p> <p>Det kan bekræftes, at der med udtrykket "sikkert miljø" menes, at al kommunikation via internettet foregår ved hjælp af SSL (Secure Sucket Layer) fra det øjeblik, man logger på med sin digitale signatur, og til man er færdig.</p> <p>Myndighederne har det forvaltningsmæssige ansvar for de digitale løsninger, herunder for, hvordan oplysningerne bliver behandlet. Skatteministeriet lægger til grund, at SKATs ordninger lever op til persondatalovens krav.</p>
--	---	--

	<p>Det er Datatilsynets generelle indtryk, at databeskyttelsen ikke alene beror på, om SKAT hos sig selv har de fornødne sikkerhedsforanstaltninger, men at beskyttelsen af borgernes personoplysninger og privatliv står og falder med sikkerheden og datakvaliteten hos de offentlige myndigheder og private virksomheder, som via de digitale løsninger har adgang til at "tage selv" i de oplysninger, der findes i de omhandlede systemer hos SKAT. Datatilsynet opfordrer til, at der er opmærksomhed på denne problemstilling, og det er efter tilsynets opfattelse nærliggende, at SKAT som dataansvarlig i højere grad stiller krav til de virksomheder mv., der bruger løsningerne. SKAT kan f.eks. stille krav til virksomhederne om en grundigere kvalitetssikring af de oplysninger, der danner grundlag for indberetninger og udlevering af personoplysninger, samt om evt. revision heraf.</p> <p>Datatilsynet ønsker endvidere afklaret, om det med lovforslaget er tilsigtet at skærpe betingelserne for, hvornår oplysninger om registreringer i motorkøretøjsregisteret må videregives.</p>	<p>SKAT har oplyst, at man arbejder kontinuerligt med at sikre en høj datakvalitet i virksomhedernes indberetninger til SKAT, bl.a. andet via optimering af de digitale løsninger. En projektgruppe under eIndkomst arbejder p.t. med at indføre nye valideringsregler og rutiner for at øge kvaliteten i de indberettede oplysninger. Dette indebærer, at de indberetningspligtige inddrages i kvalitetsforbedringen.</p> <p>Der er ikke tilsigtet nogen skærpelse af reglerne om videregivelse af oplysninger i motorregisteret.</p>
DI	<p>DI kan støtte forslaget om digitalisering. Det forudsættes herved, at der må være en overgangsperiode, hvor virksomhederne ikke pålægges sanktioner for at indberette manuelt, men modtager information om indberetningsmulighederne. Dette må kombineres med en massiv informationskampagne om, at de digitale løsninger bliver obligatoriske. Kan virksomhederne ikke nå at modtage information om den obligatoriske indberetning i tilstræk-</p>	<p>Det er hensigten, at gennemføre en massiv informationskampagne om at indberetningerne gøres obligatorisk digitale, således at virksomhederne får mulighed for at ændre interne processer. Det er desuden hensigten, at der vil blive etableret support for virksomhederne, således at overgangsperioden bliver så let som muligt.</p> <p>Det tilføjes, at indberetningerne først gøres digitale, når bemyndigelsen i lovforslaget udnyttes ved bekendtgørelse,</p>

	<p>kelig god tid, bør tidspunktet udskydes, så virksomhederne har mulighed for at ændre interne processer.</p> <p>Lovforslaget giver ikke derudover DI anledning til bemærkninger.</p>	<p>og at det vil blive sikret, at virksomhederne, forud for at indberetningerne gøres obligatorisk digitale, er blevet informeret.</p>
Domstolsstyrelsen	Har ingen bemærkninger til forslaget.	
Erhvervs- og Selskabsstyrelsen – Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering	<p>Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR) vurderer, at forslaget om forenklet tilbagebetaling af uretmæssigt opkrævede skatter og afgifter kan medføre positive direkte erhvervsøkonomiske konsekvenser. Ifølge CKR afholdes nogle, især mindre virksomheder fra at søge tilbagebetaling pga. procedurens komplicerede og tidskrævende regler. Med forslaget vil der ske en betydelig forenkling af proceduren for sager under 25.000 kr., idet sådanne krav fremover vil blive udbetalt uden analyse af, om kravet skal reduceres. CKR vurderer, at dette vil få flere virksomheder til at søge om at få tilbagebetalt beløb, der aldrig skulle have været betalt. Omfanget heraf kan dog ikke umiddelbart opgøres.</p> <p>CKR vurderer, at forslaget ikke i sig selv vil medføre administrative konsekvenser. Dette skyldes, at forslaget alene indeholder en bemyndigelse til at fastsætte regler om digital kommunikation. Når bemyndigelsen udmøntes og nærmere regler fastsættes vil omfattede virksomheder potentielt få en lettelse. Omfanget af lettelserne vil først kunne vurderes, når de enkelte regler foreligger. CKR vil derfor gerne modtage alle forslag til regler om digital kommunikation i høring. Lovforslaget forventes at resultere i et administrativt tids-</p>	<p>Hvis forslaget medfører, at virksomheder, der ellers ville have undladt at gøre tilbagebetalingskrav gældende, fremsætter krav om tilbagebetaling, vil forslaget indebære en retssikkerhedsmæssig forbedring.</p> <p>Den foreslåede formulering er optaget i lovforslaget.</p>

	forbrug for virksomhederne på mindre end 100 timer årligt på samfundsniveau. Lovforslaget falder derfor for bagatelgrænsen for, hvad der indgår i ministeriernes AM-VAB-måling. CKR foreslår en formulering til forslagets administrative bemærkninger, der går ud på, at CKR vurderer, at forslaget ikke skal forelægges Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel.	
Finansrådet	Har ikke fundet anledning til at afgive bemærkninger til lovforslaget.	
Foreningen Registrerede Revisorer	Har ingen bemærkninger.	
Foreningen af Danske Skatteankævn	Har ikke bemærkninger til lovforslaget.	
Færdselsstyrelsen	Færdselsstyrelsen har redegjort for, at registrering af et køretøj kan forudsætte, at køretøjet er godkendt efter Færdselsstyrelsens regelsæt om godkendelse og syn af køretøjer. En senere ændring eller tilbagekaldelse af en sådan godkendelse kan have konsekvenser for køretøjets registrering, f.eks. hvis køretøjet ikke længere må benyttes på færdselslovens område. Færdselsstyrelsen anbefaler, at lovbestemmelsen om ekstraordinær genoptagelse af køretøjsregistreringssager affattes under hensyn hertil.	Skatteministeriet er enig i, at der skal være mulighed for ekstraordinær genoptagelse af en afgørelse om registrering, f.eks. hvis en godkendelse tilbagekaldes. Dette er også praksis i dag. Lovforslaget vil blive udformet, så denne mulighed bevares.
Kommunernes Revision - BDO	Har ikke bemærkninger til lovforslaget.	
SKAT	SKAT har en formulerings-teknisk bemærkning vedrørende affattelsen af skatteforvaltningslovens § 32 a. SKAT bemærker, at der i de seneste år ikke har været nye, større sagskomplekser vedrørende tilbagebetaling af skatter og afgifter, hvor SKAT har fundet grundlag for at fremsætte krav om reduktion af virksomhedernes tilbage-	Der er taget højde for bemærkningerne i lovforslaget.

	<p>betalingskrav som følge af ugrundet berigelse i forbindelse med overvæltning. Det er derfor SKATs opfattelse, at lovforslaget i normale år ikke vil medføre væsentlige administrative konsekvenser for SKAT.</p>	
Skatterevisorforeningen	<p>Skatterevisorforeningen foreslår, at der indføres adgang til bindende svar om værdiansættelse af fast ejendom ved et skattepligtigt dødsbos salg eller udlæg til en potentiel arving. Foreningen anfører, at emnet ligger uden for lovforslaget, men at en eventuel lovændring vil skulle ske i skatteforvaltningsloven.</p>	<p>Som anført af Skatterevisorforeningen falder emnet uden for nærværende lovforslag.</p>
Ældresagen	<p>Ældresagen har alene bemærkninger til forslaget om obligatorisk kommunikation. Ældresagen støtter, at man udnytter de muligheder, der ligger i digitalisering til bedre service og kan støtte, at skatteministeren får bemyndigelse til at fjerne hindringer for digital kommunikation. Ældresagen anfører, at et krav om obligatorisk digital kommunikation vil betyde, at store dele af 65+-gruppen vil blive "hægtet af".</p> <p>Ældresagen anfører, at den mulighed der i dag findes for at kunne bestille forskudsopgørelsen på papir er god, men at det burde være lettere at fremskaffe en papirudgave også efter 1. september.</p> <p>Ældresagen anfører, at den måde digitaliseringen af forskudsopgørelsen er gennemført på taler for at udvise forsigtighed med yderligere muligheder for at gøre digital kommunikation obligatorisk, uden at Folketinget har haft mulighed for at tage stilling til spørgsmålet.</p> <p>Ældresagen foreslår en ændring af forslaget, der indebærer, at borgeren udtrykkeligt skal acceptere digital kommunikation. Ældresagen</p>	<p>Lovforslaget indeholder en bemyndigelse til at undtage særlige og velafgrænsede sagstyper og grupper fra kravet om digital kommunikation. Dette skyldes bl.a. netop at der er opmærksomhed på, at der er behov for at tage hensyn til ikke IT-parate brugere. I første omgang er det alene hensigten at anvende bemyndigelsen i forhold til virksomheder. Når bemyndigelsen udnyttes til at gøre digital kommunikation obligatorisk for borgere, vil der blive udvist forsigtighed, således at det sikres, at ingen grupper af personer "hægtes af".</p> <p>Ældre borgere vil altid ved at rette telefonisk eller personlig henvendelse til et skatcenter eller det kommunale borger-servicecenter kunne få tilsendt forskudsopgørelsen i papirudgave, når forskudsopgørelsen er gjort tilgængelig i borgerens skattemappe. Jeg deler derfor ikke Ældre Sagens bekymring på dette punkt</p>

	anfører videre, at der er risiko for at miste opbakning, hvis man går hurtigere frem end brede grupper er klar til.	
--	---	--