

**MAZANTI-ANDERSEN,  
KORSØ JENSEN & PARTNERE**  
ADVOKATFIRMA

Folketingets Skatteudvalg  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K

Att. Formand Niels Helveg Petersen

HANNE MAGNUSSEN  
ADVOKAT (H)

HM@MAZANTI.DK  
TEL +45 3319 3701 (DIR)

ST. KONGENSGADE 69  
1264 KØBENHAVN K  
TEL +45 3314 3536  
FAX +45 3319 3737  
WWW.MAZANTI.DK

SEKRETÆR  
METTI JACOBSEN  
MGJ@MAZANTI.DK  
TEL +45 3319 3708

J.NR. 36334

6.8.2009

Kære Niels Helveg Petersen,

**SAS-piloters beskatningsforhold**

Som advokat for en gruppe piloter, ansat i SAS, og bosiddende i Frankrig og Spanien, herunder Mark Jensen, som har rettet henvendelse til dig via e-mail den 14. april 2009 med opfølgning 14. og 15. maj 2009 skal jeg herved følge op på den pågældende henvendelse, idet det er min opfattelse, at Folketingets Skatteudvalg – i hvert fald i denne relation - ikke er blevet behørigt orienteret om konsekvenserne af Danmarks opsigelse af dobbeltbeskatningsoverenskomsterne med Frankrig og Spanien.

De pågældende overenskomster blev opsagt den 10. juni 2008 til ophør 1. januar 2009, efter at regeringen havde fået bemyndigelse hertil ved L 85 af 20. februar 2008. Baggrunden for ønsket om bemyndigelsen og opsigelsen var som bekendt, at de to lande ikke kunne formås til at frafalde beskatningsretten til pensionsudbetalinger fra Danmark. Der var i Folketinget bred enighed om give bemyndigelsen med den givne begrundelse som grundlag, men der var også enighed om, at der overfor eventuelle utilsigtede konsekvenser af opsigelsen skulle tages de fornødne forholdsregler, jf. således udtalelser ved lovforslagets (L 13) 1. behandling den 30. november 2007:

**Jacob Jensen (V):**

.....

Vi mener derfor, at det er rimeligt, som forslaget her lægger op til, at ministeren får en bemyndigelse til at genforhandle overenskomsterne og eventuelt i sidste ende helt opsigte overenskomsterne med Frankrig og Spanien. Dog forudsætter det, som det også fremgår af forslaget, at de personer, som i dag er bosiddende i Frankrig og Spanien, ikke kommer i klemme som følge af den ændring, og vi hilser derfor også med tilfredshed, at der er de her overgangsordninger, som netop sikrer en passende mulighed for at kunne tilrette sig efter de nye regler.

**MAZANTI-ANDERSEN,  
KORSØ JENSEN & PARTNERE**

ADVOKATFIRMA

2

**John Dyrby Paulsen (S):**

.....

Vi håber, at der med det her lovforslag kan findes en løsning, men vi vil også gerne tilføje, at de mennesker, der kan risikere at komme i klemme i forbindelse med en eventuel opsigelse af dobbeltbeskatningsoverenskomsterne, er vi selvfølgelig indstillet på at tage hensyn til, og vi vil tage de fornødne forholdsregler, så folk, der har lavet en speciel ordning, planlagt deres liv på en bestemt måde, ikke bliver fanget i, at vi opsiger dobbeltbeskatningsaftalerne. Det er ikke meningen; meningen er, at vi skal lukke den mulighed for en helt urimelig skattebezugstivelse i Danmark, der så efterfølgende ikke bliver til gavn for det danske skattesystem.

**Mikkel Dencker (DF):**

.....

I Dansk Folkeparti har vi heller ingen intentioner om at komme til at ramme eller trække tæppet væk under folk, som allerede har bosat sig i de to lande, og som har handlet i tillid til de eksisterende regler. Derfor ser vi også med tilfredshed på, at der i forhold til det oprindelige lovforslag fra før valget er blevet indsat nogle overgangsregler, som sikrer, at de mennesker, som allerede er taget af sted, ikke får ødelagt den tilværelse, som de ellers har planlagt.

**Lars Barfoed (KF):**

.....

Det, der har bekymret os i Det Konservative Folkeparti i den her sammenhæng, er naturligvis, om vi nu også får sikret, at der ikke er mennesker, der har disponeret i forhold til at bosætte sig i de lande og få pensioner derfra, og som vi stiller urimeligt, når eller hvis aftalerne skal ophæves. Der er det vores umiddelbare opfattelse, at med de modifikationer, der er lagt ind i lovforslaget i form af overgangsregler for dem, der allerede *har* disponeret, er der taget højde for de indvendinger, vi har fået, og de problemer, der er blevet rejst over for os, men vi vil naturligvis under udvalgsarbejdet være opmærksomme på, om nogen skulle gøre os opmærksom på problemstillinger, der endnu ikke er taget højde for, for så må vi naturligvis diskutere det under udvalgsarbejdet.

**Niels Helveg Petersen (RV):**

.....

De bebudede ændringsforslag, der skal sikre, at der ikke er nogen, der kommer i klemme i overgangsperioden, ser fornuftige ud. De må selvfølgelig underkastes en vurdering i udvalget, men umiddelbart ser det ud, som om man har fundet en god løsning på overgangsproblemerne.

Under udvalgsbehandlingen af L 13 (eller L 26) i Skatteudvalget forelå ingen spørgsmål

**MAZANTI-ANDERSEN,  
KORSØ JENSEN & PARTNERE**

ADVOKATFIRMA

3

til behandlingen af personer, hjemmehørende i Frankrig og Spanien, der kunne henlede skatteudvalgets opmærksomhed på den særlige problemstilling, som var gældende for flyvende personel i SAS, der i henhold til gældende overenskomster og praksis var fritaget for betaling af skat til Danmark og havde været det, så længe dobbeltbeskatningsoverenskomsten og SAS har eksisteret.

Bemyndigelsesloven blev vedtaget den 22. januar 2008 og opsigelsen af dobbeltbeskatningsoverenskomsterne skete den 10. juni.

Som følge af nogle utilsigtede konsekvenser af opsigelsen fremsatte skatteministeren den 4. februar 2009 forslag til ændring af bemyndigelsesloven, og i forbindelse med udvalgsbehandling af dette forslag, fremkom til skatteudvalget fra advokat Tommy V. Christian- sen en skrivelse, der bl. a. nævnede følgende:

“Det er familier, som ikke har haft nogen mulighed for at indrette deres tilværelse efter disse regler. For eksempel angår det personer i arbejde, som før loven har boet i Frankrig, er fransk gift, har børn i franske skoler, og i årevis alene har betalt skat i Frankrig, men som har indtægter fra en dansk arbejdsgiver, der ikke er en offentlig myndighed. De bliver ikke hjulpet ved det foreliggende forslag, og ej heller ved de regler, som det franske skattevæsen er ved at indføre for at hjælpe på nogle af konsekvenserne ved den dobbelte skattemulighed af samme indtægter.”

og hvor følgende eksempel (blandt mange andre) var nævnt:

”Jeg har boet i Frankrig i 20 år, er fransk gift og har børn, som går i fransk skole. Vi har hus her, vi er franske skatteborgere og betaler fransk skat. De nye regler oplyses at medføre, at vi fremover skal betale dansk skat af min indtægt, fordi den udbetales af SAS i Danmark. Det betyder næsten en halvering af min arbejdsindtægt, for på grund af mine forsørgerforhold for børn er min franske skat relativ lav efter fransk ret.

Vores tilværelse bliver helt kuldcastet af disse for os ganske uforståelige ændringer. Vi har aldrig påført den danske stat nogen udgift og aldrig haft noget fradrag for mine pensionsopsparinger, som vi også forstår vil blive ramt af de nye regler. Og vi har ikke haft den mindste chance for at ændre vores tilværelse før den nye danske lov blev fremsat eller vedtaget.”

**MAZANTI-ANDERSEN,  
KORSØ JENSEN & PARTNERE**

ADVOKATFIRMA

4

Skatteministeren afviser advokat Tommy V. Christiansen henvendelse på dette punkt med ordene:

“I skrivelsen kritiseres generelt, at overgangsreglerne ikke omfatter personer, som i årevis har været hjemmehørende og arbejdet i Frankrig, og som ikke har haft fradrag ved dansk beskatning for indbetalinger til en dansk pensionsordning som led i ansættelsesforholdet. En dansk beskatning af den fremtidige pension vil derfor ligge uden for lovens formål.

I skrivelsen nævnes nogle konkrete tilfælde. Disse eksempler viser ikke noget nyt i forhold til, hvad der kom frem under Folketingets behandling af lovforslaget om bemyndigelse til opsigelse.”

og går herefter videre med at argumentere for beskatningen af pensioner.

Således som såvel Folketingets forhandlinger og Skatteudvalget behandling er gengivet, synes dette udsagn om - at der ikke er noget nyt - ikke korrekt.

Ved samråd er skatteministeren blevet anmodet om “en uddybning af begrundelserne for, hvorfor ministeren ikke finder anledning til at imødekomme forslagene om en ændring af overgangsreglerne” men skatteministeren kommer ikke i sit talepapir ind på andre konsekvenser end de konsekvenser, der er påvist i relation til pensionsudbetalinger.

Således som jeg har forstået og gengivet forløbet af vedtagelsen af såvel bemyndigelsesloven som de senere ændringer, er det min opfattelse, at skatteministeren ikke loyalt har meddelt Skatteudvalget, hvilke konsekvenser opsigelsen af dobbeltbeskatningsoverenskomsterne vil få og nu har fået.

Det må og bør være magtpåliggende for Skatteudvalget og Folketinget at få rettet op herpå, således at de SAS-ansatte, der i årevis har været bosat i Frankrig og Spanien, som har deres familier der, børn født der, børn i skole, og typisk er gift med ikke danske eller svenske personer, og som alle haft dansk skattefritagelse for deres løn i SAS - typisk mellem 10 - 13 år - for nogle omkring 20 år, fortsat kan regne med den beskatning, som er gældende i det land, hvor de har indrettet og lever deres liv.

Ved ophøret af dobbeltbeskatningsoverenskomsterne pr. 1. januar 2009 har de pågældende fået meddelelse om, at de som følge af ophævelse af dobbeltbeskatningsoverenskomsterne beskattes efter interne danske skatteregler, og at de (efter SKAT's opfattelse) i hen-

**MAZANTI-ANDERSEN,  
KORSØ JENSEN & PARTNERE**

ADVOKATFIRMA

5

hold til kildeskatteloven er begrænset skattepligtige af den løn, de tjener i SAS. De pågældende har organiseret deres liv og økonomi efter de forhold, der er gældende i disse lande, og med den beskatning, og typisk har familierne kun den indkomst, der hidrører fra indtjeningen i SAS. Når hertil kommer, at de pågældende indkomster efter de nugældende regler i Frankrig ligeledes beskattes der, er situation for de ramte helt uoverskuelig.

Jeg anmoder derfor om, at Skatteudvalget, så snart dette er muligt, søger en afklaring på de problemer, der er velfærdstruende for de SAS-ansatte, der er bosiddende i Frankrig og Spanien.

Med venlig hilsen

Hanne Magnussen