

[Det talte ord gælder]

Samrådsspørgsmål S:

Ministeren bedes redegøre for konsekvenserne af den igangværende strukturomlægning af SKAT på Fyn, navnlig for så vidt angår bygninger, personale og økonomi, og begrunde hvorfor personalet endnu engang skal flyttes rundt og reduceres.

Svar:

Inden jeg besvarer de konkrete samrådsspørgsmål vil jeg gerne bruge lidt tid på at sætte tingene ind i en sammenhæng.

Med fusionen i slutningen af 2005 blev der givet en helt ny ramme for løsningen af skatte- og inddrivelsesopgaven i Danmark. Der var fra starten af lagt op til et ambitiøst projekt, der grundlæggende handler om at effektivisere og forberede opgaveløsningen til fremtidens udfordringer.

En af de allerstørste udfordringer for den offentlige sektor på relativt kort sigt er, at den demografiske udvikling betyder, at der bliver stadig færre medarbejdere at trække på til fremtidens opgaveløsning. OECD har opgjort, at hvis vi ikke gør noget, så vil den offentlige sektor de næste 10 år skulle rekruttere 75 pct. af de nyuddannede. Det siger vel sig selv, at vi ikke kan løse det ved at gøre den private sektor mindre. For hvem skal så betale for den offentlige sektor?

Danmark har en ekstra stor udfordring, da vi har en relativt stor offentlig sektor med mange ansatte, der nærmer sig pensionsalderen.

Inden for den offentlige sektor er man oven i købet nødt til at forholde sig til, at der skal ske en forskydning, hvor der skal bruges flere hænder på omsorg og pleje, efterhånden som vi får flere ældre.

Det fører – for mig at se - naturligt til, at man på eksempelvis skatteområdet skal være meget ambitiøs i bestræbelserne på at løse opgaven så effektivt som overhovedet muligt. Der er ingen der stiller spørgsmål ved, om opgaven skal løses – selvfølgelig skal den det, den er jo forudsætningen for, at vi kan alt det andet, vi gerne vil.

Men ikke nok med det; der er samtidig en stigende forventning hos de fleste borgere og virksomheder til, at de kan få klaret kontakten med skattevæsenet så enkelt og målrettet som muligt, ligesom der er en forventning om, at snydere bliver stoppet.

Den samlede udfordring består derfor i at levere et løft i den oplevede service og kontrol – men med færre mennesker.

Det er i al beskedenhed denne udfordring vi har sat os for at løse i Skatteministeriet og i SKAT.

Der er ikke enkelt – men det er ganske enkelt nødvendigt.

Med dette udgangspunkt burde det sige sig selv, at det ikke er gjort med at trække nogle streger i et organisationsdiagram og vælge nogle adresser rundt omkring i landet. Det giver som sagt kun en ramme.

Endnu vigtigere er det, hvad man fylder i rammen. I SKAT arbejdes der derfor med et meget omfattende strategiskifte. Jeg skal ikke her bruge tiden på at gennemgå strategiskiftet meget minutiøst. Jeg vil dog nævne et par af de helt centrale strategier, som indgår i den omstilling vi har gang i.

For det første er vi i gang med at implementere indsatsstrategien, som dækker over den tilgang vi har til hele opgaveløsningen. Helt basalt handler det om, at det skal være let at gøre tingene rigtigt og svært at snyde. Det lyder jo let nok.

Men konkret dækker det over en meget stor omstilling, hvor vi ændrer alle vores planlægningsprocesser, vi udvikler vores værktøjer og vores kendskab til skatteyderadfærd. Og vi ændrer den måde, vi måler vores indsats. Herudover sker der et skifte i den måde, vi kommunikerer med omverdenen på.

Samlet set gør det os i stand til at tilrettelægge vores indsats og bruge de rigtige værktøjer meget mere målrettet – og dermed effektivt - i forhold

den enkelte skatteyder. Der er jo ikke grund til kontrollere skatteyderne, hvis det er vejledning, der er brug for. Vores analyser understøtter i høj grad denne tilgang. Senest har udvalget set vores store Compliance undersøgelse.

Tidligere blev vi målt på, hvor mange ressourcer vi kunne bruge – primært på kontrol. Med strategiskiftet kigger vi nu alene på, hvilken effekt vi får ud af indsatsen. Med et lidt populært billede, fokuserer vi ikke længere på, hvor meget kul vi kan skovle på lokomotivet – vi kigger på, hvilken fart vi kan opnå.

Faktisk mener jeg, at skiftet til at fokusere på effekten er en del af svaret på, hvordan den offentlige sektor samlet set kan blive mere effektiv. Med de nye processer og effektmålene ligger netop muligheden for at gøre alvor af at bevise, at vi fra politisk side har tillid til, at dem der sidder med opgaven, bedst ved, hvordan man får mest ud af indsatsen. Den diskussion kører jo allerede på højeste blus.

Den anden centrale strategi handler om vores digitale løsninger og den måde vi møder kunderne på. SKAT har haft meget stor succes med at sørge for, at der findes gode digitale løsninger, når man med mellemrum skal i kontakt med SKAT. Det gælder både for borgere og virksomheder. Men digitaliseringen sætter ind tidligere end det. Det starter allerede i forbindelse med, at vi indsamler oplysningerne. Langt de fleste borgere er

derfor i dag i en situation, hvor de ikke skal foretage sig andet end at kigge tallene igennem. Der er jo ingen grund til at bruge kostbare kontrolressourcer på at finde fejl, hvis man med smarte og billige digitale løsninger kan undgå, at fejlene opstår.

Det er netop dette, der ligger bag en stor del af det forslag om bedre ligning, der netop er vedtaget med Skattereformen med nye indberetningsordninger og forbedret datakvalitet.

Jeg skal være den første til at indrømme, at store digitaliseringsprojekter ikke altid forløber som man kunne ønske. Jeg tror heller ikke der er mange, der ærgrer sig mere end mig, når planerne løbende må ændres.

I denne sammenhæng synes jeg dog det er vigtigt at være opmærksom på, at vi i dimensioneringen af opgaveløsningen justerer for ændringerne i implementeringen af ny IT. Der er således ikke tale om, at vi lader som om vi har fået systemerne. Det ændrer dog ikke på, at både medarbejdere og skatteydere formentlig hellere ville have haft de nye systemer.

Humlen er, at vi er midt i en meget stor og nødvendig omstilling af SKAT.

Den organisering, der blev lagt fast i forbindelse med fusionen blev lavet med henblik på at gennemføre selve fusionen med alt hvad det medfører – herunder også ulemper for både ansatte og skatteydere. Allerede dengang

vidste vi, at vi indenfor en overskuelig fremtid ville skulle ændre strukturen for mere langsigtet at kunne understøtte strategiskiftet og den nødvendige effektivisering.

Den omstrukturering, der nu giver anledning til dette samråd var således forudset og nødvendig, hvis vi skal have svar på de udfordringer, der ligger lige for.

Når man så kan læse i Jydske Vestkysten i mandags, at dette er udslag af inkompetent ledelse eller en skjult dagsorden, så må jeg melde pas.

Er det dårlig ledelse at sørge for, at man også på bare lidt længere sigt kan løse opgaven? Det synes jeg ikke – tværtimod.

Denne dagsorden burde heller ikke være skjult for nogen – tværtimod burde den stå meget højt på enhver politikers dagsorden. Den er ikke nem – men den går heller ikke i sig selv ved at lukke øjnene.

Med dette som udgangspunkt vil jeg gå over til at besvare de konkrete spørgsmål.

Jeg har i besvarelsen af spørgsmål 421 redegjort for hovedprincipperne i strukturændringen, som udover at muliggøre implementeringen af de centrale strategier handler om:

- Mere effektiv ressourceudnyttelse.
- Øget specialisering og bedre faglige miljøer.
- Bedre udnyttelse af vores lokaliteter.

Et omdrejningspunkt i strukturændringen er, at geografi-uafhængige opgaver samles i landsdækkende enheder få steder i landet, hvilket netop muliggør en specialisering og øget faglighed. De regionale basisopgaver, der kræver fysisk nærhed, placeres ved alle skattecentre. Besvarelsen af spørgsmålene til dette samråd, som jeg nu kommer mere konkret ind på, skal ses i dette lys.

Ved fusionen i 2005 blev der etableret tre skattecentre på Fyn i henholdsvis Middelfart, Odense og Svendborg. Der vil fortsat efter strukturomlægningen blive løst SKAT-opgaver i de tre byer.

For de tre byer med skatteopgaver på Fyn, der alle er en del af region Syddanmark, er planerne således.

Middelfart

Lejemålet i Middelfart fastholdes. Der vil være afdelinger for basisopgaven i region Syddanmark, toldopgaver samt opgaver vedrørende økonomisk kriminalitet.

I Middelfart er der i dag omkring 200 medarbejdere, og med naturlig afgang forventes der i 2012 at være omkring 120 af disse medarbejdere tilbage efter naturlig afgang. Der bliver imidlertid brug for plads i Middelfart til medarbejdere fra især Billund og Odense, der begge reduceres.

Svendborg

I Svendborg opsiges lejemålet på Ryttermarken 8, mens Bryghusvej 30 fastholdes som lejemål.

Der vil være afdelinger for den regionale basisopgave i region Syddanmark. Der vil tillige være opgaver for den landsdækkende enhed Sagscenter Person.

I Svendborg er der i dag omkring 170 medarbejdere, og med naturlig afgang forventes der i 2012 at være omkring 120 af disse medarbejdere. Der forventes at være brug for flere medarbejdere, der eksempelvis kan komme fra Odense.

Odense

Østerbro 7 og Dannebrogsgade 2 er de fortsættende adresser i Odense, mens lejemålet i Lerchesgade 35 opsiges.

I Odense vil der være afdelinger for den regionale basisopgave i region Syddanmark, Kundecenter Person, motoropgaver og opgaver vedrørende store selskaber.

Jeg har været i kontakt med direktøren for Fynsk Erhverv, der understreger, at det er et toldekspeditionssted, der er behov for i Odense. Toldekspeditionsstederne er ikke en del af den strukturændring, der giver anledning til dette samråd.

I Odense er der i dag omkring 375 medarbejdere og med naturlig afgang forventes der i 2012 at være omkring 280 af disse medarbejdere. Der er ikke plads til alle i de 2 blivende adresser, hvorfor det bliver brug for, at nogle medarbejdere søger til for eksempel Svendborg eller Middelfart.

Sammenfattende kan man sige, at der fortsat vil være en betydelig tilstedeværelse fra SKAT på Fyn.