



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Udvalget for Forretningsordenen
Christiansborg
1240 København K

Dato: 15. april 2009
Kontor: Lovteknikkontoret
Sagsnr.: 2009-792-0877
Dok.: BBO41124

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 5 (Alm. del), som Folketingets Udvalg for Forretningsordenen har stillet til justitsministeren den 3. april 2009.

Brian Mikkelsen

/

Jens-Christian Bülow

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

**Spørgsmål nr. 5 fra Folketingets Udvalg for Forretningsordenen
(Alm. del):**

”Justitsministeren bedes sende Udvalget for Forretningsordenen ministeriets telefonnotat om Justitsministeriets lovtekniske bemærkninger til lovforslag L 154 om midlertidig udskydelse af betalingsfristerne for indeholdt A-skat og arbejdsmarkedsbidrag samt moms, jf. tilsvarende anmodning fra Folketingets Skatteudvalg i spørgsmål nr. 303 alm. del.”

Svar:

1. Som oplyst ved besvarelsen den 1. april 2009 af samrådsspørgsmål A stillet af Folketingets Udvalg for Forretningsordenen, gjorde Justitsministeriet i tilknytning til den lovtekniske gennemgang Skatteministeriet opmærksom på, at de foreslåede regler i L 154 ikke kunne håndhæves forud for lovens ikrafttræden, men det viste sig efterfølgende, at Justitsministeriets budskab på grund af en meget uheldig misforståelse ikke blev modtaget.

Under samrådet i Folketingets Udvalg for Forretningsordenen blev der fra flere af udvalgets medlemmer henvist til, at der skulle foreligge en telefonnotits i Justitsministeriet om drøftelser med Skatteministeriet vedrørende håndhævelsesspørgsmålet.

På den baggrund kan Justitsministeriet – som det også skete under samrådet - bekræfte, at der på den sag, som Justitsministeriet har oprettet vedrørende den lovtekniske gennemgang af lovforslaget, bl.a. ligger en kortfattet, håndskrevet notits om en telefonsamtale, som en medarbejder i Justitsministeriet har ført med en medarbejder i Skatteministeriet vedrørende spørgsmålet om håndhævelse.

2. Den omhandlede notits er et internt arbejdsdokument, som der efter offentlighedsloven ikke er ret til aktindsigt i.

Det følger således af offentlighedslovens § 7, at retten til aktindsigt ikke omfatter en myndigheds interne arbejdsdokumenter, herunder dokumenter, der udarbejdes af en myndighed til eget brug. Det kan oplyses, at lovgivningen har indeholdt en udtrykkelig beskyttelse af myndigheders interne arbejdsmateriale siden 1964.

Offentlighedslovens § 7 er med til at sikre embedsmænd rimelige ar-

bejdsvilkår. Beskyttelsen af interne arbejdsdokumenter skal således give embedsmænd mulighed for på en fri og formløs måde at foretage deres overvejelser i sagerne og gøre notat herom uden at arbejde under det pres, som en senere offentliggørelse af disse noteringer vil kunne betyde.

I overensstemmelse hermed vil interne arbejdsdokumenter ofte have en mere formløs og summarisk karakter, som adskiller sig væsentligt fra dokumenter, der er udarbejdet med henblik på offentliggørelse, og som betyder, at sådanne interne arbejdsdokumenter i reglen ikke er egnede til offentliggørelse. Det anførte gør sig gældende i forhold til den omhandlede kortfattede, håndskrevne notits.

3. På baggrund af drøftelserne i Folketingets Udvalg for Forretningsordningen den 1. april 2009 er Justitsministeriet opmærksom på, at der i Folketinget er en bred opfattelse af, at forløbet omkring L 154 har været helt usædvanligt. Justitsministeriet deler denne opfattelse.

Justitsministeriet lægger endvidere til grund, at anmodningen om at få udleveret den omhandlede notits afspejler et ønske om at skaffe Folketinget et så dækkende billede som muligt af det nævnte forløb.

Spørgsmålet om udlevering af notitsen til Folketinget giver imidlertid anledning til principielle overvejelser.

En udlevering af notitsen risikerer således på længere sigt at føre til en grundlæggende ændring af den måde, som embedsmænd i centraladministrationen – herunder i Justitsministeriet – arbejder på.

Centraladministrationens sager indeholder således ofte forskellige mere eller mindre formløse interne notitser eller noteringer, hvis primære formål er at minde vedkommende medarbejder om, hvilke skridt der er taget eller skal tages i sagen, samt fastholde disse oplysninger på sagen af hensyn til andre medarbejdere i den pågældende myndighed, for hvem oplysningerne kan være relevante.

Den formløse karakter af sådanne notitser og noteringer hænger givetvis sammen med den beskyttelse af interne arbejdsdokumenter, som offentlighedslovens § 7 – jf. pkt. 2 ovenfor – indebærer ved at fastslå, at der ikke er ret til aktindsigt i sådanne dokumenter. Embedsmændene har således kunnet forlade sig på, at deres interne notitser mv. ikke efterfølgende skulle udleveres og eventuelt offentliggøres, og det har derfor ikke

været nødvendigt at udarbejde notitserne eller noteringerne, så de var egnede til at blive offentliggjort.

Hvis den omhandlede notits udleveres til Folketinget, er der imidlertid en risiko for at embedsmænd i centraladministrationen fremover ikke længe vil forlade sig på denne beskyttelse.

Det er således nærliggende at tro, at en udlevering af den omhandlede notits på et senere tidspunkt vil blive fremhævet som et væsentligt argument for, at et ministerium også i andre sager – herunder lovgivningssager – der påkalder sig Folketingets særlige opmærksomhed, bør udlevere interne arbejdsdokumenter, uanset at de ikke er udarbejdet med henblik på offentliggørelse.

En udlevering af den interne notits i denne sag kan derfor være et skridt i retning af en praksis, som skaber en forventning om, at ministerierne udleverer deres interne arbejdsdokumenter til Folketinget, hvis der opstår særlig opmærksomhed i Folketinget om en sag.

Stillet overfor udsigten til, at netop deres formløse interne notits eller interne notering kan blive udleveret til Folketinget, og at de som personer dermed risikere at blive omdrejningspunktet for en diskussion i Folketinget som den foreliggende vedrørende forløbet omkring L 154, vil den enkelte embedsmand med stor sandsynlighed søge at beskytte sig selv.

Dette vil kunne ske ved, at den enkelte embedsmand dels udarbejder færre interne notitser mv., fordi det vil være for ressourcekrævende at opretholde det nuværende antal interne notitser mv. og samtidigt gøre dem egnede til offentliggørelse, dels bruger uforholdsmæssig mange ressourcer på, at gøre de interne notitser mv., som den pågældende trods alt vælger at udarbejde, egnede til at blive offentliggjort.

Det er Justitsministeriets opfattelse, at en sådan udvikling vil være særdeles u hensigtsmæssig og en dårlig anvendelse af centraladministrationens ressourcer, som hverken vil være i de enkelte ministeriers eller Folketingets interesse.

4. Selv om forløbet omkring L 154 som nævnt også efter Justitsministeriets opfattelse har været helt usædvanligt, ønsker ministeriet af de anførte principielle grunde ikke at udlevere den omhandlede kortfattede, håndskrevne notits.

Det skal samtidig understreges, at Justitsministeriet naturligvis også i den foreliggende sag er helt indstillet på at besvare eventuelle yderligere spørgsmål fra Folketinget.