

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K  
E-mail: [pskper@skm.dk](mailto:pskper@skm.dk) og [pafgft@skm.dk](mailto:pafgft@skm.dk)

Den 26. marts 2009

### Høringer over lovforslag vedr. Forårspakke 2.0

DOK. NR. 902  
S. NR. 08/123  
KLC /

Finanssektorens Arbejdsgiverforening (FA) afgiver hermed hørings svar over de lovforslag vedr. udmøntningen af Forårspakke 2.0, der er sendt i høring.

### Forslag til Lov om ændring af ligningsloven, lov om arbejdsmarkedsbidrag og virksomhedsskatteloven

FA finder det særdeles u hensigtsmæssigt, hvis forslaget indebærer, at lønmodtagere, der har kontoradresse på en hjemmearbejdsplads, også beskattes af multimedier stillet til rådighed af arbejdsgiveren til brug for arbejdets udførelse.

I finanssektoren drejer det sig især om taksatorer og assurandører, der i mange tilfælde har hjemmearbejdspladsen som base og derfra kører ud til kunderne. Også IT-medarbejdere, der er på rådighedsvagt i hjemmet, og som skal udføre arbejde fra en hjemmeopkobling til virksomhedens IT-systemer, rammes tilsyneladende. Telefon, pc og internetadgang er nødvendige arbejdsredskaber for alle disse grupper af medarbejdere. Beskatning af arbejdsredskaberne, blot fordi kontoret helt eller delvis ligger på hjemmeadressen, vil være urimeligt overfor både de medarbejdere, der arbejder på denne måde, men også overfor brancher, hvor denne type af hjemmearbejdspladser er særligt udbredte. Sådanne som bevisreglerne anføres i bemærkningerne, nærmer det sig omvendt bevisbyrde.

Forslaget ser ud til at ville ramme brancher og jobs, der anvender IT som arbejdsredskab frem for brancher, der fx anvender traditionelt værktøj. Konsekvensen vil være, at mange borgere bliver beskattet, alene fordi de har valgt et bestemt erhverv – og ikke fordi de har modtaget et "privat gode" fra arbejdsgiveren. Det virker ikke hensigtsmæssigt i et informationssamfund.

### Forslag til Lov om ændring af pensionsbeskatningsloven

Ifølge bemærkningerne til forslaget er en begrundelse for at indføre løftet på 100.000 kr. for fradrags- eller bortseelsesberettigede indskud på ratepensioner, at store indskud på sådanne ordninger kun i begrænset omfang kan antages at tilgodese pensionsformål. Det er FA ikke enig i.

Hvor stor opsparring, der kan antages at tilgodese pensionsformål, skal ses i relation til, hvilket indkomstniveau man ønsker at opretholde og dermed hvilket indkomstniveau, man har haft i arbejdslivet. I finanssektoren har næsten 10% af medarbejderne årlige pensionsbidrag på over 100.000 kr. alene til

deres overenskomstbestemte eller kontraktligt fastsatte arbejdsmarkedspension. De vil dermed blive ramt af loftet i det omfang, der er tale om rateordninger, selvom indbetalingerne til disse ordninger sker i pensionsøjemed til forsørgelse af egen alderdom og ikke kan karakteriseres som almindelig opsparing.

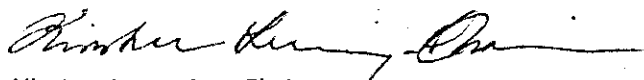
Konsekvensen kan blive, at overenskomtparterne tvinges til at ændre overenskomsternes indhold fsva. opsparingsform, hvilket vil være konkurrencefordrivende, i og med at livrenteordninger kun kan oprettes i forsikringselskaber og pensionskasser og ikke hos andre udbydere. Det vil bl.a. betyde, at pengeinstitutterne ikke længere kan benytte deres egne pensionsprodukter til deres egne medarbejders pensionsordninger.

**Forslag til Lov om ændring af merværdiafgiftsloven og lov om afgift af lønsum m.v. (journalnr. 2009-211-0009)**

FA skal gøre opmærksom på, at det er en unødvendig forskelsbehandling af brancher, som betaler lønsumsafgift, at det for finanssektoren kun er virksomhedens overskud opgjort efter reglerne for selskabsskattepligtig indkomst, der skal indgå i lønsumsafgiftsgrundlaget, mens der ikke kan ske fradrag for evt. underskud. I modsætning hertil står virksomheder, som beregner lønsumsafgift efter metode 4, hvorefter der også sker fradrag for evt. underskud.

I øvrigt henviser FA til bemærkninger til lovforslaget fra hhv. Finansrådet samt Forsikring & Pension.

Med venlig hilsen



Kirsten Lemming-Christensen  
Økonomisk konsulent  
KLC@fanet.dk