



Landsorganisationen i Danmark
Danish Confederation of Trade Unions

Islands Brygge 32D
Postboks 340
2300 København S

Telefon 3524 6000
Fax 3524 6300
E-mail lo@lo.dk

Skatteministeriet
pskper@skm.dk

Sagsnr. 09-974
Vores ref. HBØ/sjø

Den 26. marts 2008

Bemærkninger til "Lov om ændring af personskatteloven og andre love"

LO vil i forbindelse med lovforslaget om ændring af lov om personskatteloven og andre love gøre nedenstående synspunkter gældende.

Lovforslaget medfører skatteændringer, der primært er til gavn for de bedst stillede. Der er således lagt op til markante reduktioner af marginals-katten for personer med høje lønninger. Værdien af beskæftigelsesfradraget fastholdes, mens grænsen for betaling af topskat kun forhøjes marginalt.

Lovforslaget medfører en betydelig underfinansiering af skattereformen i 2010 og 2011, først på længere sigt bliver reformen fuldt finansieret. Det ville have været langt mere hensigtsmæssigt at have gennemført en fuldt finansieret reform i alle årene og i stedet benytte provenuet til at øge de offentlige investeringer. Offentlige investeringer giver en langt højere beskæftigelseseffekt end skattelettelser. I den nuværende situation med stærkt stigende ledighed vil offentlige investeringer i nødvendige og samfundsøkonomiske rentable projekter være et langt bedre instrument til at afbøde effekterne af den nuværende krise.

Fjernelse af mellemskatten vil kun have effekt for lønindkomster over 377.391 kr. Samtidig indebærer reduktionen i den marginale skattesats frem for en forøgelse af grænsen for, hvornår den højeste marginals-kat skal betales, at det er de allerhøjeste indkomster, der får mest glæde af nedsættelsen. En forholdsvis højt-lønnet LO'er med en årlig løn på 400.000 kr. vil således kun få en gevinst af fjernelse af mellemskatten på 1.250 kr., mens direktøren med en lønindkomst på 1 mio. kr. vil vinde 34.368 kr. En forhøjelse af grænsen for, hvornår der betales topskat eller mellemskat, vil blive langt mere ligeligt fordelt mellem de to typer af lønmodtagere. Fordelingspolitisk virker ændringer i grænserne for skattebetaling således væsentligt bedre end en nedsættelse af satserne. Det er også tvivlsomt, om personer med meget høje lønninger kan arbejde mere end, de allerede gør. Det gør det mere usikkert, om skattenedsættelserne medfører et øget arbejdsudbud, som forudsat på 19.000 personer.

Grænsen for betaling af topskat bliver i skattereformen hævet med 54.400 kr. Men på grund af den samtidige manglende regulering af grænserne i skattesystemet i 2010 svarer det reelt kun til en forhøjelse på 39.000 kr. Da der samtidig indføres en aftrapning af den grønne check med 7,5 pct. fra indkomster over 360.000 kr., betyder det, at grænsen for hvornår den højeste marginalsat sætter ind, kun løftes med omkring 22.000 kr.

Bundskatten bliver betalt af alle indkomster over bundfradraget på 42.900 kr. De laveste indkomster får således glæde af reduktionen af bundskatten. Alligevel er det de allerhøjeste indkomster, der får den *største* gevinst. En lavtlønnet med en lønindkomst på 250.000 kr. vinder således kun 2.807 kr., mens direktøren med en løn på 1 mio. kr. vinder 13.157 kr. Gevinsten er således knap 5 gange så stor og udgør også en større andel af den disponible indkomst. En reduktion af bundskatten medfører, ligesom fjernelsen af mellemskatten, større ulighed.

Skatteaftalen indebærer en omlægning af sundhedsbidraget til bundskat. Det giver anledning til en reduktion af skatteværdien for de ligningsmæssige fradrag fra 33,5 pct. til 25,5 pct. Forringelsen af skatteværdien for de ligningsmæssige fradrag medfører yderligere beskatning, der rammer de fleste lønmodtagere med samme *beløb*. Denne del af forslaget er derfor mest kritisk for de lavest lønnede. Reduktionen af fradragsretten vil også give et mindre incitament til at være i beskæftigelse for lavtlønnede. Det vil derfor kunne indebære et mindre arbejdsudbud.

Den lavere skatteværdi af de ligningsmæssige fradrag betyder højere omkostninger ved at være medlem af en A-kasse og en fagforening. Det er paradoksalt, at man i en situation med kraftigt stigende ledighed vil gøre det dyrere at forsikre sig.

Den højere nettopris for at være medlem af en fagforening kan betyde, at færre lønmodtagere bliver medlemmer af en fagforening. Det vil udhule den danske model, hvor fleksibel overenskomstregulering af arbejdsmarkedets parter spiller en vigtig rolle.

Beskæftigelsesfradraget forhøjes, men reduktionen af skatteværdien medfører, at fradraget bibeholdes på det nuværende niveau. Det er ærgerligt, at denne lejlighed ikke er benyttet til et markant løft i beskæftigelsesfradraget. Fradraget giver langt hovedparten af lønmodtagerne et større incitament til at arbejde mere, og samtidigt sikrer det ledige en højere gevinst ved at komme i beskæftigelsen. Derudover indebærer en forhøjelse af beskæftigelsesfradraget de største gevinster i pct. til lavt- og middellønnede lønmodtagere.

Befordringsfradraget vil også blive reduceret gennem den lavere skatteværdi. Der sker et løft for de lavestlønnede, der delvist kompenserer disse, men langt hovedparten af lønmodtagerne vil blive hårdt ramt af forslaget. Det giver mindre mobilitet på arbejdsmarkedet, og vil derfor lede til større ledighed.

Et yderligere problem vedrørende beskæringen af de ligningsmæssige fradrag kan findes i reglerne for underholdsbidrag. Underholdsbidrag får efter det nye lovforslag en skatteværdi på 25,5 pct., mens underholdsbidraget bliver beskattet hos ægtefællen som personlig indkomst. Det betyder, at beskatningen er betydeligt højere end fradragsværdien. Beskatningen kan således udgøre helt op til 51,5 pct. Den skæve skattemæssige behandling kan give anledning til at parterne laver underhåndsaftaler. LO anbefaler derfor, at der sikres symmetri i beskatningen af underholdsbidraget. Det kan ske gennem fuld fra-

dragsret for underholdsbidrag, eller ved at bidraget alternativt beskattes hos modtageren med 25,5 pct.

Generelt er det meget uheldigt at en del af finansieringen sker ved at beskære de ligningsmæssige fradrag. Udover at skade arbejdsmarkedet virker det unødvendigt og ulogisk.

Skatteaftalen medfører en reduktion af aktiebeskatningen fra 28 til 27 pct. under progressionstrinnet på 48.300 kr. og fra hhv. 45 og 43 pct. til 42 pct. i de højeste progressionsstrin. Gevinster på aktier er den indkomsttype, der er mest skævt fordelt. Langt hovedparten betales således af de rigeste ti pct. af befolkningen. Reduktionen af aktiebeskatningen vil dermed bidrage yderligere større ulighed.

Der lægges op til at indføre et bundfradrag i den positive kapitalindkomst før der beregnes topskat. Det vil medføre en reduktion af beskatningen af positiv kapitalindkomst på op til 15 pct. Betaling af topskat på positiv kapitalindkomst er ligesom aktieindkomsterne meget skævt fordelt. Det er typisk de bedst stillede, der både har positiv kapitalindkomst og som betaler topskat. Dette element i reformen leder dermed også til større ulighed i samfundet.

I forbindelse med skattereformen blev det besluttet ikke at regulere beløbsgrænserne i skattelovgivningen i 2010, som det ellers sker hvert år. Næste år ville reguleringen, der følger lønudviklingen to år tidligere, have været forholdsvis høj, nemlig 4,5 pct. Finansministeriet har beregnet den samlede besparelse ved dette forslag til 5 mia. kr.

Den manglende regulering har størst betydning for personfradraget, beskæftigelsesfradraget og grænsen for hvornår der betales topskat.

En regulering på 4,5 pct. betyder, at personfradraget ville have været 1.931 kr. højere, at det maksimale beskæftigelsesfradrag ville have været 612 kr. højere, og at grænsen for betaling af topskat ville have været 15.624 kr. højere.

Næsten hele befolkningen mister 733 kr. ved den manglende regulering af personfradraget. Det er særligt kritisk for de lavtlønnede og overførselsmodtagere, hvor dette beløb udgør en høj andel af den disponible indkomst. Den manglende regulering spiser således en stor del af den grønne check.

Den skæve fordeling af skattelettelserne sammenholdt med sammensætningen af dele af finansieringen ved hjælp af grønne afgifter og sundhedsskatter indebærer en betydelig omfordeling fra fattig til rig. I forbindelse med det præsenterede materiale indeholder beregningerne af fordelingsvirkningerne kun en mindre del af finansieringen. Det betyder, at de reelle effekter på skatteydernes økonomi fejlbedømmes.

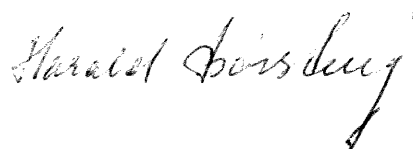
Det må således forventes, at en del af finansieringen hentet fra selskaberne, særligt i hjemmemarkedserhvervene, vil blive væltet over på forbrugerne. Derudover vil øget erhvervsbeskatning kunne påvirke aktiekurser og det lokale råderum i lønforhandlingerne. LO kan for øvrigt støtte mange af finansieringsforslagen, men skal beklage, at der ikke er taget stilling til deres fordelingsmæssige virkninger.

Da alle skattelettelserne er medtaget i regeringens fordelingsberegninger giver denne undladelse anledning til et misvisende billede. Reformen gavner de rigeste danskere, og blandt LO's medlemmer vil der være mange tabere.

LO kommenterer på de enkelte finansieringselementer i de andre høringssvar til forårspakken.

Bemærkningerne er afgivet med forbehold for godkendelse i LO's styrende organer.

På vegne af LO's Daglig Ledelse

Handwritten signature of Harald Bohr in black ink.Handwritten signature of Lisette Risgaard in black ink.