

**Talepunkter til besvarelse af samrådsspørgsmål K  
vedrørende indtægtslisterne i Skatteudvalget den 1.  
april 2009.**

**Samrådsspørgsmål K:**

*”På baggrund af den 19. marts 2009 fremsendte indtægtsliste for december 2008 (ministeriets journalnummer 2007-259-0001) ønskes en redegørelse fra ministeren for det sene fremsendelsestidspunkt, for opgørelsen af og årsagerne til udviklingen i skatte- og afgiftsprovenuet 2007 og 2008, samt i hvilket omfang vedtagelsen af L 154 om midlertidig udskydelse af betalingsfristerne for indeholdt A-skat og arbejdsmarkedsbidrag samt moms, vil påvirke provenuopgørelsen i indtægtslisterne fremover.”*

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Klaus Hækkerup (S).

**Svar:** Jeg skal indledningsvist beklage den sene fremsendelse af regnskabet for december 2008.

Regnskabet for december omfatter ikke alene december måned som sådan, men tillige de efterfølgende såkaldte efterposteringsperioder eller supplementsperioder. I disse perioder kan der bogføres beløb, som rettelig vedrører det afsluttede kalenderår - her 2008 - men hvor der ved

lukningen af regnskabet for december i starten af januar er tvivl om størrelsen af beløbene eller hvilke konti, de skal konteres på eller lignende tvivlsspørgsmål. Endvidere kan der være beløb, som er bogført i afsluttede kalenderår, men som rettelig bør posteres i det efterfølgende år, således at der skal foretages en ompostering.

Den sidste supplementsperiode for regnskabsåret 2008 lukkede først den 19. februar i år, mens den endelige regnskabsgodkendelse skulle sendes til Økonomistyrelsen senest 6. marts.

I perioden mellem regnskabslukningen og godkendelsen foretages forskellige kontroller og afstemninger for at sikre at regnskabet er retvisende.

Sideløbende med arbejdet med indtægtslisterne har mit ministerium været meget belastet af arbejdet med regeringens Forårspakke 2.0 og med udskydelsen af indbetalingsfristerne for moms og A-skat. Dette kan have mindsket det fokus, der normalt ville have været på færdiggørelsen af årets sidste indtægtsliste.

Samlet medførte disse forhold, at indtægtslisten for december og dermed for hele 2008 først blev klar til oversendelse den 19. marts.

Med hensyn til spørgsmålet om at redegøre for udviklingen i provenuet fra 2007 til 2008 mener jeg, at det ved denne

lejlighed vil føre alt for vidt at gennemgå og kommentere alle konti på § 38 på Finansloven.

Hertil kommer jo, at det er den overordnede konjunkturudvikling, der forklarer en meget stor del af udviklingen fra 2007 til 2008. Generelt skal jeg derfor begrænse mig til at henvise til den vurdering af den økonomiske udvikling, som kommer i Økonomisk Redegørelse og i Budgetoversigten her til maj.

Der er dog enkelte poster indtægtslisten, som jeg gerne vil føje et par kommentarer til.

Personskatterne – de kan ses på side 2 i indtægtslisten - er steget med over 10 mia. kr. fra 2007 til 2008. Det har overrasket os. Da finansloven for 2008 blev fremsat for et år siden regnede vi kun med, at de ville stige med ca. 4 mia. kr. Og så sent som i december 2008 blev stigningen anslået til ca. 3 mia. kr.

Regnskabet viser imidlertid, at de blev ca. 7 mia. kr. større end skønnet i december-vurderingen, hvor der forelå regnskabstal fra de første 10 måneder. Det er hovedsagelig A-skatterne, der er blevet større end forventet.

En så stor afvigelse giver selvfølgelig anledning til, at vi har måttet undersøgt tallene nærmere og prøvet at finde baggrunden. SKAT har foretaget ekstra afstemninger i deres systemer uden at finde tegn på, at der skulle være tale

om fejlposterings eller lignende. Indtil videre har vi heller ikke fundet forklaringen i de hidtidige resultater fra slutligningen eller i indberetningerne af indkomstoplysninger. Jeg kan love, at vi forsat vil følge denne sag tæt.

Endvidere giver udviklingen på momskontoen anledning til en kommentar. Her regnede vi i finanslovsforslaget for 2008 fra februar 2008 med en stigning i momsprovenuet fra 2007 til 2008 på ca. 10 mia. kr. I december 2008 blev skønnet for stigningen halveret til 5 mia. kr. ligeledes med baggrund i regnskabstal for de årets første 10 måneder. De endelige regnskabstal viser, at stigningen fra 2007 til 2008 kun blev ca. 1 mia. kr. Sagen er blevet undersøgt sammen med udviklingen i A-skatterne. Heller ikke her er der endnu fundet en forklaring.

Jeg kan supplere med, at momsprovenuet i januar 2009 alene er faldet med 0,7 mia. kr. i forhold til januar 2008, hvor provenuet var 13,3 mia. kr. Derfor virker det lave momsprovenu sidst i 2008 noget uforklarligt.

De undersøgelser, vi har foretaget vedrørende disse to konti har taget tid og har været medvirkende til forsinkelsen af månedslisterne. Det er svært at undgå sådanne forsinkelser, når det så at sige er ellers ufordøjede "rådata" fra produktionen, der bruges som grundlag for listerne.

Hertil kommer der, at ikke mindst ved afslutningen af et finansår gøres meget ud af periodiseringen i såvel SKAT som i ministeriet. I de løbende månedslister korrigeres der alene for åbenbare større fejl, mens en forfinet periodisering ikke prioriteres.

Pensionsafkastskatten overraskede os – vanen tro - igen i 2008. På finansloven regnede vi med, at indtægterne herfra stort set ville blive opvejet af udbetalingerne af kompensationen for indførelse af skattepligt på ejendomme og indeksobligationer. I november 2008 blev provenuet nedjusteret til et minus på 11 mia. kr. med baggrund i faldet i aktiekurserne gennem 2008. Regnskabet viser, at provenuet kun blev et minus på op mod 4 mia. kr. Årsagen er efter alt at dømme nogle renteafdækningsinstrumenter hos bl.a. ATP, som giver store udsving i afkastet ved selv små renteændringer og derfor gør det vanskeligt at skønne over provenuet.

Vender vi os til den midlertidige udskydelse af betalingsfristerne for moms og A-skat, er det klart, at vedtagelsen af L 154 vil påvirke indtægtslisterne i det næste halve år. Udskydelsen af betalingerne i februar måned vil reducere indtægterne på indtægtslisten for februar måned. Udgangspunktet er her, at indtægtslisten skal vise de indtægter, der er bogført på statsregnskabet. Dog

korrigerer vi månedsregnskaberne i det omfang SKAT finder større periodiseringsfejl i deres efterfølgende kontroller af regnskabet.

I de følgende måneder (til og med september) vil månedsregnskaberne være påvirket af betalingsudskydelserne. I denne periode vil det ikke være muligt direkte at sammenligne oplysningerne om de månedlige indtægter i 2009 med indtægterne i de samme måneder i 2008.

For A-skatter og arbejdsmarkedsbidrags vedkommende får SKAT fortsat angivelser med oplysninger om de indeholdte beløb. Skatteministeriet vil derfor supplere indtægtslisten med disse oplysninger.

På momsområdet vil det ikke være muligt at give tilsvarende oplysninger, da SKAT ikke modtager angivelser før betaling skal ske. Når betalingerne efterfølgende er modtaget, vil de indgå på indtægtslisten og det vil det være muligt at skønne over for størrelsen af de udskudte betalinger.

I forbindelse med afskaffelsen af de såkaldte ”månedsfordelinger” som vi tidligere sendte til Finansudvalget, gjorde vi os sidste efterår nogle overvejelser om vi kunne supplere indtægtslisten med yderligere information. Resultatet af vores overvejelser er blevet, at vi fra og med indtægtslisten for januar 2009 –

som lige er blevet oversendt til udvalget [ som lige er på trapperne] - anfører, hvor stor en procentandel af årets indtægter, der er kommet ind til og med den pågældende måned. For det foregående år opgøres procentandelen i forhold til regnskabstallet fra statsregnskabet, og for det aktuelle år beregnes procentandelen i forhold til indtægtsskønnet fra den seneste konjunkturvurdering.

For at få plads til de yderligere oplysninger har været nødvendigt at afrunde provenuerne til hele millioner.

Vi håber, at udvalget også finder, at den nye udformning er et fremskridt. Det skulle nu blive lidt lettere at følge udviklingen i statens indtægter, som jo er det egentlige formål indtægtslisterne.

På den anden side vil jeg dog gerne advare mod at bruge listerne alt for håndfast i løbet af året. Mange forhold i den virkelige verden kan medføre, at ændringerne i provenuerne ser store ud fra på listen uden at være det i virkeligheden. F. eks. gør både større efterbetalinger og tilbagebetalinger, at det er vanskeligt at vurdere udviklingen i provenuerne både i betalingsåret og i det efterfølgende år. Derfor henstiller jeg til, at man bruger indtægtslisterne med forsigtighed.