

**Talepunkter til besvarelse af samrådsspørgsmål L,
M, N, O vedrørende L 154 om midlertidig udskydelse
af betalingsfrister**

i Skatteudvalget den 1. april 2009

Jeg vil ikke lægge skjul på, at jeg gerne havde været et samråd om dette tema foruden. Vi taler jo om et lovforslag, hvor målet var at hjælpe danske virksomheder i en akut krise. For mig er det ærgerligt, at vi fra Skatteministeriet side har begået en fejl, så forslaget, som der har været bred politik opbakning til, ender med at blive en diskussion om tidspunktet for håndhævelse af lovforslaget og forløbet af processen. Det er en fejl, som jeg kun kan beklage over for udvalget.

Samrådsspørgsmål L:

”Det fremgår af bemærkningerne til det vedtagne lovforslag nr. L 154 om midlertidig udskydelse af betalingsfristerne for indeholdt A-skat og arbejdsmarkedsbidrag samt moms under afsnittet kommunikation, at Skatteministeriet og SKAT har iværksat en omfattende informationskampagne”, der blandt andet omfatter:

- *Oplysninger om initiativet på Skatteministeriets hjemmeside og på SKATs hjemmeside*
- *Udsendelse af mails til alle virksomheder, som SKAT har e-mailadresser på med information om de ændrede frister for betaling af indeholdt A-skat og moms*
- *Indrykket annoncer i en række dagblade.*

Ministeren bedes redegøre for, hvornår de forskellige elementer i oplysningskampagnen er iværksat, og hvilket indhold de har haft?”

Svar:

Som det fremgår af lovforslaget L 154 om midlertidig udskydelse af betalingsfristerne for indeholdt A-skat og arbejdsmarkedsbidrag samt moms, har Skatteministeriet iværksat en omfattende informationskampagne for at få budskabet om udskydelsen af betalingsfristerne ud til virksomhederne i tide.

Jeg har i forbindelse med besvarelsen af spørgsmål 292 fra Skatteudvalget under Alm. del oversendt kopi af de nyhedsbreve annoncer etc., som virksomhederne har modtaget. Jeg skal henvise til disse bilag i mit svar på spørgsmål 292.

Det drejer sig om følgende initiativer:

- Fredag den 20. februar blev der lagt pressemeddelelse på Skatteministeriets hjemmeside, og der blev lagt et nyhedsbrev til virksomhederne på SKAT's hjemmeside. Nyhedsbreve til virksomhederne udsendes også elektronisk til de virksomheder, der har valgt at abonnere på nyheder fra SKAT.
- Fredag den 20. februar holdt jeg klokken 15.00 pressemøde i mit ministerium om udskydelsen af betalingsfristerne.
- Fredag den 20. februar blev der i edb-systemet for indberetning til indkomstregistret og i LetLøn indlagt besked om, at fristerne for indberetning af A-skat og arbejdsmarkedsbidrag ikke ændres i forbindelse med fristforlængelsen af selve betalingen af A-skat og arbejdsmarkedsbidrag. Tirsdag den 24. februar var teksten suppleret med de nye indbetalingsfrister.
- Fredag den 20. februar blev nyheden om udskydelsen af betalingsfristerne for A-skat, arbejdsmarkedsbidrag og moms lagt ind i TastSelv Erhverv. Mandag den 23. februar blev virksomhederne gjort opmærksom på de nye frister, når de ville angive moms.
- Mandag den 23. februar blev det på Skatteministeriets hjemmeside oplyst om, at virksomheder, der afregner

moms halvårligt også var omfattet af udskydelsen af betalingsfristerne.

- Mandag den 23. februar blev der lagt et mere detaljeret nyhedsbrev ud på SKAT's hjemmeside også med elektronisk udsendelse til abonnenter.
- I dagene 23. - 24. februar blev der udsendt mail til alle de virksomheder, som SKAT har mailadresser på. Det er ca. 260.000 virksomheder.
- Den 24. februar blev der indrykket annoncer i en række dagblade. Annoncerne fortalte om udskydelsen af de første frister den 25. februar for moms og den 27. februar for A-skatten, samt hvad fristerne var ændret til.
- Den 26. februar lagde SKAT et nyhedsbrev på hjemmesiden om, hvad virksomhederne skulle gøre, hvis de ville have et allerede betalt beløb tilbagebetalt med henblik på at indbetale det igen til den udskudte frist.
- Den 27. februar indrykkede SKAT annoncer i en række dagblade, hvor der blev fortalt generelt om udskydelse og oplyst om, at det to næstfølgende frister den 2. marts for halvårsmoms og den 10. marts for A-skatten var udskudt.

- Den 18. marts blev et nyhedsbrev opdateret og rettet til, så der blev givet svar på nogle ofte stillede spørgsmål.
- I de breve og mails, som SKAT vil sende ud i den nærmeste fremtid vil de nye frister igen blive nævnt.

Som det fremgår af den omfattende oplysningskampagne kan det ikke hævdes, at regeringen har forsøgt at holde initiativet skjult.

Spørgsmål M:

”Det fremgår endvidere af bemærkningerne til lovforslaget, at ”Skulle det alligevel smutte for nogle virksomheder, og pengene bliver indbetalt for tidligt, er der indsat hjemmel i lovforslaget til, at SKAT kan udbetale beløbet til virksomheden igen med henblik på, at virksomheden indbetaler beløbet igen, når den udskudte frist oprinder”. Ministeren bedes redegøre for, om sådanne indbetalinger er sket, og om SKAT har udbetalt beløb til virksomhederne igen, og i givet fald på hvilket datoer sådanne udbetalinger er sket.”

Svar: Fra og med mandag den 23. februar 2009 begyndte virksomhederne at ringe til SKAT for at få tilbagebetalt

beløb, som var omfattet af den midlertidige udskydelse af betalingsfristerne. Der er frem til torsdag den 26. marts 2009 modtaget 798 henvendelser om tilbagebetaling af beløb, som er omfattet af den udskudte betalingsfrist. Nogle virksomheder har henvendt sig to gange. Det kan skyldes, at de har indbetalt både moms og A-skat, og at indbetalingerne er kommet fra forskellige afdelinger i virksomheden.

Henvendelserne er næsten udelukkende kommet pr. telefon. Henvendelserne er sammenholdt med indbetalinger til SKAT. På samme dag, som indbetalingen er registreret i SKAT, er beløbet ekspederet til udbetaling. Der går typisk 3-4 hverdage fra indbetalingen er registreret, til udbetalingen er virksomheden i hænde på NemKonto. Dette er virksomhederne informeret om i forbindelse med deres telefoniske anmodning om at få beløbet udbetalt.

I perioden fra den 23. februar 2009 til og med den 12. marts 2009 har SKAT tilbagebetalt 227.520.177 kr. til 605 virksomheder.

I perioden fra den 13. marts 2009 til og med den 26. marts har SKAT tilbagebetalt 40.625.574 kr. til 135 virksomheder.

I alt er der tilbagebetalt 268.145.751 kr. til 740 virksomheder.

Spørgsmål N:

*”Ministeren bedes oplyse regulerings-
/hjemmelsgrundlaget, der var gældende for de omhandlede
indbetalinger frem til den 25. februar 2009?”*

Svar:

Lovgrundlaget for virksomhedernes betalingsfrister for indeholdt A-skat, arbejdsmarkedsbidrag og moms frem til den 25. februar 2009 står i opkrævningsloven, kildeskatteloven, arbejdsmarkedsbidragsloven og momsloven.

Efter opkrævningslovens § 2, stk. 4, skal skatter og afgifter betales senest samtidig med angivelsesfristens udløb.

For momsfristernes vedkommende står det i momslovens § 57, hvornår virksomhederne skal angive momsen.

Store virksomheder skal angive moms månedligt.

Angivelsesfristen er den 25. i måneden efter afregningsperiodens udløb.

Mellemstore virksomheder afregner moms kvartalsvis.

Angivelsesfristen er 1 måned og 10 dage efter kvartalets udløb.

Små virksomheder skal angive moms halvårligt. Momsen skal angive den 1. i den tredje måned efter halvårets udløb.

Fristerne for angivelse og betaling af indeholdt A-skat findes i opkrævningsloven, der henviser til kildeskatteloven og lov om arbejdsmarkedsbidrag.

Fristen for at indberette indeholdt A-skat og arbejdsmarkedsbidrag er den 10. i måneden efter lønmåned. For store virksomheder er fristen dog den seneste bankdag i selve lønmåned.

Om SKAT's fremgangsmåde i tilfælde, hvor virksomhederne ikke angiver og betaler til de frister, som jeg lige nævnte, kan jeg oplyse følgende: For virksomheder, der ikke angiver og betaler senest på sidste rettidige angivelses- og betalingsfrist gælder, at SKAT omtrent en måned senere udsender en foreløbig fastsættelse. En foreløbig fastsættelse går ud på at SKAT laver angivelsen for virksomheden ud fra et skøn baseret på virksomheden tidligere angivelser. Med den foreløbige fastsættelse udsendes opkrævningen. Hvis virksomheden ikke betaler opkrævningen rykker SKAT for betalingen efter 3 uger.

Hvis regeringen ikke havde valgt at lade virksomhederne udskyde deres betalinger sådan som det nu er gennemført i lov nr. 175 af 12. marts 2009, ville forløbet for de omhandlede betalinger se ud som følger:

Store virksomheder, som ikke havde indbetalt indeholdt A-skat og arbejdsmarkedsbidrag for februar måned på sidste rettidige frist den 27. februar 2009, ville blive foreløbigt fastsat den 25. marts 2009, og virksomheden ville blive rykket for betalingen den 21. april 2009.

Små virksomheder, som ikke havde indbetalt indeholdt A-skat og arbejdsmarkedsbidrag for februar måned på sidste rettidige frist den 10. marts 2009, ville blive foreløbigt fastsat den 25. marts, og SKAT ville rykke for betalingen den 21. april 2009.

En stor virksomhed, der ikke indbetalte den månedlige moms for januar 2009 på sidste rettidige frist den 25. februar 2009, ville blive foreløbigt fastsat den 25. marts 2009, og SKAT ville rykke for betalingen den 21. april 2009.

En lille virksomhed med halvårlig afregning af moms, der ikke afregner momsen for 2. halvår af 2008 til sidste frist den 2. marts 2009, ville blive foreløbigt fastsat den 25. marts 2009, og SKAT ville rykke for betalingen den 21. april 2009.

Hvis virksomhederne havde angivet i rette tid, men undladt at betale ville SKAT ifølge normal procedure udsende rykkere til virksomhederne den 21. april 2009. SKAT er imidlertid ved at omlægge systemerne, hvilket betyder, at

udsendelsen af rykkere i perioden 8. marts til ultimo april sker 2-3 uger senere end normalt.

Sådan ville det altså se ud, hvis vi ikke havde udskudt betalingsfristerne, og virksomhederne havde "selvbetjent" sig til udskydelsen af betalingsfristen ved ikke at lade høre fra sig. Det var imidlertid ikke det, der faktisk skete, for regeringen valgte jo at give virksomhederne en håndsækning ved at give dem lov til at udskyde betalingerne. Denne håndsækning blev givet til alle virksomheder, som enten er momspligtige eller har ansatte - også de efterrettelige virksomheder, som ikke "selvbetjener" sig til længere kredit.

Spørgsmål O:

"Af ministerens supplerende besvarelse af 24. marts 2009 af L 154 – spm. 6 og 23 fremgår, at Justitsministeriet i forbindelse med den lovtekniske gennemgang af L 154 telefonisk fremkom med bemærkninger om spørgsmålet om håndhævelse af de i L 154 foreslåede regler.

Ministeren bedes redegøre for, hvordan det kan gå til, at sådanne oplysninger ikke indgår i og får betydning for indholdet af ministerens svar til Folketinget."

Svar:

Jeg kan kun meget beklage, at der ved behandlingen af lovforslaget har været fejl og misforståelser, som har gjort, at vi har måttet indse, at mine svar over for Tinget ikke har været fyldestgørende.

Selve beslutningen om midlertidigt at udskyde virksomhedernes betalingsfrister for indeholdt A-skat, arbejdsmarkedsbidrag og moms blev meddelt fredag den 20. februar 2009 efter, at regeringen løbende havde haft drøftelser med erhvervslivet.

Beslutningen blev taget på baggrund af den alvorlige økonomiske situation for virksomhederne og samfundsøkonomien. Det var en del af denne beslutning, at betalingsfristerne skulle udskydes straks uanset, at lovgrundlaget på dette tidspunkt ikke var på plads. Den væsentligste hensigt med ændringen ville blive forspildt, hvis loven først fik effekt fra vedtagelsen, som lå efter indbetalingstidspunkterne. Det var således et helt bevidst valg, at lade virksomhederne udskyde betalingerne, inden loven var vedtaget.

Jeg var selvfølgelig orienteret om, at det vi var i gang med, var helt ekstraordinært. At håndhæve en lov før den er vedtaget blev naturligvis anset for at være helt ekstraordinært – og vi har således heller ikke lagt skjul på,

at det var det, der var hensigten og faktisk skete. Det regeringen lagde vægt på i forbindelse med beslutningen var, at vi havde sikret os, at vi havde parlamentarisk flertal bag beslutningen, at lovforslaget var klart begunstigende og helt frivilligt for virksomhederne at bruge. Jeg skal selvfølgelig stærkt beklage, at vores juridiske udgangspunkt vedr. mulighederne for at håndhæve ordningen så tidligt, som tilfældet var, ikke var rigtig.

Da jeg henholdsvis den 2. marts og den 4. marts afgav min besvarelse af spørgsmål 6 og spørgsmål 23 havde lovforslaget været til lovteknisk gennemgang hos Justitsministeriets embedsmænd. Efter den lovtekniske gennemgang var mine embedsmænd af den opfattelse, at de ikke havde modtaget advarsler fra Justitsministeriet om, at lovforslaget stred imod grundloven. Derfor afgav jeg mit første svar på spørgsmål 6 og spørgsmål 23 i god tro om, at Justitsministeriet ikke havde haft bemærkninger til lovforslagets ikrafttrædelse og håndhævelse.

Skatteministeriet blev så efterfølgende opmærksomt på, at der på dette punkt forelå en beklagelig misforståelse, idet Justitsministeriet efter besvarelsen af spørgsmål 23 oplyste over for Skatteministeriet, at Justitsministeriet fremkom med bemærkninger i forbindelse med den lovtekniske gennemgang til spørgsmålet om håndhævelse af de

foreslåede regler. Det er en misforståelse, som skal ses i sammenhæng med, at Justitsministeriets bemærkninger kom i en telefonsamtale, og at udarbejdelsen af lovforslaget skete under et meget betydeligt tidspres.

Det var det, som jeg den 24. marts sendte mit supplerende svar til spørgsmål 6 og spørgsmål 23 til Skatteudvalget om, med min stærke beklagelse over de oprindelige formuleringer af svarene, samt over at der ikke blev foretaget en høring af Justitsministeriet for at få en særskilt udtalelse om ikrafttrædelsen og håndhævelsen af lovforslaget.

Jeg skal også her gentage denne beklagelse, og jeg vil på baggrund af hændelsesforløbet være opmærksom på, at også i meget hastende sager skal de sædvanlige procedurer følges.