

Gludsted, 25. februar 2009

Til Skatteudvalg og Fødevareudvalg

Vedr. skattereform og afgiftsregulering på usunde fødevarer

For det første: afgiftsstigningen er for lille til at folk ændre adfærd.

For det andet: hvad er sundt og usundt??

Enig: overvægt og hjerte-kar-sygdomme er usundt, og risiko for at udvikle begge dele og andre lidelser, øges ved for stort indtag af energi. Så hvis I kan skabe et mindre forbrug af sukker og mættet fedt, er det fint for folkesundheden.

(Hvad folk så synes, der er af livskvalitet i usund levevis, er en anden sag... Men de holdninger kan jo også stimuleres til sundere adfærd.)

Men men men – hvad med ”light” og kunstige sødestoffer, som folk, så kan se som det sundere alternativ? Det er et meget uheldigt signal, da flere undersøgelser viser, at fødevarer med kunstige sødestoffer medfører øget kostindtag totalt set, og derfor giver derfor risiko for overvægt. Andre undersøgelser viser, at visse kunstige sødestoffer medfører risiko for kræftsygdomme. (Men sødestofferne er ikke forbudt, hvilket kan undre!!)

Og så er det, jeg til stadighed undrer mig: hvorfor sætter I ikke bare momsen ned på de naturlige og uforarbejdede fødevarer, herunder selvfølgelig frugt og grønt??

Jeg håber, I vil tage disse forhold med jeres overvejelser, når I skal lave kampagner og reguleringer med henblik på, at folk skal blive sundere og mindre syge.

Med venlig hilsen
Dorthe Dybdahl, Gludsted