



Folketingets Skatteudvalg

Skatteminister Kristian Jensen

Miljøministeren Troels Lund Poulsen

Skanderborg, den 6. februar 2009
SV

Inddrivelsesloven og dennes betydningen for de kommunale vand og spildevandsforsyninger

Nærværende brev angår lov 1333/2008 (Inddrivelsesloven) og lov nr. 1336/2008 (Konsekvensændringer i anden lovgivning).

DANVA er blevet opmærksom på ændringer i Inddrivelsesloven og konsekvensændringerne i diverse love, som angår vand- og spildevandsforsyninger. Indledningsvis vil foreningen gerne give udtryk for, at vi ikke finder det tilfredsstillende at den gode praksis med inddragelse af kompetente aktører i en høringsfase ikke er anvendt i forbindelse med de to nævnte love.

Vi vurderer således, at interesseorganisationer for de forsyninger, der vil blive påvirket, vil kunne bidrage med vurderinger og synspunkter som vil være til gavn for lovgivningsarbejdet.

Lovene har til formål er sikre en effektiv inddrivelse til det offentlige. Vi kan blot konstatere, at:

- Der ikke er gjort synlige betragtninger om konsekvenserne for de kommunalt ejede vand- og spildevandsselskaber – hverken i forhold til begrebet "offentlig" eller i forhold til ophævelsen af udpantningsretten
- Muligheden for statslig eftergivelse ved vandspild er ophævet

DANVA's holdninger

Da lovene er trådt i kraft 1. januar 2009 haster det i høj grad med at få afklaret, om Folketinget og embedsmændene har handlet på et vel oplyst beslutningsgrundlag – og dermed mener at kunne stå inde for usikkerhederne i reguleringen og uhensigtsmæssighederne.

Vi er blevet bekendt med, at Energi & Miljø Advokatfirmaet har rettet henvendelse i et brev dateret 19. januar. Brevet omtaler i detaljer flere af problemstillingerne. DANVA vil således fokusere på at fremføre sine holdninger:

Kommunalt ejede vand- og spildevandsforsyninger skal fortsat kunne vælge selv at forestå sin inddrivelse af restancer. Disse forsyninger har med andre ord også mulighed for at vælge at anvende SKAT til inddrivelse.

De kommunalt ejede vandforsyningsselskaber skal have samme redskab som de forbrugerejede vandforsyningsselskaber. Dvs. at de også skal have mulighed for at lukke for forsyningen, når restancerne ikke betales. De kommunalt ejede spildevandsforsyning, som er organiseret sammen med et kommunalt ejet vandforsyningsselskab, skal have mulighed for at vælge at lukke for vandforsyningen.

Foreningen mener endvidere, at det er en decideret fejl, at §25 i Lov om afgift af ledningsført vand (636/1998) er blevet ophævet. Bestemmelsen angår myndighederne mulighed for at eftergive den del af afgiften, der vedrører vandspild forårsaget af brud på skjulte vandinstallationer i ejendomme til boligformål. Bestemmelsen har intet at gøre med en "effektiv inddrivelse af gæld til det offentlige".

En smule uddybning

Vi er overbeviste om at ophævelse af §25 (eftergivelse ved lækage) er en fejl, som alle har interesse i bliver rettet snarest.

I forhold til de nye regler er der nogen usikkerheder, men ændringerne vurderes at kunne betyde:

- at forsyninger skal bruge tid og penge på at erhverve dom eller andet grundlag for at lave en tvangsinddrivelse via fogedretten. Dette skal finansieres af forbrugerne.
- at risikoen for tab på debitorer/forbrugerne øges. Dette skal finansieres af alle forbrugere.

Det vil være naturligt, om forsyningerne beholdt deres kompetence til at forestå inddrivelsen: Hovedydelsen/Optrækningen tager nemlig afsæt i en konkret service nemlig leveringen af vand- eller bortskaffelse af spildevand. Det vil sige, at hovedydelsen har en privatretlig karakter. Hovedydelsen er typisk små beløb og standardiserede i deres beregning m.m.

Det vil være en naturlig følge af den obligatoriske selskabsgørelse, som forventes vedtaget af Folketinget inden sommerferien 2009, at de kommunalt ejede vandforsyningsselskaber får samme redskaber til at inddrive restancer som de forbrugerejede selska-

ber. Det vil sige lukning af vandforsyningen efter en given rykkeprocedure. At lukke for servicen fra de kommunalt ejede spildevandsselskaber kan give store hygiejnemæssige problemer, hvorfor DANVA plæderer for samme redskaber, som der findes i svensk og finsk lovgivning. Dvs. lukning af vandforsyning, såfremt at den kommunalt ejede spildevandsforsyning er organiseret sammen med vandforsyningen.

Vi ser på branchens vegne frem til et hurtigt svar.

Med venlig hilsen

Carl-Emil Larsen
direktør