



LANDSSKATTERETTEN

Ved Vesterport 6, 6. sal
1612 København V

Telefon 3376 0909
Fax 3376 0808

CVR-nr. 10242894
EAN-nr. 5798000033726

lstr@lstr.dk
www.lstr.dk

Henrik Klitz
Dir. telefon 33760942
J. nr. 08-02841

Skatteministeriet
Departementet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Att.: Merete Helle Hansen

Dato: 1. oktober 2008

Udkast til forslag til ændring af skatteforvaltningsloven m.fl.

Departementet sendte den 9. september 2008 et udkast til forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven m.fl. i høring. Landsskatteretten har følgende bemærkninger til det fremsendte udkast:

Retten har noteret sig, at udkastet blandt andet indeholder en hjemmel til en forsøgsordning med samling af et skatteankenævn og et vurderingsankenævn i et samlet nævn, og denne mulighed påtænkes udnyttet, således at skatteankenævnet og vurderingsankenævnet på Bornholm samles i et nævn.

Retten gør i den forbindelse opmærksom på, at det muligvis bør præciseres i bemærkningerne, at det nye hybride skatte- og vurderingsankenævn afhængig af den konkret foreliggende sagstype varetager funktionen som skatteankenævn henholdsvis vurderingsankenævn. Dermed vil der f.eks. ikke kunne opstå tvivl om korrekt henvisning til andre regler i skatteforvaltningsloven, som specifikt omtaler den ene eller anden type nævn.

Herudover indeholder udkastet også forslag om justering af reglerne om bindende svar vedrørende moms og afgifter. Udkastet indeholder således et for-

slag om, at det gøres muligt at få et bindende svar vedrørende de afgiftsmæssige virkninger af en disposition for andre end spørgeren selv.

Her mener retten, at det kunne være hensigtsmæssigt med visse præciseringer i bemærkningerne. I udkastets afsnit 3.5.2. anføres eksempelvis følgende:

”.....

Endvidere blev der givet mulighed for, at andre end spørgeren som udgangspunkt kunne få et bindende svar om en påtænkt disposition vedrørende indkomstskat, ejendomsværdiskat eller afgift efter pensionsbeskatningsloven.

.....”

Efter rettens opfattelse kan dette misforstås derhen, at det er muligt for andre end spørgeren at få et bindende svar. Det er selvfølgelig muligt at få et bindende svar om *virksomheden for andre* end spørgeren, men svaret gives i sagens natur til den, som spørger, forudsat at betingelserne for at afgive et bindende svar i øvrigt er opfyldt.

Endvidere må de særlige forhold på afgiftsområdet, som f.eks. rapporten fra 2004 om bindende afgiftssvar omtaler, fortsat må have for øje, hvilket udkastet til lovbemærkninger da også lægger op til. På dette punkt mener retten, at det kunne være formålstjenstligt i bemærkningerne at understrege og eksemplificere situationer, hvor der ikke foreligger tilstrækkeligt med oplysninger om eksempelvis kunder eller samarbejdspartnere til, at der kan gives et bindende svar.

Herved vil der blive skabt et mere sikkert grundlag for vurderingen af de konkrete anmodninger om bindende svar vedrørende afgiftsmæssige virkninger af dispositioner for andre end spørgeren.

I den forbindelse synes det også aktuelt i bemærkningerne at fremhæve, at der ikke bør gives svar på spørgsmål, som kræver, at der f.eks. indlægges en række forudsætninger om de andres forhold, der spørges til.