



Til

Folketinget - Skatteudvalget

Til udvalgets orientering vedlægges høringsskema samt de modtagne høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven, registreringsafgiftsloven og tonnageskatteloven (Ændringer vedrørende skatte-, vurderings- og motorankenævn m.v.)

Kristian Jensen

/K.-H. Ludolph

Høringsskema indeholdende høringssvar og kommentarer hertil vedrørende udkast til lov om ændring af skatteforvaltningsloven, registerseringsafgiftsloven og tonnageskatteloven (Ændringer vedrørende skatte-, vurderings- og motorankenævn m.v.)

Organisationer	Bemærkninger i høringssvar	Kommentar til bemærkninger
Advokatsamfundet	Har ingen bemærkninger.	
Arbejderbevægelsens Erhvervsråd	Har ikke afgivet bemærkninger.	
ATP	Har ikke afgivet bemærkninger.	
Børsmæglerforeningen	Har ikke afgivet bemærkninger.	
Centralforeningerne af Autoreparatører i Danmark	Har ikke afgivet bemærkninger.	
Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i Erhvervsreguleringen	Har ikke afgivet bemærkninger.	
Danmarks Rederiforening	Har ikke afgivet bemærkninger.	
Danmarks Skibskreditfond	Har ikke afgivet bemærkninger.	
Dansk Arbejdsgiverforening	Har ikke afgivet bemærkninger.	
Dansk Automobilhandlerforening	Har ikke afgivet bemærkninger.	
Dansk Bilforhandler Union	Har ikke afgivet bemærkninger.	
Dansk Byggeri	Har ikke afgivet bemærkninger.	
Dansk Erhverv	DE foreslår, at der skabes samme klageadgang vedrørende vurderingsankenævnene, som der er vedrørende skatteankenævnene. Det vil sige, at der indføres adgang til at overspringe vurderingsankenævnsbehandling, og at der samtidig indføres adgang til at indbringe vurderingssager for Landsskatteretten, hvis der er gået 3 måneder, uden at vurderingsankenævnet har taget stilling til sagen. DE anerkender dog, at det store antal klager over den almindelige ejendomsvurdering umuliggør, at den udvidede klageadgang kan omfatte disse sager.	En overspringsregel vedrørende vurderingsankenævnene forudsætter, at der indføres adgang til omkostningsgodtgørelse under vurderingsankenævnsbehandling. Dette har af ressourcemæssige årsager ikke været overvejet.
Dansk Ejendomsmæglerforening	DE foreslår, at der indføres adgang til at overspringe vurderingsankenævnsbehandling i sager vedrørende ejendomsvurdering, og at der samtidig indføres adgang til at indbringe vurderingssager for Landsskatteretten hvis vurderingsankenævnet ikke har taget stilling til en klage inden for en vis periode.	Der henvises til kommentaren vedrørende Dansk Erhverv.
Dansk Industri	DI og Bilbranchen har ingen be-	

	mærkninger.	
Dansk Iværksætterforening	Har ikke afgivet bemærkninger.	
Dansk Landbrug	Har ikke afgivet bemærkninger.	
Dansk Landbrugsrådgivning Landscentret	Har ikke afgivet bemærkninger.	
Dansk Told- og Skatteforbund	DTS mener, at antallet af skatteankenævn (30) vil være for højt, at flere skatte- og vurderingsankenævn kunne lægges sammen, og at antallet af sekretariater (9) er for lavt; det burde være 10-12.	DTS's synspunkter vedrører alle forhold, som ikke er lovgivningsanliggender. Det bemærkes dog, at lovforslaget åbner for muligheden for at sammenlægge skatte- og vurderingsankenævn, og at dette vil blive udnyttet til at lave en forsøgsordning på Bornholm.
Dansk Transport og Logistik	Har ikke afgivet bemærkninger.	
Danske Biludlejere, Finans og Leasing	Har ikke afgivet bemærkninger.	
Danske Regioner	Har ikke afgivet bemærkninger.	
Datatilsynet	Har ingen bemærkninger.	
De Danske Bilimportører	Har ingen bemærkninger.	
De Danske Landboforeninger	Har ikke afgivet bemærkninger.	
Ejendomsforeningen Danmark	Har ingen bemærkninger.	
Den Danske Skatteborgerforening	Den Danske Skatteborgerforening støtter forslagens hensigter og opfordrer til, at ministeriet overvejer, hvordan der kan sikres den højst mulige grad af ligestilling i klagesagsbehandlingen i de forskellige ankenævn landet over. Foreningen ser gerne overspringsreglen udvidet til også at omfatte vurderingsankenævnene.	Ensartethed i klagebehandlingen er højt prioriteret. For så vidt angår overspringsreglen henvises til bemærkningerne til kommentaren vedrørende Dansk Erhverv.
FDM	FDM tilslutter sig ændringerne vedrørende motorankenævn og forslaget om, at der skal kunne gives bindende svar om de afgiftsmæssige virkninger for andre end spørgeren af en disposition. FDM foreslår, at motorankenævnene udvides med et medlem med særlig indsigt i motorcykelforhold.	Som anført i lovforslagets bemærkninger er spørgsmålet om antallet af medlemmer i de enkelte motorankenævn ikke et lovgivningsanliggende. Skatteministeriet vurderer, at det for tiden ikke er aktuelt at øge antallet af medlemmer i motorankenævnene fra de nuværende 3. Skulle dette blive aktuelt på et senere tidspunkt, f.eks. pga. øget sagstilgang, vil Skatteministeriet have FDM's forslag i erindring.
Finansrådet	Har ikke afgivet bemærkninger.	
Foreningen af Danske Skattean-	FDS opfordrer til, at FDS' syns-	Som anført i lovforsla-

kenævn	<p>punkter og anbefalinger vedrørende det fremtidige antal skatteankenævnsmemberer inddrages med vægt, når skatteministeren endeligt fastlægger skatteankenævnenes størrelser.</p> <p>FDS anbefaler, at forslaget om, at ministeren undtagelsesvis kan undlade at udnævne en indstillet person til nævnsmember, udstrækkes til at gælde tilsvarende for Skatterådets og Landsskatterettens medlemmer, og at forslaget om en orlovsordning også udstrækkes til at gælde for Landsskatterettens medlemmer.</p>	<p>gets bemærkninger er spørgsmålet om antallet af medlemmer i de enkelte skatteankenævne ikke et lovgivningsanliggende. FDS's synspunkter vil indgå i de videre overvejelser.</p> <p>Det er rigtigt, at der i teorien kunne være tilsvarende behov vedrørende Skatterådet og Landsskatteretten. Det aktuelle lovforslag er imidlertid afgrænset ud fra, hvad der er konstateret praktisk behov for.</p>
Foreningen af Statsautoriserede Revisorer	Har ikke afgivet bemærkninger.	
Foreningen Registrerede Revisorer	FRR foreslår, at der indføres adgang til overspringelse af vurderingsankenævnshandling i klager vedrørende ejendomsvurdering – bortset fra klager over den almindelige ejendomsvurdering - svarende til de overspringsregler, der gælder vedrørende skatteankenævne.	Der henvises til kommentaren vedrørende Dansk Erhverv.
Foreningen Danske Revisorer	Har ingen bemærkninger.	
Forsikring og Pension	Har ikke afgivet bemærkninger.	
Forvaltningshøjskolen	Har ikke afgivet bemærkninger.	
Grundejernes Landsorganisation	Har ikke afgivet bemærkninger.	
HTS – Handel, Transport og Serviceerhvervene	Har ikke afgivet bemærkninger.	
HTS-A Arbejdsgiverforeningen	Har ikke afgivet bemærkninger.	
Håndværksrådet	Har ikke afgivet bemærkninger.	
InvesteringsForeningsRådet	Har ikke afgivet bemærkninger.	
ISOBRO (Indsamlerorganisationernes Brancheorganisation)	Har ikke afgivet bemærkninger.	
It-Branchen	Har ikke afgivet bemærkninger.	
KL	Har ikke afgivet bemærkninger.	
Landbrugsrådet	Har ikke afgivet bemærkninger.	
Landsorganisationen i Danmark	Har ikke afgivet bemærkninger.	
Landsskatteretten	Landsskatteretten har foreslået nogle præciseringer af lovforslagets bemærkninger på enkelte punkter.	Forslagene er fulgt.
Lønmodtagernes Dyrtidsfond	Har ikke afgivet bemærkninger.	
Motorankenævne	Motorankenævne finder, at det ville være hensigtsmæssigt, at nævne blev udvidet med et medlem, som er kyndigt inden for motorcykelområdet.	Der henvises til kommentaren vedrørende FDM.

	Motorankenævnene påpeger endvidere, at motorankenævnene ikke er nævnt hverken i de nuværende formuleringer af skatteforvaltningslovens § 14, stk. 1, nr. 2 og 3, og § 32, stk. 3, eller i lovforslaget.	De nævnte bestemmelser omhandler ikke direkte motorankenævnenes kompetencer, men SKATs. Motorankenævnenes bemærkning vil blive holdt i erindring.
Motorcykelbranchens Landsforbund	Motorcykel-Forhandler Foreningen foreslår som medlem af Motorcykelbranchens Landsforbund, at motorankenævnene udvides med et medlem med særlig indsigt i motorcykelforhold.	Der henvises til kommentaren vedrørende FDM.
Realkreditrådet	Har ikke afgivet bemærkninger.	
SKAT	Har ingen bemærkninger.	
SKATs retssikkerhedschef	Har ikke afgivet bemærkninger.	
Skatterevisorforeningen	Har ikke afgivet bemærkninger.	
Vurderingsankenævnsforeningen	<p>Vurderingsankenævnsforeningen er overordnet positivt indstillet over for forslaget.</p> <p>Foreningen finder det hensigtsmæssigt at sammenlægge skatte- og vurderingsankenævnet på Bornholm, men finder ikke umiddelbart, at de to nævnstyper bør sammenlægges på landsplan, idet dette kan give borgeren en forringet opfattelse af retssikkerhed.</p> <p>Foreningen foreslår, at spørgsmålet om honorar til medlemmer i forbindelse med orlov og honorar til næstformænd i forbindelse med opdeling i besluttende led kommer til at fremgå af lovforslagets bemærkninger.</p> <p>Foreningen foreslår, at det præciseres, at et medlem kan bevilges kortere orlov end 12 måneder, hvis medlemmet allerede har været fraværende i en længere periode, før der søges orlov.</p>	<p>Det er hensigten, at erfaringer fra det sammenlagte ankenævn på Bornholm i funktionsperioden 2010-14 skal indgå i overvejelser om klagesystemets struktur efter 2014.</p> <p>Lovforslagets bemærkninger indeholder intet om honorering generelt. Det skyldes, at der endnu ikke er truffet beslutning om honoreringen her 1½ år før honorering efter de nye regler kommer på tale.</p> <p>En sådan præcisering er unødvendig, da det er angivet, at orlov <i>kan</i> gives for op til 12 måneder.</p>