

#### INGEN KONSEKVENNS AF LIVSTRUSLER I RETTEN

En løftet pegefinger.

Det var konsekvensen for en 18-årig voldsmand, der i april truede et vidne på livet under en retssag mod ham i Københavns Byret.

Mens dommeren og anklageren kiggede væk, så den 18-årige sit snit til at true vidnet ved at føre sin ene pegefinger vandret frem og tilbage foran halsen.

Men selv om en tilstedeværende fængselsbetjent så oprinnet og straks gjorde retten opmærksom på mandens fagter, fik den 18-årige alligevel lov til at forlade retten og tage hjem til sig selv uden så meget som en sigtelse i bagagen.

Vidnet arbejder oven i købet til daglig som vicevært i den bebyggelse, hvor den 18-årige bor med sin familie. Derfor har han også på et senere tidspunkt stået ansigt til ansigt med den 18-årige på gaden.

- Jeg synes, det er meget forkert, at jeg skal finde mig i at blive truet i retten, og jeg er faktisk både overrasket og chokeret over, at retssystemet ikke tager vidnetrusler mere alvorligt, siger viceværten, Kenn Staudorf.

- Jeg blev selvfølgelig bange i situationen, og jeg var faktisk også nervøs bagefter, fordi jeg arbejder dér, hvor den tiltalte og hans kammerater bor, fortæller Kenn Staudorf. Han understreger dog, at han ikke er blevet forulempet.

Alligevel føler han sig svigtet.

- Dommeren sagde bare noget i retning af, at den slags ikke hører hjemme i en retssal. Men jeg havde da en forventning om, at der ville komme en konsekvens med det samme, forklarer han.

Uden at informere Kenn Staudorf har politiet senere sigtet den 18-årige for truslerne. Natten til torsdag, godt fire måneder efter, blev han anholdt, da politiet tilfældigt stødte på ham. Senere samme dag blev han varetægtsfængslet i 13 dage.

Anklageren i sagen mener ikke, at man med loven i hånden kunne have handlet ret meget anderledes.

- En dommer kan ikke rejse en sag, og da jeg ikke selv så episoden, kunne jeg heller ikke umiddelbart anmelde sagen, forklarer anklageren, der ikke ønsker sit navn nævnt.

- Hvis jeg havde set det med mine egne øjne, havde jeg haft mulighed for at rejse sigtelse til retsbogen. Men det havde stadig krævet, at den tiltalte selv ville godkende en udvidelse af tiltalen. Og det er jo lidt tvivlsomt, påpeger anklageren.

Den forklaring er dog ikke til megen trøst for Kenn Staudorf.

- Jeg har altid ment, at det er ens borgerpligt at vidne i retssager. Men hvis jeg nogen sinde skal ind og vidne igen, vil jeg nok tænke mig om to gange, siger han.

/ritzau/