

1. Idet der henvises til justitsministerens besvarelse af spørgsmål nr. 12 vedr. aktstykke 109, § 11, bedes ministeren dels redegøre for hvilke af ”de verserende bevillings sager, som omtales i notatet”, justitsministeriet har haft kendskab til, samt hvornår justitsministeriet fik kendskab til sagerne som beskrevet i ”Notat vedrørende Rigspolitiets finansielle styring i 2008” af 9. marts 2009.
2. Idet der henvises til justitsministerens besvarelse af spørgsmål nr. 12 vedr. aktstykke 109, § 11, bedes justitsministeren redegøre for hvilke andre verserende bevillingssager, udover de eksempler som omtales i svarets afsnit 3, som Justitsministeriet har haft kendskab til.
3. Idet der henvises til justitsministerens besvarelse af spørgsmål nr. 12 vedr. aktstykke 109, § 11, bedes Justitsministeriet redegøre for på hvilke tidspunkter i 2008 Rigspolitiet anfører, ”at initiativerne samlet set medfører betydelige merudgifter for politiet, som ikke vil kunne afholdes indenfor de eksisterende bevillingsmæssige rammer.”
4. Idet der henvises til justitsministerens besvarelse af spørgsmål nr. 12 vedr. aktstykke 109, § 11, bedes justitsministeren – initiativ for initiativ – i beløb udspecificere det enkelte initiativs merudgift, samt hvornår Rigspolitiet gør Justitsministeriet opmærksom på det enkelte initiativs merudgift.
5. Idet der henvises til justitsministerens besvarelse af spørgsmål nr. 12 vedr. aktstykke 109, § 11, bedes Justitsministeren oversende dokumentationen hvoraf Rigspolitiet anførte synspunkter om at initiativer ”samlet set medfører betydelige merudgifter for politiet, som ikke vil kunne afholdes indenfor de eksisterende bevillingsmæssige rammer” fremgår.
6. Idet der henvises til justitsministerens besvarelse af spørgsmål nr. 12 vedr. aktstykke 109, § 11, bedes Justitsministeren oversende dokumentationen hvoraf det fremgår, at Rigspolitiet har gjort Justitsministeriets opmærksom på bevillings sager og dermed sikret Justitsministeriet kendskab til ”de verserende bevillings sager, som omtales i notatet”.
7. Justitsministeriet bedes oversende korrespondancen mellem Justitsministeriet og Rigsrevisionen vedr. pkt. 172 i Rigsrevisionens ”Beretning til statsrevisorerne om revision af statsregnskabet for 2007”.
8. Justitsministeren bedes uddybe følgende: ”Ved den interne revisions afsluttende revision blev det konstateret, at regnskabsposten ”Materielle anlægsaktiver” ikke var fordelt og afstemt på de nye politikredse.” jf. pkt. 172 i Rigsrevisionens ”Beretning til statsrevisorerne om revision af statsregnskabet for 2007” og aktstykke 109.
9. Justitsministeren bedes oversende resultatet af den løbende interne revision og den afsluttende revision for 2007 og 2008, jf. punkterne 171 og 172 i Rigsrevisionens ”Beretning til statsrevisorerne om revision af statsregnskabet for 2007”.
10. Idet der henvises til ”Beretning til statsrevisorerne om revision af statsregnskabet for 2007” bedes justitsministeren redegøre for, hvorfor politiet fik dispensation fra likviditetsordningen 2007, og hvori dispensationen bestod.

11. Justitsministeren bedes oversende korrespondancen mellem Justitsministeriet og Økonomistyrrelsen vedr. arbejdet med en tilpasset balance for 2008, jf. pkt. 172 i Rigsrevisionens "Beretning til statsrevisorerne om revision af statsregnskabet for 2007".