

Den 25. september 2009

Inspektion af døgninstitution
for børn og unge –
Behandlingshjemmet Egevang
den 10. december 2007

FOLKETINGETS
OMBUDSMAND



ENDELIG

J.nr. 2007-3627-061/KV

Indholdsfortegnelse

1. Indledning	2
2. Generelt om Behandlingshjemmet Egevang	3
3. Bygningmæssige forhold mv.	4
3.1. Birkehuset	4
3.2. Lærkehuset	4
3.3. Værelser	5
3.4. Toilet- og baderum	5
3.5. Udendørsarealer	5
3.6. Skolen	6
3.7. Gymnastiksal	6
3.8. Rengøringsstandard generelt	7
4. Børnene	7
4.1. Generelt	7
4.2. Visitering	8
4.3. Handleplaner.....	9
4.4. Forældreindflydelse og -kontakt	11
4.5. Medicin, læge mv.	12
4.6. Undervisning	13
4.7. Overlevering/integreret efterskole	17
4.8. Fritid	17
4.9. Økonomiske forhold	18
4.10. Mobiltelefoner mv.	19
4.11. Besøg af venner	20
4.12. Rygepolitik	20
4.13. Alkohol mv.	20
4.14. Rømning	21
4.15. Seksuel adfærd	22
4.16. Vold mv.	22
5. Magtanvendelse	23
5.1. Regler om magtanvendelse i institutioner uden for hjemmet	23
5.2. Regler om magtanvendelse på skolen	27
5.3. Lukkede døre og frisk luft	28
5.4. Modtagne registreringer	29
5.5. Anvendelse af skemaer mv.	29
5.6. Lidt om sagerne	32
5.7. Rudersdal Kommunes tilsyn med hjemmets anvendelse af magtanvendelsesbekendtgørelsen	35
6. Personaleforhold	36
7. Tilsynsordning	36
7.1. Generelt	36
7.2. Rudersdals Kommunes tilsyn	38
7.3. Det personelle tilsyn	43
Opfølgning	44
Underretning	45

1. Indledning

Efter ombudsmandslovens § 7, stk. 1, omfatter ombudsmandens kompetence alle dele af den offentlige forvaltning. Efter § 18 i loven kan ombudsmanden undersøge enhver institution eller virksomhed og ethvert tjenestested der hører under ombudsmandens virksomhed.

Som et led i denne inspektionsvirksomhed foretog jeg og to af mine medarbejdere den 10. december 2007 inspektion af Behandlingshjemmet Egevang som ligger i Rudersdal Kommune.

Inspektionen bestod af en indledende og afsluttende samtale med behandlingshjemmets forstander, skolelederen og tre medarbejderrepræsentanter og en rundvisning på hjemmet. Børn- og ungechefen i Rudersdal Kommune deltog under hele inspektionen.

Børnene/de unge på hjemmet var forud for inspektionen blevet gjort bekendt med inspektionen og muligheden for i den forbindelse at få en samtale med mig og mine medarbejdere om generelle forhold på hjemmet eller det enkelte barns egne forhold. Jeg havde en samtale med to af børnene/de unge om generelle forhold vedrørende institutionen. Børnene/de unge har efterfølgende hver især fået et enslydende brev fra mig om de forhold som blev drøftet under samtalen.

Forud for inspektionen modtog jeg forskelligt materiale om Behandlingshjemmet Egevang, herunder interne instrukser og retningslinjer. Jeg modtog også en udviklingsrapport udarbejdet i 2007 om hjemmet. Jeg modtog ikke forud for inspektionen noget materiale fra Rudersdal Kommune.

Under inspektionen anmodede jeg om udlån af institutionens skriftlige materiale om magtanvendelse inden for perioden fra den 1. januar 2007 til og med 31. oktober 2007 (dvs. forud for varslingen af inspektionen), jf. § 123 i serviceloven (lovbekendtgørelse nr. 1117 af 26. september 2007) og bekendtgørelse nr. 893 af 9. juli 2007 om magtanvendelse over for børn og unge der er anbragt uden for hjemmet. Hvis antallet af sager oversteg 10, ønskede jeg dog kun de seneste 10 sager. Samme dag modtog jeg 11 sager om magtanvendelse. Den seneste sag lå efter varslingen af inspektionen og blev taget med af hjemmet for at give mig et indblik i nogle af de problemstillinger som børnene/de unge har.

Under inspektionen bad jeg også om at få udleveret nogle eksempler på handleplaner (jf. servicelovens § 140). Jeg modtog kopi af to handleplaner der er udarbejdet for to af institutionens elever. Jeg henviser til pkt. 4.3 nedenfor. Jeg modtog endvidere to

døgnbehandlingsplaner udarbejdet i efteråret 2007 samt tre elevplaner udarbejdet for elever på institutionens interne skole- og dagskole.

Denne rapport har i en foreløbig udgave været sendt til Behandlingshjemmet Egevang og Rudersdal Kommune med henblik på myndighedernes eventuelle bemærkninger til de faktiske forhold som beskrevet i rapporten. Behandlingshjemmet Egevang har ved e-mail af 18. august 2009 fremsendt en enkelt bemærkning der er indarbejdet i denne rapport. Rudersdal Kommune har den 21. september 2009 telefonisk oplyst at kommunen ikke har nogen bemærkninger til den foreløbige rapport.

2. Generelt om Behandlingshjemmet Egevang

Behandlingshjemmet Egevang blev etableret i 1940'erne som et iagttagelseshjem for kriminelle unge mænd. I 1965 blev Behandlingshjemmet Egevang et skolehjem med plads til 24 drenge i alderen 12-16 år. Siden 1984 har behandlingshjemmet fungeret som et miljøterapeutisk behandlingshjem for børn og unge med tilknytnings- og relationsforstyrrelser. Behandlingshjemmet Egevang hører organisatorisk under Børn og Unge i Rudersdal Kommune. I det følgende anvendes betegnelsen børn som dækkende over både børn og unge.

Behandlingen er karakteriseret ved at barnet får mulighed for at udvikle sig i et lille og særligt beskyttet miljø hvor der er en høj grad af støtte, korrigerende og vejledning. Miljøterapi er en helhedsorienteret praksisform hvor det handler om at udnytte de muligheder der ligger i det daglige samværs rutiner, undervisning og socialpædagogiske aktiviteter – altså hverdagsrettede aktiviteter. Børnene har behov for gentagne gange at øve sig på helt almindelige og helt konkrete udviklingsopgaver. Behandlingen har til formål at gribe ind i barnets personlighedsstruktur i form af tæt udviklingsstøtte. Fokus rettes mod at barnets eventuelle fejludvikling stoppes og erstattes med en mere hensigtsmæssig funktionsmåde

Børnene på hjemmet er i alderen 6-15 år. De er fortrinsvis normalt begavede. Børnene er diagnostiserede med relationsforstyrrelser inden for tilknytning og adfærd, hvilket adfærdsmæssigt udmønter sig i at børnene har vanskeligheder med relationer. Vanskelighederne viser sig ofte ved en udadreagerende og dyssocial adfærd. På tidspunktet for inspektionen var fem af de 22 elever piger.

Hjemmet er oprettet og drives efter servicelovens § 67,stk. 1-3, folkeskolelovens § 20, stk. 2, og specialundervisningsbekendtgørelsen.

3. Bygningsmæssige forhold mv.

Behandlingshjemmet Egevang ligger på Egebækvej 80 i Nærum. Hjemmet ligger i et naturskønt område med masser af udenomsplads. Der er egen skov, boldbane, naturlegeplads, bålsted og græsplaner.

Hjemmet består af en hovedbygning med skole, gymnastiksal, administration og kantine og to huse – Birkehuset og Lærkehuset – hvor der på inspektionstidspunktet boede henholdsvis 8 og 9 børn. Grundplanen for de to huse er ens. Oprindeligt var der 24 døgnpladser og 3 huse, men i perioden 2005-2008 har det ene hus været udlånt til andet formål. Desuden er der et dagskoletilbud med plads til 5 børn i samme aldersgruppe. Børnene er af begge køn i alderen 6-15 år.

Jeg beder hjemmet om at oplyse om det tredje hus stadig er udlånt, eller om hjemmet nu selv råder over huset.

3.1 Birkehuset

I Birkehuset bor de yngste børn. I midten af huset er der kombineret køkken, spise- og opholdsstue med udgang til haven.

Køkkenet er et samtalekøkken med et separat rektangulært bord med grå bordplade. Skabene er hvide, og langs væggen står der hårde hvidevarer (køle-/fryseskab og opvaskemaskine).

Spisebordet står ca. 2 meter fra køkkenet og har plads til ca. 10 personer. På inspektionstidspunktet var der i Birkehuset dækket op til frokost med blå dug, og der hang julepynt ned fra loftet.

På venstre side er væggen erstattet af et glasparti og en dør ud til hjemmets store have.

I den fjerneste ende – set fra køkkenet – er opholdsstuen med sofaer, bord, reoler, tv/dvd og spil. Sofaerne er i lyst træ med blåt betræk. Der er enkelte tæpper på gulvet.

På højre side er en dør til personalekontoret, et depot med skabe til personalet, opbevaring af materialer til aktiviteter, linned mv.

3.2 Lærkehuset

I Lærkehuset bor hjemmets ældste børn i alderen 11-14 år. Indretningen er meget lig Birkehuset, og denne bygning er derfor ikke særskilt beskrevet.

3.3 Værelser

Børnene har hver deres værelse på ca. 7-8 m². Værelserne er placeret med fire værelser i hver ende af husene. Hjemmet kan stille standardinventar til rådighed på børnenes værelser, men langt de fleste af børnene har deres egne møbler med for at give dem en tryghed og hjemlig kulisse. Inventaret er som børneværelser er flest med en seng, skrivebord, stol(e), reol(er) og musikanlæg og tv. Børnene må hænge plakater, billeder mv. på væggene og kan vælge om de vil have gardiner eller persiener op for vinduet.

Der er trægulve i alle værelserne.

Jeg besøgte flere værelser som alle bar præg af børnenes individuelle interesser. I hvert værelse er et vindue inddelt i tre: en stor flade øverst og nedenunder er der to mindre vinduer der kan lukkes op fra midten.

Der var dog den forskel at der i et hjørne af køkkenet i Lærkehuset var sat en skillevæg op til et ekstra værelse. Dette værelse har omtrent samme størrelse som de øvrige værelser og er indrettet med bl.a. køjeseng, skrivebord og stol. Foran vinduet, som er fra gulv til loft, hang der et spraglet gardin.

Øverst oppe i skillevæggen mod køkkenet er der aflange, smalle vinduer.

Jeg beder hjemmet oplyse om der stadig er et ekstra værelse i Lærkehuset. Hvis det er tilfældet, beder jeg om oplysning om hvorvidt der er mulighed for at lufte ud på dette værelse.

3.4 Toilet- og baderum

I hver ende af husene er der et kombineret bad og toilet som fire børn deles om. Hvert af børnene har deres eget skab til personlig hygiejne. Ud over de hvide skabe og det faste interiør er der knager, en personvægt, en metalspand, en skammel og et klude-tæppe på gulvet. Der er hvide klinker på væggene, og gulvet har mindre, blå klinker.

3.5 Udendørsarealer

På de store grønne arealer som ligger mellem de to huse, er der legeredskaber til de mindre børn. Der er bl.a. et gyngestativ og et højt klatretårn med rutsjebane, tove og klatrevæg. Der står et bord-/bænkesæt og et mindre bord ved sandkassen.

Ved husene er der et stisystem som fører rundt til de forskellige bygninger på hjemmets område og til hjemmets bålplads, naturlegeplads og boldspilsareal.

3.6 Skolen

Skolen er fysisk placeret på 1. sal i administrationsbygningen. Skolen har en lang fordelingsgang ud til mindre undervisningslokaler. Der er bl.a. et fællesrum med et aflangt bord med stole, og i et tilstødende lokale er der stillet lænestole, et rundt sofa-bord og computerborde. Derudover er der et afslapningsrum med madrasser, puder og en ribbe på væggen og et undervisningslokale med nicher til computerborde. Skolen er inddelt i Birkeklassen (inkl. indskoling) og Lærkeklassen til de ældste klassetrin.

På inspektionstidspunktet stod der et pyntet juletræ midt i fællesrummet. Der er reoler med materialer til kreative aktiviteter. Alle skolens lokaler har hvide vægge, trædøre og store vinduer der åbnes ud og opad. Der står grønne planter i krukker på gulvet og i vindueskarmene.

I den ene gavl er der et arbejdsrum hvor børnene kan arbejde individuelt med undervisning. Undervisningen foregår dog oftest også ved mindre computerborde.

Skolen har også et mindre værksted.

Ledelsen oplyste at det er tanken at kapaciteten på skolen skulle udvides i 2008. Det fremgår af hjemmets virksomhedsplan for 2009 at Rudersdal Kommune den 1. august 2008 sammenlagde den eksisterende skole på hjemmet med to andre mindre skoler i kommunen og dannede Egebæksskolen, som fysisk er beliggende på hjemmets område. Denne folkeskole skal rumme kommunens børn med særlige behov. Egebæksskolen og Behandlingshjemmet Egevang er lovgivningsmæssigt to selvstændige institutioner samlet i en organisation.

Jeg foretager mig ikke mere i relation til de bygningsmæssige forhold på skolen.

3.7 Gymnastiksal

Jeg besigtigede skolens gymnastiksal, hvor der bl.a. er mulighed for at spille badminton, basketball og håndbold. På den bageste væg er der lavet en klatrevæg, og der er en stor grøn madras.

Væggene er hvidskurede, og der er vinduer placeret højt oppe. Loftet og piller op ad væggen er af træ.

De bygningsmæssige forhold giver mig ikke anledning til bemærkninger.

3.8. Rengøringsstandard generelt

Det fremgår af rapporten fra Rudersdal Kommunes tilsynsbesøg den 16. maj 2008 at hjemmet har skiftet rengøringselskab fra et mindre firma som hjemmet selv havde haft aftaler med, til en større entreprise med Rudersdal Kommune. Herefter har der været stor utilfredshed med rengøringsstandarden. Det fremgår af rapporten at der arbejdes på at forbedre standarden, eventuelt ved at opsiges den nuværende kontrakt for at få genetableret den tidligere hensigtsmæssige ordning. Rudersdal Kommune skriver i rapporten at kommunen er enig i at en institution som Behandlingshjemmet Egevang, hvor der er mange børn, skal fremstå ren hver eneste dag af hensyn til trivslen på hjemmet.

Jeg beder hjemmet om at oplyse om rengøringsstandarden nu er forbedret, og om hjemmet har genetableret den tidligere ordning med det mindre rengøringsfirma.

4. Børnene

4.1. Generelt

Børnene på hjemmet er i den skolepligtige alder. På tidspunktet for inspektionen var det yngste barn 6 år og det var 14 år. Hjemmet har tidligere haft en ung på 16 år. Børnene (på døgnafsnittene) bor her gennemsnitligt 3-6 år.

Børnene har diagnoser som reaktiv tilknytningsforstyrrelse i barndommen. De er uselektive og har uhæmmet tilknytnings- eller kontaktforstyrrelse samt eventuelle symptomer på adfærdsforstyrrelse. Adfærdsmæssigt udmønter børnenes vanskeligheder sig i relationsmæssige vanskeligheder. Børnene har ofte en udadreagerende og dyssoical adfærd. Børnene er for det meste normalt begavede.

Børnene kommer som oftest fra eget hjem eller fra forskellige opholdsteder. De kommer geografisk primært fra Rudersdal Kommune og fra de 18 kommuner i det tidligere Københavns Amt. Det vurderes i hvert enkelt tilfælde hvor langt barnet kan rejse. Som følge heraf kommer dageleverne ikke lige så langt væk fra som døgneleverne.

På tidspunktet for inspektionen var der to tvangsfjernede børn (et søskendepar). Resten af børnene var frivilligt anbragte. Institutionen lægger vægt på at have en åben dialog med forældrene, og hjemmet er godt klar over at det er svært for forældre at

have et barn anbragt på hjemmet mod forældrenes vilje. Institutionen er opmærksom på ikke at bryde båndet til forældrene, men at respektere det.

Hjemmet anbefaler at barnet kommer hjem på besøg hver anden weekend, men det er forskelligt hvordan det praktiseres. Det kan være et problem at nogle forældre vil tage konflikter på hjemmet. Besøgene er ikke overvågede. Hvis der skal være tale om overvågede besøg, benyttes et familiehus i hjemkommunen. Hvis et barn bliver fjernet fra hjemmet uden at det er aftalt med institutionen, tager hjemmet kontakt til den sociale døgnvagt i hjemkommunen.

4.2 Visitering

Det følger af servicelovens § 50, stk. 1, at kommunalbestyrelsen, hvis det må antages at et barn eller ung kan trænge til særlig støtte, herunder på grund af nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne, skal undersøge barnets eller den unges forhold. Afgørelsen træffes som udgangspunkt med samtykke fra forældremyndighedsindehaveren og den unge, hvis han eller hun er fyldt 15 år. Der er dog mulighed for at gennemføre en undersøgelse uden den unges samtykke efter § 50, stk. 9, og uden samtykke fra forældremyndighedsindehaveren og den unge efter § 51.

Efter lovens § 50, stk. 6, skal undersøgelsen munde ud i en begrundet stillingtagen til om der skal iværksættes foranstaltninger til støtte for barnet eller den unge, og i givet fald hvilke. En af de mulige foranstaltninger er efter § 52, stk. 3, nr. 8, anbringelse af barnet eller den unge uden for hjemmet på et anbringelsessted, jf. § 66. Dette kan f.eks. være en institution som Behandlingshjemmet Egevang.

Inden der træffes afgørelse om foranstaltninger efter bl.a. § 52, skal der ifølge § 140, stk. 1, udarbejdes en handleplan. Betyder hensynet til barnet eller den unge at man ikke kan vente på at der bliver udarbejdet en handleplan, er det tilstrækkeligt kortfattet at angive formålet med foranstaltningen. Kommunalbestyrelsen har så ansvaret for snarest muligt og senest inden 4 måneder at opstille en handleplan.

Når et barn eller en ung skal anbringes uden for hjemmet, skal der således som udgangspunkt foreligge en undersøgelse af barnets forhold efter § 50 og en handleplan for det videre forløb efter § 140.

Rudersdal Kommune foretager den indledende visitering af børn som henvises til ophold på hjemmet. Den nærmere koordination mellem kommunen og hjemmet foretages af hjemmets socialrådgiver i samarbejde med hjemmets ledelse, psykologen og den miljøterapeutiske konsulent og på grundlag af de socialfaglige undersøgelser og

den konkrete opgavebeskrivelse/handleplan som kommunens sagsbehandler udleverer.

Hjemmet arrangerer et møde med forældre og kommune hvor blandt andet formålet med anbringelsen drøftes. Dernæst kommer barnet på besøg på hjemmet. Barnet starter enten i dagskole eller i skole og botilbud. Når barnet har været på hjemmet i ca. 3 måneder, holdes der et samarbejds møde med forældre og sagsbehandler. Formålet med mødet er at vurdere, godkende og eventuelt justere den videre behandling og skoletilbuddet.

Herefter udarbejder hjemmet en individuel behandlingsplan for barnet som løbende opdateres. Desuden laves der en elevplan fra skolen. Barnet får tilknyttet en pædagog som er hans eller hendes kontaktperson, jf. umiddelbart nedenfor om handleplaner.

4.3 Handleplaner

Det fremgår af § 140 i serviceloven at der for blandt andre den persongruppe som inspektionen omfatter, skal udarbejdes en handleplan inden der træffes afgørelse om foranstaltninger efter § 52, § 58 eller § 76 i serviceloven.

Servicelovens § 140, stk. 5 og 6, bestemmer følgende om hvad en handleplan skal indeholde, og hvordan den skal udarbejdes:

”§ 140

...

Stk. 5. En handleplan skal angive formålet med indsatsen, og hvilken indsats der er nødvendig for at opnå formålet. Handleplanen skal bygge på de undersøgelser, der er gennemført, jf. § 50, og opstille mål og delmål i forhold til barnets eller den unges

- 1) udvikling og adfærd,
- 2) familieforhold,
- 3) skoleforhold,
- 4) sundhedsforhold,
- 5) fritid og venskaber og
- 6) andre relevante forhold.

Stk. 6. En handleplan skal endvidere angive indsatsens forventede varighed. I sager om anbringelse uden for hjemmet, jf. § 52, stk. 3, nr. 8, og § 58, skal en handleplan tillige angive, hvilke former for støtte der selvstændigt skal iværksæt-

tes over for familien i forbindelse med, at barnet eller den unge opholder sig uden for hjemmet, og i tiden efter barnets eller den unges hjemgivelse.”

Det fremgår af pkt. 275 i vejledning nr. 99 af 5. december 2006 om særlig støtte til børn og unge og deres familier at formålet med § 140 i serviceloven er at sikre at handleplanen på en klar og konkret måde angiver både formål, mål og delmål for indsatsen over for barnet eller den unge. Handleplanen skal desuden sikre en tilstrækkelig systematik i disse sager, sikre en god opfølgning på effekterne af indsatsen, give familien et overblik over sagens forløb og give en konstruktiv overlevering af sagen ved et eventuelt sagsbehandlerskift.

Det følger af pkt. 276 i den ovennævnte vejledning at mål og delmål skal anføres så specifikt som muligt i handleplanen. Indsatsen og målsætningerne skal beskrives så præcist at de giver konkrete anvisninger på hvad der skal ske i sagen. Samtidig skal målene også beskrives så præcist at det er muligt for både barnet og den unge, familien, kommunen og personalet i de enkelte foranstaltninger at vurdere sagen og tage stilling til om og hvornår målene er opnået.

Efter servicelovens § 140, stk. 8, skal kommunalbestyrelsen også tilbyde forældrene at udarbejde en særskilt plan for støtten til forældrene i forbindelse med at deres barn bliver anbragt uden for hjemmet. Tilbuddet skal fremsættes i forbindelse med at der udarbejdes en handleplan forud for anbringelsen, men forældrene har også efterfølgende – under anbringelsen – ret til at få udarbejdet en handleplan for støtten til familien.

Efter min anmodning om at få kopi af to typiske handleplaner modtog jeg to handleplaner vedrørende to døgnanbragte børn. Den ene plan er udarbejdet af Herlev Kommune den 17. september 2001 og vedrører et tvangsanbragt barn. Barnet er indskrevet på hjemmet den 6. september 2001. Den anden handleplan er udarbejdet af Lyngby-Taarbæk Kommune den 8. februar 2005 og vedrører et frivillig anbragt barn som er indskrevet på hjemmet den 2. februar 2005.

Jeg kan ikke umiddelbart se om indskrivningstidspunktet for børnene var lig med det tidspunkt hvor barnet reelt er blevet anbragt på hjemmet. I begge tilfælde er der dog udarbejdet en handleplan inden for tidsfristerne i serviceloven.

For så vidt angår handleplanernes indhold, bemærker jeg at disse ikke er særligt uddybende for så vidt angår de sundhedsfaglige forhold for barnet, barnets fritid, venskaber eller andre forhold. I øvrigt er begge planer dækkende for så vidt angår de øvrige forhold i § 140, stk. 5. Begge planer indeholder også angivelsen af hvilke fremadrettede tiltag som skal iværksættes, tidsplaner for opfølgning samt angivelsen af hvilke

former for støtte der selvstændigt skal iværksættes over for familien i forbindelse med at barnet skulle anbringes uden for hjemmet.

Jeg har ikke i øvrigt bemærkninger til handleplanerne.

På min anmodning modtog jeg også kopi af to behandlingsplaner udarbejdet i efteråret 2007 af personalet på hjemmet. Den ene plan vedrører et døgnanbragt barn indskrevet på hjemmet den 10. juni 2006. Den anden plan vedrører et døgnanbragt barn indskrevet på hjemmet den 13. maj 2004.

Begge planer indeholder følgende punkter:

- Generelle forhold
- Adfærd og følelsesmæssige forhold
- Tænkning
- Refleksion og sprog
- Leg og sociale kompetencer
- Kontaktmæssige forhold
- Andet.

De ovennævnte punkter har alle underkategorierne: fokusområde, hvad skal der arbejdes med, konkrete metoder, supplement til elevplan og barnets eget perspektiv.

På planen vedrørende indskrivningen 13. maj 2004 figurerede punktet "hvad skal der arbejdes med" dog ikke.

For så vidt angår punktet "Barnets eget perspektiv" er der kun for så vidt angik barnet indskrevet 13. maj 2004, anført at det skulle undersøges hvilke udviklingspunkter barnet selv var motiveret for.

Jeg beder hjemmet om at oplyse hvorfor punktet "Hvad skal der arbejdes med" ikke figurerer på planen vedrørende det barn som er indskrevet den 13. maj 2004.

Da begge planer er udarbejdet i efteråret 2007 og børnene har været indskrevet på hjemmet i flere år, beder jeg om hjemmets bemærkninger til at der står meget lidt eller intet vedrørende punktet om barnets eget perspektiv.

4.4 Forældreindflydelse og -kontakt

I forbindelse med indskrivningen holdes der møder med forældrene. Hjemmet tilbyder et hjemmebesøg i løbet af de første 2 måneder efter barnets indskrivning. Der holdes

et statusmøder efter 3 måneder. Herefter holdes der halvårlige opfølgingsmøder med forældrene hvor kommunens sagsbehandler også deltager. Derudover er der mulighed for regelmæssige samtaler, hjemmebesøg, telefonkontakt eller andet.

Hvert barn har tilknyttet en primær kontaktperson, der er ofte afdelingslederen, som har den samlede funktion under barnets ophold på hjemmet.

To gange om året holder forældre og lærere skole-hjem-samtaler. Der er etableret et forældreråd på hjemmet. Forældrerådet mødes 3-4 gange om året og består af 4-5 forældre. Forstanderen, viceforstanderne og døgnslederen deltager også i møderne. Der udarbejdes et referat fra møderne, og inden mødet udsender forstanderen en dagsorden.

Derudover er der en årlig julefest og en sommerfest hvor forældrene inviteres og deltager. Endvidere holdes der åbent hus en gang om måneden i de enkelte huse, dog ikke i juli og i december måned.

3-4 gange om året udsendes der et nyhedsbrev til alle forældre som fortæller om nye tiltag, nye medarbejdere og om hvad der ellers rører sig på hjemmet.

4.5 Medicin, læge mv.

På tidspunktet for inspektionen var to af børnene medicinerede (Ritalin). Hjemmet samarbejder med Glostrup Børne- og Ungdomspsykiatri og med Gentofte Sygehus. Hjemmet har ikke tilknyttet en fast psykiater.

Hjemmet oplyste at det er svært få tilknyttet psykiatere på konsulentbasis, og at der givetvis er børn som kunne have et bedre forløb hvis der fast var tilknyttet en psykiater udefra.

Jeg beder hjemmet om at oplyse om der nu fast er tilknyttet en psykiater til hjemmet. Hvis dette stadig ikke er tilfældet, beder jeg hjemmet om nærmere at oplyse hvordan samarbejdet med andre psykiatere foregår.

Flere af børnene skifter læge når de flytter til hjemmet idet de flytter adresse. Hjemmet har et tæt samarbejde med en praktiserende læge som hjemmet anbefaler at børnene benytter. Barnet bliver fulgt til lægen af en pædagog, forældrene orienteres pr. telefon, og det noteres i meddelelsesbogen.

Medicinen opbevares i aflåste skabe i husene. Det er døgnslederen som har ansvaret for medicinen, og det er uddannet personale som udleverer medicinen til børnene.

Spørgsmålet om medicin er omtalt i en rapport fra et uanmeldt sundhedsfagligt tilsyn foretaget af Care Group på hjemmet den 18. februar 2008. Rapporten anbefaler at Rudersdal Kommune udarbejder en instruks for medicingivning som er tilpasset de institutioner der er under børn- og ungeområdet, og at doseringsæskerne er udfyldt med fulde navn og cpr.nr.

Jeg beder hjemmet om at oplyse hvorvidt rapportens anbefalinger på medicinområdet er blevet fulgt.

Det fremgår af Rudersdal Kommunes rapport om tilsynsbesøg den 16. maj 2008 at kommunen ikke havde udarbejdet generelle retningslinjer for medicinhåndtering, og at kommunen burde gøre dette.

Jeg beder Rudersdal Kommune om at oplyse om der nu er udarbejdet retningslinjer for medicinhåndtering. Hvis dette er tilfældet, beder jeg om en kopi af disse retningslinjer.

På min forespørgsel om hvad der sker med restmedicin oplyste forstanderen at den bliver afleveret på apoteket. Behandlingshjemmet modtager ikke en kvittering fra apoteket på den tilbageleverede medicin.

Jeg anførte at det efter min opfattelse – for at undgå eventuel tvivl om hvad er sket med restmedicin, og deraf følgende uberettigede mistanker – kan være fornuftigt at få en kvittering fra apoteket. En mulig løsning kan være at hjemmet selv skriver op hvad der bliver afleveret, og anmoder om apotekets kvittering, f.eks. i form af et stempel. Det erklærede forstanderen sig enig i og ville følge op på mit forslag.

Jeg beder hjemmet om at underrette mig om hvorvidt hjemmet har indført en sådan form for kontrol i forbindelse med aflevering af restmedicinen for at sikre at der ikke sker (kan ske) misbrug og omsætning af medicin.

4.6 Undervisning

Skolen er en væsentlig del af det samlede behandlingstilbud til barnet, og undervisningen er en integreret del af behandlingsarbejdet. De fleste af hjemmets børn går på samme interne skole. Skolen er opdelt i niveau i henholdsvis Birkeklassen (inklusive indskolingen), Lærkeklassen (til de ældste klassetrin) og en selvstændig enhed, Dag-skolen.

Birkeklassen er opdelt i to grupper, en indskoling og en mellemgruppe. I indskolingen er den primære opgave socialiseringsaspektet. Klassen er rettet mod et i skolemæssig

forstand meget umodent barn og rummede på inspektionstidspunktet to børn. Der er tæt voksenstøtte, og strukturen skal opleves som overskuelig og tryk. Der er en dagpædagog tilknyttet indskolingen som arbejder tæt sammen med Birkeklassens to lærere om forberedelse, møder osv.

Mellemgruppen i Birkeklassen er i skolemæssig forstand en opfølgning på skolestarten i indskolingen. Strukturen er fortsat præget af genkendelighed og tydelige rammer og regler, men rummer også større mulighed for at børnene kan bevæge sig væk fra den tætte voksenstøtte. I Birkeklassen går der 5-8 børn, og der er tilknyttet to lærere til klassen. I skolen har alle børn deres faste pladser med skærme imellem således at de bedre kan koncentrere sig om skolearbejdet.

I Lærkeklassen går de børn som i skolemæssig forstand er mere modne. Strukturen er fortsat præget af genkendelighed og tydelige rammer og regler, men der er stigende forventninger til selvstændigt arbejde og en højere grad af selvforvaltning. De mest modne børn i denne gruppe har mulighed for at gå i skole uden for hjemmet. Lærkeklassen rummer 8 børn.

Jeg beder hjemmet om at oplyse hvor mange af de børn der bor på hjemmet, som nu går på kommunale folkeskoler.

Dagskolen er et behandlingstilbud som er rettet mod børn/unge som ikke har brug for et døgntilbud, men som har specifikke indlæringsvanskeligheder og vanskeligheder med at knytte sig til andre. Børnene er ofte udadreagerende og har en utilpasset og dyssocial adfærd. Dagskolen tilbyder specialundervisning tilrettelagt efter det enkelte barns behov. Der fokus på at arbejde helhedsorienteret både med undervisning og adfærdsmæssige udviklingsbehov. I dagskolen går børnene i skole mandag til torsdag fra kl. 8 til 16 og om fredagen fra kl. 8 til 14. Der er fast tilknyttet to lærere og 1-2 pædagoger, afhængigt af elevtal til dagskolen. På inspektionstidspunktet gik der 5 børn i dagskolen.

Der undervises efter folkeskolelovens § 20, stk. 2, og specialundervisningsbekendtgørelsen (bekendtgørelse nr. 1373 af 15. december 2005 om folkeskolens specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand). I de tilfælde hvor der er holdundervisning, foregår denne med maks. 3-4 børn på holdet.

På inspektionstidspunktet var der ansat 1 skoleleder, 4 lærere på fuld tid i døgnskolen og 2 pædagoger samt 2 lærere i dagskolen og 1 pædagog.

Børnene hører om deres skoledag ved morgenmødet kl. 9.00 i Birkehuset eller i Lærkehuset og følges derefter med klassens lærere i skole. Børnene i Birkeklassen spiser

frokost i tidsrummet 12.00-12.30 på afdelingen og møder igen i skolen kl. 13.00 til 14.00 fra mandag til torsdag. Om fredagen slutter skolen for Birkeklassen kl. 12.00.

Elevernes lektioner er fastsat i henhold til folkeskolelovens § 16, stk. 1, og bekendtgørelse nr. 1131 af 15. november 2006 om undervisningstimetale for skoleårene 2006/07-2010/11 efterfølgende. Timeantallet er fastsat dels ud fra folkeskolelovens krav, dels ud fra den enkelte elevs evner og funktionsniveau. Der udarbejdes individuelle undervisningsplaner på baggrund af observationer og test. Undervisningen tilrettelægges med henblik på så vidt muligt at nå et alderssvarende fagligt niveau med udgangspunkt i den enkelte elevs aktuelle niveau og potentialer.

Under min samtale med to af eleverne oplyste de at de syntes at skolen var god. Eleverne mente dog godt at der kunne stilles lidt højere faglige krav i skolen, f.eks. i dansk, matematik og engelsk. Under den afsluttende samtale oplyste ledelsen at den ville kontakte eleverne med opfordring til at de kontaktede ledelsen for at fortælle hvordan skolen kan gøres fagligt bedre således at eleverne får flere udfordringer.

Jeg beder hjemmet oplyse hvad man gør for at sikre at eleverne hele tiden bliver fagligt udfordret.

Jeg beder også hjemmet oplyse hvorvidt eleverne kan tilbydes fysik i lokalerne på den interne skole, eller om der foregår et samarbejde med de lokale folkeskoler i nærheden. Endelig beder jeg hjemmet om at oplyse hvor og hvor tit eleverne får svømmeundervisning.

Som nævnt blev hjemmets interne skole slået sammen med Egebæksskolen pr. 1. august 2008.

Jeg beder hjemmet og Rudersdal Kommune om at oplyse hvordan strukturen for skolen på behandlingshjemmet ser ud nu.

Efter § 13, stk. 2, 3. pkt., i folkeskoleloven (bekendtgørelse nr. 1049 af 28. august 2007) skal der for alle elever udarbejdes en elevplan til brug for den løbende evaluering. Elevplanen skal indeholde resultater af og den besluttende opfølgning på evalueringen. Undervisningsministeren fastsætter regler om elevplanen.

Efter min anmodning om at få kopi af nogle elevplaner modtog jeg 3 elevplaner. Alle planerne vedrører døgnanbragte elever. To af elevplanerne vedrører børn som er indskrevet i Birkehuset. Det ene barn går i børnehaveklasse som passer til barnets biologiske alder, det andet barn går i første/anden klasse selv om dette barn efter sin bio-

logiske alder skulle have gået i femte/sjette klasse. Det tredje barn er indskrevet i Lærkehuset og skulle efter sin biologiske alder gå sjette klasse. Alle elevplanerne var udarbejdet i november 2007.

Elevplanerne er meget uddybende og grundige i forhold til beskrivelsen af barnet.

Det fremgår af folkeskolelovens § 40, stk. 1, 1 pkt., at "kommunalbestyrelsen har det overordnede ansvar for kommunens skolevæsen og påser, at alle undervisningspligtige børn i kommunen indskrives i folkeskolen eller får en undervisning, der står mål med, hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen".

Efter denne bestemmelse har Rudersdal Kommune en forpligtelse til at føre tilsyn med at de undervisningspligtige børn på behandlingshjemmet enten indskrives i folkeskolen eller får en undervisning der står mål med hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen.

§ 18 i bekendtgørelse nr. 1373 af 15. september 2005 om folkeskolens specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand indeholder følgende:

”§ 18. Henvi-
sing af en elev til specialpædagogisk bistand i et dagbehandlingstilbud eller i et anbringelsessted, jf. § 4, stk. 3, og § 9, stk. 1, nr. 5, er betinget af, at der på forhånd mellem dagbehandlingstilbudet/anbringelsesstedet og den stedlige kommunalbestyrelse er indgået overenskomst om undervisningens omfang, indhold og tilrettelæggelse. Overenskomsten skal mindst omfatte følgende:

- 1) Læse- og timeplaner.
- 2) Personalets kvalifikationer.
- 3) Tilsynsfunktionen og dens indhold.
- 4) Den pædagogisk-psykologiske betjening.
- 5) Budgettet for undervisningen.

Stk. 2. Den i stk. 1, nr. 3, nævnte tilsynsfunktion skal blandt andet sikre, at undervisningen i dagbehandlingstilbuddet eller anbringelsesstedet står mål med, hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen, jf. folkeskolelovens § 40, stk. 1, 1. pkt.”

Jeg beder Rudersdal Kommune om at oplyse nærmere om kommunens tilsyn med undervisningen på behandlingshjemmet.

I maj og juni måned 2006 blev der udarbejdet en undervisningsmiljøvurdering af den interne skole på hjemmet. Det fremgår heraf at eleverne generelt er tilfredse med at gå i skole, og at eleverne er glade for forholdet til lærerne, den enkelte klasse og forholdet til andre elever i klassen. Det fremgår af rapporten bl.a. at der er en gruppe

elever som godt ved hvordan de skal opfører sig og kender til de sociale regler, men som ikke er i stand til at efterleve disse regler i tilsvarende grad. Eleverne oplever selve undervisningen og sværhedsgraden som udmærket, og der blev konstateret et tilfredsstillende billede af de fysiske rammer for den interne skole. Eleverne viser generelt et ukendskab til hvordan de skal forholde sig ved brand. Dette skal der arbejdes videre med ved at lave en brandøvelse.

Jeg beder hjemmet om at oplyse om der er foretaget brandøvelser på skolen.

4.7 Overlevering/Integreret efterskole

For at sikre en vis form for kontinuitet i barnets liv søger hjemmet at etablere en kontakt til barnet nye placering hvis denne er uden for eget hjem, således at omsorgspædagogen/afdelingslederen kan komme på besøg med barnet. Der arbejdes desuden altid på at der sker en grundig overlevering fra hjemmet til den nye institution og/eller nye skole.

Jeg er bekendt med at nogle behandlingshjem tilbyder en egentlig integreret efterskole.

Under inspektionen på Behandlingshjemmet Egevang var jeg ikke opmærksom på denne mulighed. Jeg beder hjemmet oplyse om hjemmet tilbyder en egentlig integreret efterskole eller har overvejet denne mulighed.

4.8 Fritid

Fritiden på hjemmet foregår efter en fast grundstruktur.

Fra kl. 13.50 til 14.15 er der fælles spisesamling hvor børnene får frugt eller lignende og laver aftaler for eftermiddagen. Fra kl. 14.15 til 15.00 er børnene på deres værelser og har enetid eller rydder op. Lektielæsning i Lærkehuset foregår indtil kl. 15.20. Den foregår enten på værelset eller på egen plads ved bordet. I dette tidsrum er der mulighed for at få lektiehjælp. Hvis der er børn som er færdige før tid, skal de blive på deres eget værelse indtil eftermiddagsmødet. Børnene har lov til at høre dæmpet musik og har mulighed for at slappe af. Kun de børn som har fået tilladelse til at lave udeaftaler, må være ude. Alle udetilladelser hænger fremme. Børnene bliver ikke serviceret af de voksne i denne periode.

Fra kl. 15.00 til 15.30 er der forskellige aktiviteter. Hver 6. uge er der unge-møde i Lærkehuset hvor børnene kan komme med deres ønsker om aktiviteter. Kl. 15.30-16.00 holdes der møde mellem børn og personalet hvor man drøfter aktuelle temaer,

og hvor der laves aftaler indtil spisetid. I tidsrummet mellem kl. 16.00 og 18.00 er der forskellige aktiviteter, ture uden for huset osv. Børnene må gerne lave skærmaftaler (aftaler om at spille playstation og lignende). Det vurderes individuelt hvor meget det enkelte barn må se fjernsyn.

Der er aftensmad mellem kl. 18.00 og 18.30. Der serveres kold mad om aftenen og varm mad til frokost. Maden bliver tilberedt/forberedt i hovedkøkkenet af en økonoma og laves færdig i husene af husassistenten. Fra kl. 18.30 til 19.00 er der tilbud om at børnene kan se børnetime i fjernsynet. Der er også tilbud om at børnene kan være sammen to og to enten på værelset eller ude. Dette aftales nærmere ved middagsbordet. Kl. 19.00-19.15 holdes der aftenmøde hvor der laves aftaler om aktiviteter for resten af aftenen. I tidsrummet mellem kl. 19.15 og 21.00 lægges børnene i seng efter alderstrin. Før børnene går i seng, tilbydes de noget vand og frugt.

Mellem kl. 21.00 og 22.00 er der voksentid hvor der ordnes praktiske sager og skrives døgnrapport, og hvor pædagogiske tiltag, aktiviteter og hvordan vagten er gået drøftes.

Kl. 22.00 går aftenvagterne hjem, og den voksne der skal sove i huset, gør klar til morgendagen.

Det enkelte barns aftaler og tilladelser fremgår af en oversigt som hænger på opslags-tavlen i huset. Der er det nøje beskrevet hvad det enkelte barn må.

Nogle børn er helt eller delvis hjemme i skoleferierne. Institutionen arrangerer en årlig skiferie til Sverige og en sommerkoloni for de børn der er på hjemmet i ferien. Det kan f.eks. være en tur til Mors. Institutionen har også arrangeret miniture til Orø Strand. Nogle af børnene har deltaget i Røde Kors' ungdomslejr. Det er hjemmet der finansierer børnenes koloniophold.

4.9 Økonomiske forhold

En plads på hjemmet koster 2.308 kr. i døgnnet. Det er anbringelseskommunen der betaler for opholdet.

Jeg beder hjemmet om at oplyse hvad en plads på dagskolen koster i døgnnet.

Lommepege gives efter en vejledning med fastsatte standardbeløb. F.eks. får et 14-årig barn 100 kr. om ugen i lommepege og 120 kr. om ugen i tøjpenge. Derudover kan børnene tjene 10-20 kr. ad gangen ved at hjælpe til med små job i hjemmet.

Rudersdal Kommune aflægger hjemmet revisionsbesøg som omfatter skolehjemmets regnskaber, herunder også administrationen af elevernes penge. Det fremgår af kommunens tilsynsrapport fra tilsynet den 16. maj 2008 at hjemmet ikke havde kendskab til Rudersdals Kommunes kasse- og regnskabsregulativ, og at dette skulle sendes til hjemmet.

Jeg anmoder om oplysning om hvor ofte kommunen aflægger revisionsbesøg, herunder oplysning om hvornår det sidste besøg har været foretaget.

Jeg anmoder desuden om at modtage en kopi af resultatet af det seneste revisionsbesøg. Jeg beder endvidere kommunen om at oplyse om hjemmet har modtaget kommunens kasse- og regnskabsregulativ.

4.10 Mobiltelefoner mv.

De mindre børn i Birkehuset skal aflevere deres mobiltelefoner på kontoret søndag aften eller mandag morgen når børnene kommer tilbage fra besøg i hjemmene. Reglerne er lavet fordi børnene skal lære socialt samspil, og fordi mobiltelefoner ellers fylder for meget i børnenes hverdag. Børnene kan ringe hjem fra den stationære telefon.

I Lærkehuset er reglerne mere nuancerede. Børnene må ikke medbringe deres telefoner i skolen/til undervisningen, men de må bruge mobiltelefonen på deres værelse, i forbindelse med fritidsaktiviteter og tjekke deres sms'er om aftenen. Der er lavet nogle regler for mobiltelefoner, kamera og andre optageenheder. Reglerne indeholder følgende punkter:

- ”1. Man må ikke optage lyde fra fællesområdet.
2. Man må ikke optage andre børn.
3. Man må ikke tage billeder af andre børn.
4. Man må ikke optage video af andre børn.
5. Man bruger kun sin telefon på eget værelse.”

I Lærkehuset har et af de ældste børn sit eget tv på værelset; ellers findes der udelukkende tv på fællestuerne. Der findes også computer på fællestuerne, men der er ikke adgang til internettet på disse computere. Ledelsen oplyste at det mere skyldes teknisk problemer end egentlig modvilje mod computere. Ledelsen var opmærksom på muligheden for at lave blokeringer på nettet.

I rapporten fra Rudersdal Kommunes tilsyn med hjemmet den 16. maj 2008 fremgår det under pkt. 31.b at det ”er meget uheldigt, at der endnu ikke er kommet bredbånd til

institutionen. Skolenettet har ikke fungeret siden amtets nedlæggelse. IT-afdelingen har lovet, at dette nås inden 01.08.08.”

Jeg beder Rudersdal Kommune om at oplyse om der nu er etableret bredbånd til huse, og om skolenettet nu fungerer.

4.11 Besøg af venner

Under inspektionen talte jeg som nævnt med to af børnene. De oplyste at de godt kunne tænke sig at få besøg af deres venner på hjemmet således vennerne kan se hvor de bor, og se deres værelser.

På den afsluttende samtale med ledelsen oplyste ledelsen at det er vigtigt at der tages hensyn til de andre børn som bor på hjemmet. Nogle af børnene kan ikke så godt tåle uro og forstyrrelser. Det er dog ikke udelukket at få besøg af et par af sine venner.

Jeg beder hjemmet nærmere om at oplyse om muligheden for at børnene kan få besøg af venner udefra.

4.12 Rygepolitik

Rudersdal Kommune har på grundlag af sundhedsloven udarbejdet en rygepolitik der er godkendt i byrådet den 20. juni 2007. Rygepolitikken trådte i kraft den 15. august 2007. Ifølge denne rygepolitik må der ikke ryges i kommunale bygninger og biler med undtagelse i de rygerum der er i kommunens institutioner. I daginstitutioner og på skoler må der ikke ryges udendørs, hvor børn færdes, eller når medarbejdere er på udflugt med børnene. Politikken gælder for alle ansatte i kommunen. Til gengæld tilbydes der medarbejdere rygestopkursus i kommunens interne kursusprogram.

Under inspektionen blev det oplyst at der ikke må ryges på hjemmet.

4.13 Alkohol mv.

Under inspektionen blev det oplyst at der ikke er problemer med alkohol eller stoffer på hjemmet. Der kan serveres alkohol for personalet ved særlige lejligheder. Der bliver som udgangspunkt ikke opbevaret alkohol, eventuelle rester låses inde i køkkendepotet. Personalet på hjemmet holder øje med om der medbringes alkohol eller stoffer til hjemmet.

4.14 Rømning

Hjemmet oplever af og til at en elev stikker af fra hjemmet. Der kan efter det oplyste være stor usikkerhed blandt personalet om hvor hurtigt de skal iværksætte en eftersøgning – særligt i forbindelse med at nye elever der stikker af. Der er derfor udarbejdet et notat som blandet andet indeholder instrukser vedrørende rømning hvoraf det fremgår hvordan personalet skal forholde sig hvis et barn stikker af.

Det fremgår af notatet at personalet først skal søge at genetablere kontakten til barnet. Personalet skal orientere de øvrige afdelinger, herunder de ansatte i hovedbygningen og ledelsen om situationen (i dagtimerne). Hvis barnet er udeblevet eller ikke er vendt tilbage efter 2-3 timer, og man ikke har kunnet komme i kontakt med barnet, skal personalet tage kontakt til afdelingslederen, viceforstanderen eller forstanderen, og der tages stilling til om der skal rettes henvendelse til politiet. Personalet skal kontakte forstander og forældre hvis politiet underrettes.

Ved henvendelse til politiet sætter den vagthavende i første omgang kun et "spærrekort" (navn, adresse og cpr.nr) hvilket ikke er det samme som en efterlysning. Først efter flere døgn forløb leder patruljevogne aktivt efter barnet.

Hvis der er personale til rådighed, sendes der folk ud for at lede efter barnet for at gøre rømningen så kortvarig som muligt.

Fremgangsmåden tilpasses i en vis udstrækning den der er stukket af, alder, hvilken tilstand barnet er i, og hvilket tidspunkt på døgnet der er tale om.

Når barnet er vendt tilbage til hjemmet, kontaktes alle implicerede parter igen.

Der udarbejdes et notat om hændelsesforløbet. Notatet skal indeholde følgende:

- "Hvilke barn/børn drejer det sig om
- Hvilke voksne var til stede
- Beskrivelse af situationen
- Hvad gjorde man for at finde barnet/børnene
- Hvem blev inddraget
- Hvornår kom barnet/børnene tilbage
- Hvordan sluttede det"

Jeg beder hjemmet om at oplyse om hjemmet sender en kopi af notatet til barnets socialrådgiver i anbringelseskommunen.

4.15 Seksuel adfærd

Mange af børnene på hjemmet er meget grænseoverskridende, og nogle af børnene er stærkt seksualiserede. Der er derfor meget opmærksomhed på at der ikke sker grænseoverskridende ting i forhold til andre børn eller de voksne. Nogle af børnene må ikke være alene med andre børn på værelset uden opsyn. Børnene må ikke være kærester mens de er på hjemmet.

Jeg beder hjemmet om at oplyse hvorvidt der er udarbejdet en instruks i forhold til seksuelle grænseoverskridelser mellem børn og unge der er anbragt på hjemmet.

Der er også meget fokus på forholdet mellem pædagog/lærer og barn, herunder hvor grænsen går i forhold til balancen mellem for lidt og for meget omsorg, samt hvorvidt pædagogernes/lærernes adfærd kan bruges imod dem. Dette gør sig især gældende når børnene skal puttes, idet det altid sker for åben dør. Medarbejderne er meget opmærksomme på at de ikke overskrider nogle af børnenes grænser. F.eks. har medarbejderne altid tøj på når de sover på hjemmet om natten, og er respektfulde hvis børnene skal have hjælp om natten. Det ansatte mandlige personale er især opmærksom på problemstillingen og søger at holde afstand til pigerne. Personalet arbejder mænd og kvinder sammen i team.

Jeg anmoder om oplysning om hvorvidt den såkaldte "børneattest" anvendes i forbindelse med nyansættelser.

4.16 Vold mv.

Mange af børnene på hjemmet har dårlig impuls kontrol og kan være udadreagerende over for både personalet og andre børn. Der er typisk tale om affekthandlinger og ikke egentlige overfald.

Der er udarbejdet generelle regler for børnenes adfærd på hjemmet. Det fremgår bl.a. af reglerne at det ikke er tilladt at mobbe hinanden. Det er heller ikke tilladt at true eller kaste med ting mod børn og voksne. Det er forbudt at begå hærværk. Man må ikke råbe ad hinanden (f.eks. fra værelset), men man skal gå hen til den person som man vil tale med. Alle skal tale pænt om hinanden.

Jeg er ikke bekendt med om hjemmet har udarbejdet egentlige handleplaner til at imødegå negativ adfærd og mobning. Jeg beder hjemmet om at oplyse om hvorvidt dette er tilfældet. Hvis dette er tilfældet, beder jeg om at modtage en kopi af de udarbejdede planer.

Rudersdal Kommune har udarbejdet et notat dateret den 15. juni 2007 hvoraf det fremgår at kommunen fortsætter den aftale med Psykologcentret Trekanten som var gældende før kommunalreformen om at yde psykologisk krisehjælp. Medarbejderne har mulighed for at søge hjælp hos Psykologcentret Trekanten hvis der er problemer som en direkte følge af en belastende påvirkning i forbindelse med arbejdet, eller indirekte ved at medarbejderens indsats på arbejdspladsen reduceres som følge af den opstående situation. Det kan f.eks. dreje sig om vold, trusler om vold, dødsfald og ulykker, samarbejdsproblemer og stress.

Konsultationerne betales af den enkelte arbejdsplads der henviser medarbejderen til krisehjælpen. Hvis en medarbejder har brug for krisehjælp, skal han/hun henvises til dette af en leder.

Jeg beder hjemmet om at oplyse om hjemmet har udarbejdet handleplaner for hvordan en lærer eller pædagog skal reagere hvis han eller hun eller en kollega bliver udsat for en grænseoverskridende handling.

Jeg beder også hjemmet om at oplyse nærmere om hvilke tiltag hjemmet sætter i værk, og hvilke personer der involveres, hvis/når personalet har været udsat for en grænseoverskridende handling fra et barn.

Endvidere beder jeg hjemme om at oplyse hvordan der skal reageres over for det barn der har udøvet vold eller anden grænseoverskridende adfærd.

Endelig beder jeg hjemmet om at oplyse om hvem der beslutter om et overfald skal politianmeldes.

5. Magtanvendelse

5.1 Regler om magtanvendelse i institutioner uden for hjemmet

Serviceovens kapitel 24 om magtanvendelse og andre indgreb i selvbestemmelsesretten indeholder i § 123 og § 123 a regler for hvilke tvangsforanstaltninger der kan iværksættes over for børn og unge i institutioner uden for hjemmet. Serviceovens § 123, stk. 3 og 4, lyder sådan:

”Stk. 3. Under andre døgnophold uden for hjemmet end nævnt i stk. 1, som er formidlet af kommunen, må magtanvendelse kun ske, når forholdene i det enkelte tilfælde gør det absolut påkrævet.

Stk. 4. Enhver form for magtanvendelse skal registreres og indberettes af tilbudet til kommunalbestyrelsen i den stedlige kommune for de tilbud, som kommu-

nalbestyrelsen fører tilsyn med, jf. § 148a, og regionsrådet for de tilbud, som regionsrådet fører tilsyn med, jf. § 5, stk. 7. Kommunalbestyrelsen eller regionsrådet orienterer opholdskommunen, jf. § 9 a, i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område om indberetningen. Velfærdsministeren fastsætter i en bekendtgørelse regler om magtanvendelse og om registrering og indberetning heraf.”

Efter servicelovens § 123 og § 123 a er der udstedt en bekendtgørelse (nr. 893 af 9. juli 2007) om magtanvendelse over for børn og unge der er anbragt uden for hjemmet. Bestemmelserne i §§ 1-4 i bekendtgørelsen indeholder regler om hvornår der kan ske magtanvendelse – og i hvilken form – over for børn og unge i ikke sikrede institutioner. Bestemmelserne har følgende indhold:

”§ 1. Magtanvendelse over for børn og unge omfattet af denne bekendtgørelse må kun anvendes, hvis der er hjemmel til det. Magtanvendelse må aldrig erstatte omsorg og socialpædagogisk bistand. Magtanvendelse skal begrænses til det absolut nødvendige og skal stå i et rimeligt forhold til det, der søges opnået hermed.

Stk. 2. Legemlig afstraffelse er ikke tilladt. Fiksering er ikke tilladt. Ved fiksering forstås anvendelse af mekanisk tvangsmiddel i form af bælte, håndremme, fodremme, eller livstykke, samt anden form for mekanisk fastspænding. Ydmygende, hånende eller anden nedværdigende behandling er ikke tilladt.

§ 2. Fysisk magtanvendelse i form af, at barnet eller den unge fastholdes, eller føres til andet opholdssted er tilladt, hvis:

- 1) barnet eller den unge udviser en sådan adfærd, at fortsat ophold i fællesskab er uforsvarlig, eller
- 2) barnet eller den unge derved forhindres i at gøre skade på sig selv eller andre.

Stk. 2. Magtanvendelse efter stk. 1 skal afpasses efter forholdene i den enkelte situation og må ikke gå ud over det strengt nødvendige.

Stk. 3. Magtanvendelse, som akut kan være nødvendig, vil være omfattet af straffelovens bestemmelser om nødværge, jf. straffelovens § 13.

...

§ 3. I opholdssteder for børn og unge, jf. lovens § 66, nr. 4, vil der alene kunne ske fysisk magtanvendelse efter § 2.

§ 4. I døgninstitutioner for børn og unge, jf. lovens § 66, nr. 5, vil der i ikke sikrede afdelinger kunne ske fysisk magtanvendelse efter § 2.

Stk. 2. Der vil i ikke sikrede afdelinger i døgninstitutioner for børn og unge endvidere kunne ske aflåsning af afdelingen om natten og undtagelsesvis i kortere perioder om dagen.

...”

Efter §§ 26 og 28 skal henholdsvis tilladte og ikke tilladte magtanvendelser indberettes til henholdsvis opholdskommunen og kommunalbestyrelsen eller regionsrådet der fører tilsyn med tilbuddet. Bestemmelserne lyder sådan:

”§ 26. Ved anbringelse eller overførsel til en sikret afdeling, eller en særligt sikret afdeling, ved aflåsning af værelser om natten i sikret afdeling, ved anvendelse af isolation samt ved fysisk magtanvendelse efter § 2, herunder nødværge, på opholdssteder og døgninstitutioner med og uden sikrede afdelinger, skal tilbuddets leder eller dennes stedfortræder inden for 24 timer registrere følgende oplysninger på et indberetningsskema udarbejdet til dette formål:

- 1) barnets eller den unges navn og alder,
- 2) tidspunktet for indgrebet,
- 3) indgrebets varighed,
- 4) indgrebets art, og
- 5) begrundelse for indgrebet

Stk. 2. Barnet eller den unge, der har været involveret i episoden, der udløste magtanvendelsen, skal gøres bekendt med skematilførslen og have lejlighed til at ledsage denne med sin egen redegørelse for episoden.

Stk. 3. Indberetningsskemaet skal forefindes i tilbuddet i en dertil særlig beregnet protokol.

Stk. 4. Tilbuddets leder skal straks sende en kopi af indberetningsskemaet til opholdskommunen.

Stk. 5. Tilbuddets leder skal ved månedens udgang sammen med sine kommentarer indsende kopi af indberetningsskemaerne til kommunalbestyrelsen, for de tilbud, som kommunalbestyrelsen fører tilsyn med eller regionsrådet for de tilbud som regionsrådet fører tilsyn med, jf. lovens § 123, stk. 4, der gennemgår skemaerne. Kommunalbestyrelsen eller regionsrådet orienterer opholdskommunen om indberetningen.

§ 28. Overtrædelse af reglerne i kapitel 1-4, skal jf. stk. 2, registreres og indberettes til den kommunalbestyrelse eller det regionsråd, der fører tilsyn med det pågældende tilbud, jf. lovens § 148 a eller § 5, stk. 7.

Stk. 2. Den implicerede medarbejder skal i de tilfælde, der er nævnt i stk. 1, senest dagen efter episoden afgive skriftlig indberetning derom til tilbuddets leder, der sammen med sine kommentarer samt forklaringer fra personer der har over-

været episoden, inden 3 dage videresender indberetningen til kommunalbestyrelsen eller regionsrådet. Indberetningen skal indeholde følgende oplysninger:

- 1) de særlige forhold, der har begrundet indgrebet,
- 2) tidspunktet for den handling, der har givet anledning for indgrebet,
- 3) tidspunktet for indgrebet,
- 4) indgrebets varighed,
- 5) beskrivelse af indgrebets art,
- 6) beskrivelse af indgrebets formål,
- 7) hvem der foretog indgrebet
- 8) barnets eller den unges tilstand i den tid, indgrebet fandt sted, og
- 9) barnets eller den unges navn og alder

Stk. 3. Barnet eller den unge der har været involveret i episoden, der udløste magtanvendelsen, skal gøres bekendt med indberetningen og have lejlighed til at ledsage denne med sin egen redegørelse for episoden.

Stk. 4. Hvis der er begrundet mistanke om en strafbar handling, der er undergivet offentlig påtale, skal tilbuddets leder eller dennes stedfortræder straks sende indberetningen herom til kommunalbestyrelsen eller regionsrådet, der skal tage kontakt til politiet.

Stk. 5. En anden medarbejder, som har overværet episoden, og som ikke dagen efter er bedt om oplysninger til indberetningen, har pligt til at meddele sin forklaring til tilbuddets leder.

Stk. 6. En anden medarbejder, der i øvrigt får begrundet viden om episoden, har ligeledes pligt til at meddele tilbuddets leder om denne viden.

Stk. 7. Tilbuddets leder skal samtidig med sin indberetning til kommunalbestyrelsen eller regionsrådet, der fører tilsyn med tilbuddet, give kopi af denne til den implicerede medarbejder og skal orientere forældremyndighedens indehaver og opholdskommunen om indberetningen.

...

Stk. 10. Kommunalbestyrelsen eller regionsrådet skal træffe afgørelse om de driftsmæssige konsekvenser af indberetningssagen inden 6 uger efter at indberetningssagen er modtaget."

Pkt. 453 i vejledning nr. 99 af 5. december 2006 om særlig støtte til børn og unge og deres familier lyder sådan:

"I bekendtgørelse om magtanvendelse over for børn og unge, der er anbragt uden for hjemmet, (...) findes en udtømmende opregning af, hvornår det inden for det sociale område kan være tilladt at anvende magt over for børn og unge, der er anbragt uden for hjemmet. Anvendelse af magt over for anbragte børn og unge

skal således have hjemmel i denne bekendtgørelse. Findes der ikke lovhjemmel til en given foranstaltning, vil der være tale om en ulovlig magtanvendelse.

Magtanvendelse må efter bekendtgørelsen ikke erstatte omsorg og socialpædagogisk bistand, og magtanvendelsen skal begrænses til det absolut nødvendige samt stå i rimeligt forhold til det, der søges opnået hermed. Det kan derfor være hensigtsmæssigt løbende at evaluere på det socialpædagogiske arbejde med henblik på at minimere antallet af magtanvendelser.

Som eksempel på en fysisk magtanvendelse kan nævnes, at barnet eller den unge fastholdes eller føres til et andet opholdssted. Hertil kræves imidlertid, at følgende betingelser er opfyldt:

Hvis barnet eller den unge udviser en sådan adfærd, at fortsat ophold i fællesskab er uforsvarligt, eller hvis barnet eller den unge derved forhindres i at skade sig selv eller andre.

Den fysiske magtanvendelse skal være afpasset efter forholdene i den enkelte situation og må ikke gå ud over det strengt nødvendige.

Der gælder forskellige magtbeføjelser for forskellige anbringelsessteder, idet magtanvendelsesmulighederne i opholdssteder for børn og unge og i ikke sikrede afdelinger i døgninstitutioner for børn og unge er meget begrænsede, mens der er nogle flere magtmidler til rådighed i sikrede og særligt sikrede afdelinger, hvis betingelserne herfor er opfyldt, herunder muligheden for isolation af variabel varighed. (...)"

5.2 Regler om magtanvendelse på skolen

Som nævnt modtog jeg under inspektionen de seneste 10 magtanvendelsesindberetninger forud for det tidspunkt hvor jeg varslede inspektionen.

Efter folkeskolelovens § 52 har Undervisningsministeriet i bekendtgørelse om foranstaltninger til fremme af god orden i skolerne fastsat nærmere regler om magtanvendelse i folkeskolen (bekendtgørelse nr. 27 af 12. januar 1995). I bekendtgørelsens § 8 er der anført følgende:

”§ 8. Legemlig straf må ikke anvendes.

Stk. 2. For at afværge, at elever øver vold mod andre eller ødelægger eller beskadiger ting, kan der anvendes magt i nødvendigt omfang.

Stk. 3. En elev, over for hvem der anvendes magt i den i stk. 2 nævnte karakter, kan af læreren omgående udelukkes fra klassen, hvorefter skolelederen træffer beslutning om de nødvendige videre foranstaltninger.”

Det fremgår af vejledning nr. 14 af 12. januar 1995 om foranstaltninger til fremme af god orden i folkeskolen at indgriben efter § 8, stk. 3, i sådanne situationer også vil være omfattet af skolens tilsynspligt med eleverne, jf. bekendtgørelse om tilsynspligt.

Folketingets Ombudsmand er i en anden sag blevet gjort opmærksom på at der ikke er fastsat regler for magtanvendelse i skoletiden for de børn som går i skole i dagbehandlingstilbud eller på anbringelsessteder, ud over at lærerne ikke må anvende legemlig straf. Dette førte til at Folketingets Ombudsmand over for Undervisningsministeriet rejste spørgsmålet om fastsættelse af sådanne regler på området.

Undervisningsministeriet har herefter gennemført en ændring af bekendtgørelse nr. 1373 af 15. december 2005 om folkeskolens specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand, så der nu er kommet en bestemmelse (§ 18, stk. 1, nr. 6) om at der i overenskomsten mellem kommunalbestyrelsen i beliggenhedskommunen og døgnbehandlingstilbuddet eller anbringelsesstedet skal tages stilling til hvordan registrering og indberetning til kommunalbestyrelsen af magtanvendelser over for elever skal finde sted. Ændringen af reglerne trådte i kraft den 1. august 2009.

4 af de 10 udlånte indberetninger om magtanvendelse inden varslingen handler om magtanvendelse som er foregået på skolen. Det drejer sig om indberetningerne vedrørende magtanvendelserne den 23. april 2007 kl. 14.45, den 15. maj 2007, den 5. september 2007 og den 22. oktober 2007. Alle indberetningerne vedrører samme elev. Hjemmet har i alle tilfældene registreret og indberettet den magtanvendelse der er foregået på skolen, til Rudersdal Kommune.

På den baggrund foretager jeg mig ikke mere i relation til denne inspektion.

5.3 Lukkede døre og frisk luft

Efter § 4, stk. 2, i bekendtgørelsen om magtanvendelse over for børn og unge der er anbragt uden for hjemmet, kan institutioner som Behandlingshjemmet Egevang aflåse afdelinger om natten og undtagelsesvis om dagen i kortere perioder.

Under inspektionen blev det oplyst at yderdørene på institutionen låses om natten. Jeg er ikke bekendt med om dørene til børnenes værelser har låse, og i givet fald hvorvidt døren til børnenes værelser låses – eventuelt af børnene selv.

Jeg anmoder om oplysning om i hvilket omfang dørene til afdelingerne aflåses i løbet af dagtimerne.

Jeg beder endvidere hjemmet om at oplyse hvorvidt dørene til børnenes værelser har låse, og i givet fald om døren til børnenes værelser låses – eventuelt at børnene.

5.4 Modtagne registreringer

Som anført anmodede jeg under inspektionen om udlån af institutionens skriftlige materiale om magtanvendelse inden for perioden fra den 1. januar 2007 til og med den 31. oktober 2007 (varslingstidspunktet), i henhold til afsnit VII, kapitel 24, i lovbe- kendtgørelse nr. 979 af 1. oktober 2008 om social service (serviceloven) og bekendt- gørelse nr. 893 af 9. juli 2007 om magtanvendelse over for børn og unge der er an- bragt uden for hjemmet. Hvis antallet af sager oversteg 10, ønskede jeg dog kun at låne de seneste 10.

Jeg modtog 10 indberetninger for magtanvendelse foretaget i perioden fra den 18. fe- bruar til den 22. oktober 2007. Desuden modtog jeg en indberetning om en magtan- vendelse foretaget den 6. december 2007 – efter varslingen af inspektionen. Denne indberetning blev medtaget for at give mig et indblik i nogle af de problemstillinger som børnene/de unge på hjemmet har. Jeg har ikke inddraget den sidste indberetning i min gennemgang af sagerne idet indberetningen som nævnt er sket efter varslingen af inspektionen.

Ved min gennemgang af skemaerne har jeg navnlig haft opmærksomheden henledt på om proceduren i forhold til de gældende regler er blevet fulgt. Gennemgangen gi- ver mig anledning til følgende bemærkninger:

5.5 Anvendelse af skemaer mv.

Efter magtanvendelsesbekendtgørelsens § 26, stk. 1, skal tilbuddets leder eller lede- rens stedforstæder inden 24 timer registrere følgende oplysninger på et indberet- ningsskema der er udarbejdet til dette formål: barnets navn og alder, tidspunktet for indgrebet, indgrebets varighed, indgrebets art og begrundelsen for indgrebet.

Under inspektionen oplyste ledelsen at hjemmets indberetninger om magtanvendelse sendes til den relevante sagsbehandler i anbringelseskommunen. I Rudersdal Kom- mune er der 3 medarbejdere som modtager indberetningerne om magtanvendelse.

Jeg beder om Rudersdal Kommunes bemærkninger til spørgsmålet om hvorvidt kom- munen løbende koordinerer de indberetninger som kommunen modtager, således at

kommunen har mulighed for løbende og centralt og systematisk at holde øje med udviklingen på området for magtanvendelser.

Jeg er ikke i besiddelse af noget skriftlig materiale om hjemmets procedure i forbindelse med indberetninger om magtanvendelse eller om Rudersdal Kommunes procedure i forbindelse med modtagelsen af hjemmets indberetninger. Af hjemmets virksomhedsplan 2009 fremgår følgende om magtanvendelse:

”Magtanvendelse

...

Mål:

At alle ansatte er bekendt med og arbejder efter den af ledelsen og MED-udvalget vedtagne politik og procedure, således at tilfælde af magtanvendelse både fysisk og verbalt ikke forekommer unødigt og sker mindst indgribende.

Indsats:

At sikre forebyggende indsats gennem undervisning, behandling af indberetningsskema samt inddragelse af Det tværfaglige behandlingsteam i forhold til den enkelte episode.

Handleplan:

Forstander er sagsbehandler og skal sikre et systematisk arbejde omkring enkeltepisoder ved at ansvarliggøre skoleleder og døgnleder, som hver især skal sikre, at personalet er bekendt med lovgivningen og arbejder efter den.

Skole og døgnleder har ansvar for at arbejde praktisk omkring forebyggelse og undersøgelser omkring eventuelle episoder.

Indberetning om magtanvendelse er fast punkt på møder i Det Tværfaglige Behandlingsteam for at hjælpe, forebygge og sikre, at det indgår i barnets behandlingsplan.”

Jeg beder hjemmet og Rudersdal Kommune om at sende mig en kopi af det foreliggende skriftlige materiale om proceduren for et forløb med magtanvendelse.

I det indberetningsskema fra Rudersdal Kommune som hjemmet anvender i forbindelse med magtanvendelse, er der rubrikker til udfyldelse af institutionens navn og adresse, barnets navn, cpr-nr., hjemkommune, navn(e) på den eller de medarbejdere

der har udøvet magtanvendelsen, og deres stilling. Der er rubrikker til oplysning om datoen og tidspunktet for magtanvendelsen og magtanvendelsens varighed. Der er endvidere en rubrik om indgrebets art hvor der er mulighed for nærmere at beskrive den situation der førte til magtanvendelsen, på hvilken måde det skete, hvad der nærmere foregik under magtanvendelsen, og hvordan barnets tilstand var under magtanvendelsen. Der er endvidere en rubrik til at skrive den pædagogiske begrundelse for indgrebet og en rubrik til barnets/den unges egen redegørelse for episoden. Der er en rubrik til kommentarer fra eventuelle vidner til episoden og en rubrik til institutionslederens bemærkninger. Endelig er der en rubrik til dato og underskrift om at barnet er gjort bekendt med de oplysninger der fremgår af skemaet, og en rubrik til dato og underskrift af institutionslederen. I forbindelse med indsendelsen af skemaerne til anbringelseskommunen har lederen i de udlånte sager skrevet et selvstændigt brev med kommentarer til episoden og om hvilke overvejelser der er blevet gjort for at undgå en lignende situation.

De krav som magtanvendelsesbekendtgørelsens § 26, stk. 1, stiller til hvilke oplysninger der skal registreres på skemaet, er opfyldt i forhold til de skemaer fra Rudersdal Kommune som hjemmet benytter.

På skemaet er der ikke rubrikker til hvordan ledelsen har fulgt op i forhold til medarbejderen eller eventuelt i forhold til de andre børn som har overværet magtanvendelsen. Det fremgår af følgebrevene hvornår skemaet er sendt til opholdskommunen (det bør være straks, jf. bekendtgørelsens § 26, stk. 4). Endelig mangler der en rubrik til at angive at skemaerne ved månedens udgang er sendt til tilsynskommunen Rudersdal Kommune (bekendtgørelsens § 26, stk. 5).

Jeg beder hjemmet om at overveje om det vil være hensigtsmæssigt også at have en rubrik hvor det kan angives hvordan ledelsen har fulgt op i forhold til medarbejderen eller i forhold til de andre børn som har overværet magtanvendelsen (hvis den har været særlig voldsom).

Jeg har undersøgt om proceduren i forbindelse med indsendelse af indberetninger om magtanvendelser har været nævnt andre steder på kommunens eller på hjemmets hjemmeside. Det fremgår at der har været et uanmeldt sundhedsfagligt tilsyn på hjemmet foretaget af Care Group den 18. februar 2008 og et uanmeldt tilsyn af en medarbejder fra kommunen den 19. september 2008, men der foreligger ingen nærmere oplysninger om spørgsmålet om magtanvendelser eller proceduren i forbindelse med indberetningerne af disse i de to ovennævnte rapporter.

Som tidligere nævnt har jeg også haft lejlighed til at læse virksomhedsplanen for 2009. Jeg har ikke haft mulighed for at undersøge om spørgsmålet om magtanvendelser har været berørt i virksomhedsplanen for 2008 (denne plan fremgår ikke af hjemmets eller kommunens hjemmeside). Som anført under punkt 5.4 fremgår det af virksomhedsplanen for 2009 at hjemmet yder en indsats for at sikre forebyggende indsats gennem undervisning, behandling af indberetningsskema og inddragelse af det tværfaglige behandlingsteam i forhold til den enkelte episode, men der foreligger ikke nærmere oplysninger om proceduren i forbindelse med selve indberetningen om magtanvendelsen.

Det fremgår ikke af indberetningsskemaerne om og hvornår skemaerne er sendt til tilsynskommunen. Jeg anmoder om nærmere oplysning om hvordan behandlingshjemmet kontrollerer at alle indberetninger bliver videresendt til tilsynskommunen ved hver måneds udgang.

Jeg beder endvidere hjemmet om at oplyse om magtanvendelserne indberettes løbende eller f.eks. en gang om måneden.

Endelig beder jeg hjemmet om at oplyse om alle nye medarbejdere og vikarer under introduktionsforløbet får gennemgået magtanvendelsescirkulæret og proceduren ved eventuel magtanvendelse.

5.6 Lidt om sagerne

Som før nævnt modtog jeg 10 indberetninger som vedrørte perioden før varslingen. Rapporterne vedrørte 3 forskellige børn. En havde været involveret i 4 episoder, de to andre børn havde hver været involveret i 3 episoder.

Episoderne fandt sted henholdsvis 18. februar 2007, 23. april 2007 (2 episoder), 15. maj 2007, 2. september 2007, 4. september 2007, 5. september 2007, 6. september 2007, 25. september 2007 og 22. oktober 2007.

4 af de 10 udlånte indberetninger om magtanvendelse handler som nævnt om magtanvendelser som er foregået på skolen. Det drejer sig om magtanvendelserne den 23. april 2007, den 15. maj 2007, den 5. september 2007 og den 22. oktober 2007. Alle disse magtanvendelser vedrører samme elev.

9 indberetninger om magtanvendelse vedrører fastholdelse i forbindelse med voldsom/truende adfærd fra barnets side. 4 af indberetningerne vedrører fastholdelse på stedet, 5 af indberetningerne vedrører fastholdelse i forbindelse med at barnet blev ført et andet sted hen. Den sidste indberetning (en episode den 15. maj 2007) vedrør-

rer ikke fysisk magtanvendelse i form af at barnet fastholdes eller føres et andet sted hen. Jeg vender tilbage til denne episode neden for.

Efter § 2, stk. 1, i bekendtgørelse om magtanvendelse over for børn og unge der er anbragt uden for hjemmet (bestemmelsen er citeret ovenfor), er fysisk magtanvendelse i form af at barnet eller den unge fastholdes eller føres til et andet sted, tilladt hvis barnet eller den unge udviser en sådan adfærd at fortsat ophold i fællesskabet er uforvarsligt, eller hvis barnet eller den unge derved forhindres i at skade sig selv eller andre. Magtanvendelsen skal efter stk. 2 afpasses efter forholdene i den enkelte situation og må ikke gå ud over det strengt nødvendige.

Afgørelsen om fastholdelse eller føren et andet sted hen træffes i den akutte situation af personalet på hjemmet efter en konkret vurdering af hvornår der er behov for indgreb i form af magtanvendelse, og i hvilken form.

I et tilfælde (en episode den 15. maj 2007) er det oplyst at eleven på dagskolen blev meget ophidset over at han skulle slukke for sin playstation fordi skoledagen var ved at slutte. I beskrivelsen af episoden er der hverken tale om at læreren fastholder eller fører barnet et andet sted hen. Derimod beskriver indberetningen meget detaljeret hvordan eleven sparker, spytter og kaster med ting mod læreren og kommer med kraftige verbale trusler mod såvel læreren som en anden elev. Læreren foretager kun afvægning af slag fra eleven. Indberetningen er underskrevet af skolelederen og følgebrevet til anbringelseskommunen den 25. maj 2007 er underskrevet af forstanderen. Skolelederen har kommenteret episoden med henvisning til at hjemmet er meget opmærksom på at barnet aktuelt har det meget svært, og at han mener at læreren har handlet korrekt og omsorgsfuldt i forhold til eleven. Det bemærkes at lærerteamet er opmærksom på elevens reaktion i forbindelse med dagens afslutning, og at man er tæt på i kulissen i disse tidsrum.

Episoden virker meget voldsom, men jeg mener umiddelbart ikke at der er tale om magtanvendelse over for barnet udøvet af hjemmet i henhold til bekendtgørelsen. Jeg beder om hjemmets bemærkninger til dette.

I et andet tilfælde (episoden den 25. september 2007) ser det ud som om side 2 i skemaet mangler.

Jeg går ud fra at der er tale om en fejl i forbindelse med fotokopieringen af skemaet til mig, og jeg foretager mig ikke mere vedrørende dette forhold.

Det fremgår af magtanvendelsesbekendtgørelsens § 26, stk. 1, at tilbuddets leder eller lederens stedfortræder inden for 24 timer skal registrere nærmere angivne oplysninger i et indberetningsskema udarbejdet til dette formål.

Jeg kan til orientering for hjemmet oplyse at jeg i forbindelse med min inspektion af den sikrede institution Stevnstortet i opfølgingsrapport nr. 3 af 25. juli 2005 beskæftigede mig med spørgsmålet om forståelsen af begrebet "stedfortræder". Jeg anførte at det syntes at være Socialministeriets opfattelse at det var tilstrækkeligt at den medarbejder der havde foretaget magtanvendelsen, førte sine oplysninger ind inden for 24 timer. Jeg gik ud fra at institutionens leder – eller den som lederen måtte have delegeret sin kompetence til – fortsat havde pligt til at gennemse skemaerne og påføre sine kommentarer, og at det (også) skulle ske inden for 24 timer. Socialministeriet udtalte i forbindelse med min inspektion af den sikrede institution Grenen at ministeriet havde været opmærksom på spørgsmålet om delegation i forbindelse med revisionen af bekendtgørelsen om magtanvendelse.

Det fremgår af rapporten fra Rudersdal Kommunes tilsynsbesøg på hjemmet den 16. maj 2008 at det er lederen eller skolelederen der skriver under.

I 2 af de 10 tilfælde er skemaet ikke blevet underskrevet af lederen eller lederens stedfortræder inden for den nævnte frist. I et tredje tilfælde (episoden den 25. september 2007) mangler side 2, og jeg har derfor ikke mulighed for at konstatere om skemaet er underskrevet af lederen eller lederens stedfortræder. Det ene tilfælde (episoden den 18. februar 2007) kan skyldes at indberetningen ikke skete i skemaform på grund af it-problemer i Rudersdal Kommune. Jeg kan ikke finde nogen forklaring på hvorfor hverken elev eller leder/stedfortræder har underskrevet skemaet vedrørende episoden den 23. april 2007.

Det er beklageligt.

Det fremgår ikke af tilsynsrapporten af 16. maj 2008 hvordan hjemmets nærmere procedure er for hvornår indberetningerne om magtanvendelse gives videre til lederen eller lederens stedfortræder.

Jeg beder hjemmet om at udtale sig om hvordan proceduren er i forbindelse med underskrivelse (og godkendelse) af indberetningen om magtanvendelse.

I alle 10 af de udlånte indberetninger om magtanvendelse som er foretaget inden varslingen, er indberetningen først sendt til opholdskommunen mellem 3 dage og 29 dage efter at magtanvendelsen er foretaget. Det fremgår ikke af indberetningsskemaerne om og hvornår skemaerne er sendt til tilsynskommunen.

Jeg anmoder om nærmere oplysning om hvordan hjemmet kontrollerer at alle indberetninger bliver videresendt til opholdskommunen straks efter skemaet er blevet udfyldt, og til tilsynskommunen ved hver måneds udgang, jf. reglerne i § 26, stk. 1 og stk. 4, i magtanvendelsesbekendtgørelsen.

5.7. Rudersdal Kommunes tilsyn med hjemmets anvendelse af magtanvendelsesbekendtgørelsen

Rudersdal Kommune fører efter servicelovens § 148 a og magtanvendelsesbekendtgørelsens § 29 tilsyn med institutionerne, herunder institutionernes anvendelse af bekendtgørelsens regler.

Rudersdal Kommune oplyste under inspektionen at kommunen ikke i 2007 havde ført tilsyn med Behandlingshjemmet Egevang. Kommunen oplyste at kommunen var ved at udarbejde en ny manual for tilsyn med kommunens institutioner. Den 3. januar 2008 sendte kommunen mig et udkast til nye retningslinjer for kommunens tilsyn med døgn-tilbud organiseret under Børn og Unge. Jeg havde efterfølgende nogle få tilføjelser som jeg meddelte kommunen telefonisk. Jeg har ikke efterfølgende fået et eksemplar af kommunens endelige retningslinjer tilsendt (og det har ikke været muligt for mig at finde disse på kommunens hjemmeside).

Af det udkast til kommunens retningslinjer som jeg er i besiddelse af, fremgår der intet om kommunens tilbagemeldinger til institutionen.

Af kommunens tilsynsrapport fra den 16. maj 2008 fremgår det at der i 2008 var 16 indberetninger om magtanvendelse. Kommunen skriver endvidere følgende under punktet: Procedure for opfølgning på magtanvendelser:

”Det er Lone Elin Vestergaard eller Rune Lorenzen, der skriver under. Der arbejdes hele tiden med at undgå magtanvendelser, man prøver at ændre mønstre, hvis man ser nogen og sikrer, at medarbejderne får supervision i det omfang, det er nødvendigt bagefter for at forhindre gentagne magtanvendelser.”

Derudover har tilsynet ikke nogen bemærkninger til spørgsmålet om magtanvendelser.

Jeg beder Rudersdal Kommune om at sende mig en kopi af kommunens endelige retningslinjer. Jeg beder i denne forbindelse kommunen om at redegøre for hvordan kommunen melder tilbage til hjemmet på de modtagne indberetninger.

6. Personaleforhold

Der var på tidspunktet for inspektionen 40 fastansatte på hjemmet. Personalet bestod af en forstander, en administrativ leder, en administrativ medarbejder, en psykolog, en socialrådgiver, en pædagogisk konsulent, en skoleleder, 6 lærere, 2 døgnledere, 18 pædagoger, 2 husassistenter, en økonom, en pedel og to ½ års-praktikanter. Under inspektionen blev det oplyst at de ansatte på hjemmet i gennemsnit havde været ansat i 4 år. Det blev oplyst at der ikke var rekrutteringsproblemer. Pædagogerne og lærerne arbejder sammen i team og hjælper og støtter hinanden i arbejdet. Institutionen bruger mål og rammestyring.

Jeg anmoder om nærmere oplysninger om hvor stor en andel af det pædagogiske personale og lærerne der er faglærte, henholdsvis ufaglærte.

Hjemmet har et fast vikarkorps på 14 personer der kan ringes til efter behov. Det er afdelingslederen på den pågældende afdeling der vurderer om der er behov for at tilkalde en vikar.

Jeg anmoder om nærmere oplysning om hvem vikarkorpset består af, herunder hvem der bestemmer hvilke personer der indgår i korpset, og i hvilket omfang vikarerne er ledige efter behov eller samtidig er tilknyttet andre institutioner eller lignende.

7. Tilsynsordning

7.1 Generelt

Efter ikrafttræden af kommunalreformen den 1. januar 2007 er det samlede myndigheds-, forsynings- og finansieringsansvar nu placeret i kommunerne.

I kapitel 2 i serviceloven er kommunernes og regionernes opgaver efter loven reguleret. Kommunalbestyrelserne skal sørge for at der er de nødvendige tilbud efter serviceloven, jf. lovens § 4, stk. 1. Kommunen kan opfylde sit forsyningsansvar ved brug af egne tilbud og ved samarbejde med andre kommuner, regioner eller private tilbud, jf. lovens § 4, stk. 2. Det fremgår af lovens § 67, stk. 4, at døgninstitutioner kan oprettes og drives af en kommune, jf. § 4, af en region, jf. § 5, eller som selvejende institutioner som kommunalbestyrelsen eller regionsrådet indgår aftale med.

Kommunalbestyrelsen har pligt til at føre tilsyn med hvordan de kommunale opgaver løses. Tilsynet omfatter både indholdet af tilbuddene og den måde opgaverne udføres på. Det fremgår af den sociale retssikkerhedslovs §§ 15 og 16. Formålet med tilsynet

er at påse at barnet/den unge får den hjælp som de har ret til efter loven og efter de beslutninger som kommunalbestyrelsen har truffet, at hjælpen til barnet/den unge er tilrettelagt og udført på en faglig og økonomisk forsvarlig måde, og at forebygge ved at gribe korrigerende ind.

Tilsynsforpligtelsen er uddybet i serviceloven. Af servicelovens § 148 fremgår det at den visiterende kommune i alle tilfælde har den personrelaterende tilsynsforpligtelse med den enkelte borger. Det gælder således uanset om kommunen benytter egne eller andre tilbud.

Af servicelovens § 148 a, stk. 1, fremgår det endvidere at det er den stedlige kommunalbestyrelse der fører det generelle driftsorienterede (institutionelle) tilsyn med tilbuddets personale, bygninger og økonomi.

Socialministeriets vejledning nr. 73 af 3. oktober 2006 om lov om retssikkerhed og administration på det sociale område der trådte i kraft den 1. januar 2007, indeholder nærmere retningslinjer for hvordan tilsynsforpligtelsen skal gennemføres (pkt. 360-372). Det fremgår af pkt. 361 at vejledningens opregning af forskellige facetter ved tilsynsvirksomheden ikke er udtømmende.

Ifølge pkt. 362 er kernen i tilsynsforpligtelsen at myndighederne har pligt til at holde sig informeret om indholdet og fremgangsmåden i tilbuddene og at forholde sig til denne information i forhold til opgaver, formål og gældende lov. Tilsynsopgaven har tre aspekter: kontrolaspektet, kvalitetssikringsaspektet og udviklingsaspektet.

Pkt. 363 i vejledningen lyder sådan:

"Aktivt tilsyn

363. Det er en del af pligten med at føre tilsyn, at kommunalbestyrelsen skal reagere, hvis medlemmerne af kommunalbestyrelsen får informationer om, at der er eller kan være grundlag for kritik af hjælpen.

...

Løsningen af tilsynsopgaven forudsætter, at kommunalbestyrelsen – typisk gennem forvaltningerne – er opsøgende over for eventuelle problemer. Det kan ske ved, at der fastsættes procedurer og rutiner for kommunernes tilsynsvirksomhed, fx beslutninger om, hvilke områder der løbende skal vurderes, hvilke der skal vurderes periodisk og principper for tilbagemeldinger til kommunalbestyrelsen."

Kommunen skal således aktivt påse at borgerne og brugerne får den hjælp de har krav på, og at hjælpen har den kvalitet i udførelsen som myndighederne har besluttet at den skal have.

Det er op til den enkelte kommune at beslutte hvordan tilsynsforpligtelsen konkret skal udføres og planlægges.

7.2. Rudersdal Kommunes tilsyn

Som tidligere anført under punkt 5.7 oplyste Rudersdal Kommune, som var repræsenteret under inspektionen, at kommunen ikke havde ført tilsyn med Behandlingshjemmet Egevang i 2007. Kommunen oplyste at den var ved at udarbejde en ny manual for tilsyn med kommunens institutioner. Den 3. januar 2008 sendte kommunen mig et udkast til nye retningslinjer for kommunens tilsyn med døgntilbud organiseret under Børn og Unge. Jeg havde som nævnt efterfølgende et par tilføjelser som jeg meddelte kommunen telefonisk. Jeg har ikke efterfølgende fået et eksemplar af kommunens endelige retningslinjer tilsendt (og det har ikke været muligt for mig at finde retningslinjerne på kommunens hjemmeside). Jeg har dog alligevel valgt at citere fra kommunens udkast idet udkastet var næsten færdigt da det blev sendt til mig, og idet jeg af såvel tilsynsrapporten fra 16. maj 2008 som tilsynsrapporten fra 19. september 2008 kan se at disse tilsyn er udført på grundlag af det udkast som jeg er i besiddelse af.

Af udkastet til retningslinjer for Rudersdal Kommunes tilsyn med døgntilbud organiseret under Børn og unge fremgår følgende:

”Jævnfør Retssikkerhedslovens § 15 og 16 skal der gennemføres tilsyn på det sociale område, herunder med døgntilbud.

Formålet med tilsynet er at påse:

- at barnet/den unge får den hjælp, som de har ret til efter loven og efter de beslutninger, som Kommunalbestyrelsen har truffet,
- at hjælpen til barnet/den unge er tilrettelagt og udført på en faglig og økonomisk forsvarlig måde, og
- at forebygge ved at gribe korrigerende ind.

I Rudersdal Kommune lægges der vægt på, at alle døgninstitutioner i Børn og Unge som minimum får 1 årligt tilsyn, der indgår i den samlede årlige tilsynsredogørelse til Kommunalbestyrelsen.

Der lægges tillige vægt på, at tilsynsrapporter og konklusioner kan bruges fremadrettet af de berørte døgntilbud som led i en stadig læringsproces og med henblik på at aftale udviklingstiltag på området.

Tilsynsformer.

Tilsyn bliver afviklet på flere forskellige måder, alt efter hvilke børn/unge, der bor på døgninstitutionen.

I det følgende beskrives forskellige tilsynsformer.

1. Gennemgang af skriftligt materiale
2. Økonomisk tilsyn
3. Sundhedsfagligt tilsyn
4. Anmeldt dialog baseret tilsyn – besøg i tilbuddet, rundvisning og samtale med ledelse, personale og brugere
5. Anmeldt dialog baseret tilsyn – samtale med pårørende
6. Uanmeldt tilsyn

Tilsynsform 4 og 5 kan gennemføres samtidig, hvilket vil være hensigtsmæssigt, hvis det handler om tilsyn i en mindre enhed.

Der kan altid holdes ekstra tilsyn, hvis der skønnes at være behov for det.

I bilag 1-7 er indholdet i de forskellige tilsynsformer beskrevet, herunder hvilke elementer der kan indgå i tilsynsformerne, samt oversigt over de tilbud som organisatorisk er i Børn og Unge.

Gennemførelse af tilsynet.

Tilsynene gennemføres af 2-3 repræsentanter fra Børn og Unges stab/administration, dog med undtagelse af det sundhedsfaglige tilsyn, der gennemføres af Embedslægeinstitutionen.

Tilsyn afholdes således:

1. Døgntilbud

Et årligt anmeldt tilsyn, jf. tilsynsform 4 og 5

Et årligt uanmeldt tilsyn, jf. tilsynsform 6

Et årligt sundhedsfagligt tilsyn, jf. tilsynsform 3

Tilsynsrapport, opfølgning m.v.

Efter hvert tilsyn udarbejdes en tilsynsrapport, som sendes til tilbuddet for evt. korrektion af faktuelle fejl eller misforståelser med frist om indsendelse inden for 10 dage.

Den endelige tilsynsrapport sendes til institutionslederen, Børn og Unge Chef, samt tilbudets pårørenderåd. Pårørenderådet anmodes om at afgive et hørings-svar. Hvis der er noget at påpege, forelægges rapporten til Børne- og Skoleud-valget.

Det er institutionslederens pligt at følge op på eventuelle anbefalinger eller påbud i forbindelse med tilsynet. Tids- og handleplan skal fremsendes til forvaltningen inden 4 uger efter fremsendelse af endelig tilsynsrapport til institutionen.

En gang årligt drøfter institutionslederne på et ledermøde i Forvaltningen de ge-nerelle konklusioner, der kan drages af tilsynene, og der drøftes endvidere even-tuelle justeringer af tilsynsmetoden med henblik på en vurdering af, hvis fælles indsatsområder, der kan gennemføres det kommende år.

Konklusioner herfra bliver indarbejdet i en samlet årlig redegørelse til Kommunal-bestyrelsen om tilsyn på institutioner i Børn og Unge-området. Redegørelsen skal bl.a. indeholde en opgørelse over sammenhængen mellem de ydelser, der er truffet afgørelse om, og de faktisk leverede ydelser, jævnfør Servicelovens § 151 stk. 4.”

Som bilag til udkastet til Rudersdal Kommunes retningslinjer for tilsyn med døgntilbud var der vedlagt en nærmere beskrivelse af de seks tilsynsformer som er opregnet i udkastet. For så vidt angår det anmeldte dialogbaserede tilsyn – samtale med pårø-rende, fremgår det at opmærksomheden under besøget især skal rettes mod de mere ”bløde” data, dvs. fornemmelse for stemning i huset, i personalegruppen og i ledelsen, ligesom der fokuseres på f.eks. etik, værdigrundlag, pædagogiske metoder og perso-naleudvikling. Tilsynet planlægges i dialog med ledelsen så det griber mindst muligt ind i hverdagen på tilbuddet. Tilsynet foregår i dialogform hvor såvel planlagte som ak-tuelle temaer kan belyses. Dialogformen er med til at sikre at de interviewede ikke op-lever sig som ”gidsler”, eller at der sker en idyllisering/nedvurdering af forholdene som ikke direkte kan afstemmes.

Det fremgår videre af bilag 4 at der gennemføres interview med ledelsen hvor forskel-lige temaer udvælges, og tilbuddets ydelser og dagligdag drøftes.

Der gennemføres tematiske interview med personalet. Disse temaer udvælges ud fra gennemlæsning af det skriftlige materiale eller ud fra viden om aktuelle problemstillinger. Der skal sikres repræsentation af de ønskede personalegrupper.

Det fremgår videre af bilaget at der gennemføres interview eller møde med brugerne hvor der fokuseres på de udvalgte emner og temaer. Forud for tilsynet skal brugerne grundigt orienteres om formålet med møderne. Deltagelse i tilsynet er frivilligt for brugerne. Der skal indhentes skriftligt samtykke fra bruger eller værge. Dog vil det i nogle af de særlige dag- og døgntilbud ikke være muligt at gennemføre interview med beboere og brugere på grund af deres handicap. Interviewene skal belyse brugerrettigheder, overensstemmelse mellem tilbuddets formulerede værdisæt og brugernes opfattelse af praksis og overensstemmelse mellem ydelsen og kommunens servicemål.

Det fremgår af bilaget at formålet med at interviewe ledelse og personale er at belyse den interne struktur, arbejdstilrettelæggelsen, pædagogik og etik. Formålet med at interviewe brugerne er at belyse brugersynsvinklen.

I bilag 4 om anmeldt dialogbaseret tilsyn. Besøg i tilbuddet, rundvisning og samtale med ledelse, personale og brugere er der opregnet følgende liste med emner som skal indgå i tilsynet med tilbuddet:

"Interview med ledelsen:

De fysiske rammer

Antal pladser

Beliggenhed

Vedligeholdelse

Rengøringsstandard

Temaer

Tilbuddets organisatoriske opbygning

Ledelsessammensætning

Intern struktur

Kontaktpersoner eller teams

Indhold og brug af skriftlige procedurer

Samarbejde mellem botilbud og evt. dagtilbud

Magtanvendelser – antal og procedure

Administration af brugernes økonomi

Klager fra hhv. brugere og pårørende. Emne og hvordan de blev løst

Retningslinjer

Alkoholpolitik

Rygepolitik

Seksuelle overgreb. – En udarbejdet politik for området

Husregler

Konsekvenser for regelbrud

Pædagogisk praksis

Etik og værdigrundlag

Pædagogisk metode og målsætning for det pædagogiske arbejde

Pædagogisk praksis i det daglige

Interview af personale:

Temaer

Arbejdstidstilrettelæggelse

Personalets inddragelse i beslutninger

Personaledage

Personaleudvikling

Supervision

Kurser/efteruddannelse

Fysisk/psykisk arbejdsmiljø

Anvendelse af hjælpemidler

Interview med brugerne:

Temaer

Kontaktpersoner til brugerne

Brugerindflydelse

Brugerinddragelse

Beboermøder

Beboerråd

Trivsel”

Som tidligere nævnt har jeg forstået det således at Rudersdal Kommune ikke foretog noget tilsynsbesøg på hjemmet i 2007.

Jeg beder om at kommunen udtaler sig om grunden hertil.

Rudersdal Kommune foretog den 16. maj 2008 et tilsynsbesøg på hjemmet. Tilsynsrapporten er baseret på bilag 4 om et anmeldt dialogbaseret tilsyn med besøg i tilbudet, rundvisning og samtale med ledelse, personale og brugere og bilag 5 om anmeldt dialogbaseret tilsyn – møde med pårørende. Tilsynsrapporten er skematisk og systematisk opbygget i henhold til overskrifterne og temaerne i bilag 4 og 5. I forbindelse

med dette tilsyn ses der ikke at være foretaget et egentlig interview med repræsentanter for personalet, men hjemmet var ud over ledelsen repræsenteret ved MED-udvalget suppleret med to forældrerepræsentanter. Der blev foretaget et selvstændigt interview med forældrerepræsentanterne og en ung beboer på 15 år.

Det fremgår endvidere af Rudersdal Kommunes hjemmeside som flere gange nævnt at der den 18. februar 2008 blev foretaget et uanmeldt sundhedsfagligt tilsyn på hjemmet foretaget af Care Group og et uanmeldt tilsynsbesøg den 19. september 2008 på hjemmet foretaget af en ukendt (som jeg antager er ansat ved kommunen).

*Jeg mener at tilsynsrapporten fra den 16. maj 2008 lever op til kommunens tilsynsmå-
nual.*

*Jeg beder kommunen om at oplyse hvordan det sikres at børn og pårørende får mu-
lighed for at gøre sig bekendt med den endelige rapport når den foreligger efter even-
tuelle høringssvar.*

Det fremgår af det uanmeldte tilsyn den 19. september 2008 at der blev taget ud-
gangspunkt i det anmeldte tilsyns rapport af 16. maj 2008 og fulgt op på flere af tilsy-
nets bemærkninger og anbefalinger, bl.a. for så vidt angår hygiejne og rengøring, me-
dicingivning og opbevaring, udfærdigelse af skriftligt materiale til nye børn/unge/-
forældre og samarbejde med Rudersdal Kommune. Det fremgår dog også af denne
rapport at forholdene på hjemmet på flere punkter endnu ikke er bragt i orden.

*Jeg beder kommunen om at oplyse hvordan kommunen sikrer at der sker en stadig
opfølgning fra tilsynets side.*

*Jeg beder kommunen om at oplyse hver der i kommunen foretager tilsynet og hvordan
de pågældende er placeret i kommunens organisation. Jeg sigter herved til spørgsmå-
let om hvordan den fornødne uafhængighed hos den/de tilsynsførende med hjemmet
sikres, bl.a. sådan at tilsynsenheden ikke også udfører andre opgaver – f.eks. rådgiv-
ningsmæssige – i relation til hjemmet. Mit spørgsmål sigter til kommunens tilsynsfor-
pligtelse i almindelighed og ikke blot i forhold til Behandlingshjemmet Egevang.*

7.3 Det personelle tilsyn

Det fremgår af servicelovens § 148, stk. 1-3, at anbringelseskommunen løbende skal
følge med i hvordan det går det barn/den unge som kommunen har anbragt. § 148 er
formuleret sådan:

”§ 148. Kommunalbestyrelsen i opholdskommunen, jf. §§ 9-9b i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område, fører tilsyn med de tilbud, som kommunalbestyrelsen i opholdskommunen i forhold til den enkelte person har truffet afgørelse om, jf. § 3, stk. 1. Tilsynet omfatter ikke det generelle driftsorienterede tilsyn, jf. § 148 a.

Stk. 2. Kommunalbestyrelsen i opholdskommunen, jf. §§ 9-9b i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område, skal løbende følge de enkelte sager for at sikre sig, at hjælpen fortsat opfylder sit formål. Kommunalbestyrelsen skal herunder være opmærksom på, om der er behov for at yde andre former for hjælp. Opfølgningen skal ske ud fra modtagerens forudsætninger og så vidt muligt i samarbejde med denne.

Stk. 3. Under en anbringelse uden for hjemmet af et barn eller en ung skal kommunalbestyrelsen i barnets eller den unges opholdskommune, jf. § 9 a i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område, sikre, at kommunen mindst én gang om året taler med barnet eller den unge under tilsynsbesøget på anbringelsesstedet.”

Som anført under pkt. 4.4 holdes der halvårlige opfølgingsmøder med forældrene hvor kommunens sagsbehandler også deltager. I forbindelse med min inspektion af andre behandlingshjem er det blevet oplyst at andre hjem har problemer med at få holdt de planlagte opfølgingsmøder/statusmøder bl.a. fordi de bliver aflyst på grund af manglende personaleressourcer i kommunerne.

Jeg beder hjemmet om at oplyse om det er et problem at få anbringelseskommunerne til at deltage i de planlagte opfølgingsmøder. I givet fald beder jeg hjemmet om nærmere at beskrive problemet: Om det f.eks. drejer sig om enkelte kommuner, eller der er tale om et generelt problem. Når jeg har modtaget oplysningerne fra hjemmet, vil jeg tage stilling til hvad svaret eventuelt giver mig anledning til.

Opfølgning

Jeg har i de enkelte afsnit ovenfor bedt Behandlingshjemmet Egevang og Rudersdal Kommune om oplysninger mv. vedrørende forskellige forhold. Jeg beder om at hjemmet sender institutionens oplysninger mv. gennem Rudersdal Kommune med henblik på at kommunen får lejlighed til at kommentere det som hjemmet anfører.

Underretning

Denne rapport sendes til Behandlingshjemmet Egevang, Rudersdal Kommune, Folketingets Retsudvalg samt til børnene på behandlingshjemmet og deres forældre.

Lenart Frandsen
Inspektionschef
