

Fra: Palle Overgaard Sørensen
Adresse: Platanvej 4
Postnr: 8370 Hadsten
EMail: palle.overgaard@hotmail.com

I går var der en udsendelse i 21 søndag om en vådeskudsulykke, der har været 9 år at få afsluttet. Retslægerådet har været inde i sagen flere gange. Advokatrådet anmoder politikerne om at udtale som om det forhold, at dommerne ikke tør tage lægefaglige specialister ind.

OBS. Staten (Miljøministeriet) er hovedaktionær i det forsikringsselskab, der har tukket sagen omtalt i 21 søndag, Dansk Jagtforsikring. Sagen vil blive indbragt for Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol.

Med venlig hilsen

Palle Overgaard Sørensen



Palle Overgaard Sørensen
poinvest@post8.tele.dk

STRANDGADE 56
DK-1401 KØBENHAVN K
TEL. +45 32 69 88 88
FAX +45 32 69 88 00
CENTER@HUMANRIGHTS.DK
WWW.MENNESKERET.DK
WWW.HUMANRIGHTS.DK

DATO 8.september 2009
J.NR. 572.01/21491

Vedr.: Din henvendelse til Institut for Menneskerettigheder

Institut for Menneskerettigheder har modtaget din e-mail af 2. september 2009.

Det fremgår af din henvendelse, at du ønsker at gøre Institut for Menneskerettigheder opmærksom på problematikken omkring Retslægerådets rolle ved erstatningssager, der indbringes for domstolen. Den væsentlig problemsstilling er sagsbehandlingstiden for din retssag, som har varet i 9 år.

Det følger af artikel 6, stk. 1 i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention at behandling af en sag skal ske inde for en rimelig frist. Den vurdering er konkret og bygger på sagens faktiske omstændigheder og er afhængig af flere kriterier. Sagsbehandlingstiden vurderes i forhold til; sagens kompleksitet, parternes adfærd og de relevante myndigheders adfærd, herunder navnlig domstolenes.

Det er derfor ikke muligt at opstille nogle faste grænser for, hvad der forstås ved "en rimelig frist". I hvert enkelt sag er det derfor nødvendigt at få fastlagt den relevante periode og foretage en konkret vurdering af sagsforløbet i lyset af de nævnte kriterier.

Med megen forsigtighed kan man formentlig sige, at hvis en retssag tager meget mere end 5 år i to instanser, vil sagsbehandlingstiden som udgangspunkt være problematisk i forhold til konventionen, men det kan retfærdiggøres konkret.

Med hensyn til Retslægerådet skriver du for det første, at Retslægerådets indblanding i sagen forsinker processen. De danske domstole har i sidste ende ansvaret for at sikre, at en sag behandles inden for en rimelig tid. Hvis domstolen skønner, at det er relevant at inddrage retslægerådet kan dette tillades. Hvorvidt sagsbehandlingstiden har været for lang vil efterfølgende afhænge af en konkret vurdering af sagen som helhed.

Du skriver desuden, at retslægerrådet skaber ubalance, da danske domstole sjældent fraviger rådets udtalelse.

Der bliver igen tale om en opgave for domstolene at sikre, at det enkelte individ får en retfærdig rettergang. Retten til en retfærdig rettergang indeholder en række procesuelle garantier, som fremgår af artikel 6 i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention. Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol vil således ikke vurdere bevismaterialet i en sag og tage stilling til om de nationale domstole er kommet frem til det korrekte resultat. Domstolen vil udelukkende kontrollere, om de procesuelle garantier i artikel 6 er opfyldt.

At domstolene følger Retslægerådets anbefaling i en sag, er ikke i sig selv i strid med retten til en retfærdig rettergang. Det relevante er, i en menneskeretlig kontekst, om domstolene i en sag som din har opfyldt de procesuelle garantier, ved f.eks at give parterne mulighed for at udtale sig i sagen og modsige den anden parts argumenter.

Hvorvidt domstolene i din sag har sikret en retfærdig rettergang, afhænger af de konkrete omstændigheder i din sag. Institut for Menneskerettigheder har desværre ikke mulighed for at behandle konkrete sager vedrørende menneskerettighedskrænkelser. Hvis du mener, at dine menneskerettigheder er blevet krænkede vil instituttet anbefale, at du klager til Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol.

Jeg har vedhæftet folderen "Sådan klager du til Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol". Folderen giver vejledning om, hvad der kræves for at klage til Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol.

Hvis du har yderligere spørgsmål, er du velkommen til at kontakte os igen.

Med venlig hilsen

Hanin Al-zyadi

Stud. Jur

Afdeling for Ligebehandling og Mangfoldighed
Institut for Menneskerettigheder