

Fra: Søren Lindegaard Larsen [mailto:s.larsen@post.cybercity.dk]  
Sendt: 12. august 2009 08:14  
Til: min@ism.dk  
Cc: folketinget@folketinget.dk  
Emne: Forældreansvarsloven

Undertegnede ansøgte om 7/7 ordning d. 04. januar 2009.

Statsforvaltningen tilskrev moderen, dette blev ikke besvaret, hun fik fornyet frist, dette er nu sket 8 gange siden januar - heraf efter 4 henstillinger fra Familiestyrelsen.

Statsforvaltningen har flere gange indkaldt barnet til samtale, hver gang er moderen bortblevet.

- Forespørger Dem som minister, om det er det der menes med en stramning af loven og intentioner om at se dette fra barnets perspektiv?

- kan det passe, at der ikke er lagt sanktionsmuligheder ind i loven og en bopælsforælder har mere frit spil til at samværsberøve og undlade at samarbejde end nogensinde?

- kan det passe at Familiestyrelsens vejledninger skal være i direkte modsætning til loven?

- kan det passe at brud på § 18 også er helt sanktionsløst?

- kan det passe, at der skelnes i loven hvem der er bopæls og samværsforældre, alene for at give samværsforælderen fortsat en åben ladeport af chikanemuligheder ?

- Hvis en samværsforældre omvendt beholder barnet nogen ekstra dage, vil det skade forholdet

mellem barnet og bopælsforælderen relativt mindre, fordi barnet normalt opholder sig mere hos

denne. Men det er måske heller ikke intentionen at sanktionere det?

Kopi af ovenstående spørgsmål fremsendes til folketingets medlemmer, udvalgene, ordførerne og stedfortræderne, således de også får mulighed for at stille Dem spørgsmål til en lovgivning der er i disharmoni med intentionerne.

Med venlig hilsen / Best regards / Mit freundlichen Grüßen

Søren Lindegaard Larsen

Tokkerodvej 10  
5462 Morud

Tlf.: 66161223  
Mobil: 30821810

E-mail: [s.larsen@post.cybercity.dk](mailto:s.larsen@post.cybercity.dk)