

Genoptagelse af ansøgning om ekstraordinær anke

Telefax nr.: 33 93 35 10 (1 side@ i alt)
Justitsminister Brian Mikkelsen
Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Heine Bentsen
Dunhammervej 6
9800 Hjørring
☎ 98 90 31 81 (privat)
☎ 40 27 54 61 (mobil)
hbjb@mail1.stofanet.dk (E-post)

16. juni 2009

Vedr.: Sag 355/2008, jfr. VL nr. B-1151-05.

I elektronisk henvendelse af 26. maj 2009 kl. 22:57 har jeg anmodet Højesteret om genoptagelse af ansøgning om tilladelse til ekstraordinær anke af Vestre Landsrets dom af 15. september 2004 og Vestre Landsrets dom af 20. juni 2007 grundet påvist inhabilitet hos to af de tre deltagende højesteretsdommere i § 399-afgørelsen af 6. februar 2009.

Bl.a. justitsministeren har modtaget en kopi af hele materialet (i alt 56 sider).

I genoptagelsesansøgningen har jeg høfligt anmodet om en kvittering pr. e-mail for modtagelsen af min anmodning.

Da jeg ikke som begæret har modtaget en kvittering, henvendte jeg mig igen elektronisk den 8. juni 2009 kl. 12:37 til højesteretspræsident Torben Melchior og administrationschef Lisa Rising.

Jeg har imidlertid fortsat ikke modtaget den ønskede kvittering, og jeg ved derfor ikke, om Højesteret overhovedet tager min henvendelse alvorligt eller ikke. Det her skal ses i sammenhæng med min tidligere ansøgning af 17. oktober 2008, hvor jeg heller ikke modtog nogen kvittering for modtagelse af ansøgningen. Sagen henstod således dengang i det uvisse, indtil jeg fik et afslag i februar 2009.

Jeg kender godt grundlovens regler og ved derfor, at justitsministeriet ikke kan blande sig i sagen, men er det muligt at få justitsministeriet til at formå Højesteret til at meddele mig en kvittering for modtagelse af genoptagelsesansøgningen? I kvitteringen kunne f.eks. stå følgende: *"Vi har modtaget Deres anmodning af 26. maj 2009 med bilag (i alt 56 sider) om genoptagelse af ansøgning om tilladelse af ekstraordinær anke efter retsplejelovens § 399. Når Højesteret har taget stilling til henvendelsen, hører De fra os"*.

Det er i øvrigt bemærkelsesværdigt, at jeg i denne sag ikke har nydt en særlig stor imødekommenhed og retssikkerhed fra domstolenes side. I modsætning til modparten TrygVesta hvilket forhåbentlig ikke skyldes, at der består tætte relationer mellem forsikringsbranchen og Højesteret, idet højesteretsdommerne Poul Sørensen og Marianne Højgaard Pedersen og tidligere højesteretspræsident Jacques Hermann har sæde i Ankenævnet for Forsikring, hvor netop TrygVesta er den mest betydende aktionær.

Med venlig hilsen

Kopi til:

- Folketingets Retsudvalg v/formand MF Peter Skaarup (DF) (folketinget@folketinget.dk)
- Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg v/ formand MF Knud Kristensen (KF) (folketinget@folketinget.dk)