

Folketingets Retsudvalg

Dato: 2009-05-04

Jeg genfremsender min anmodning om, at udvalget ser på den afledte effekt af meget - ja, faktisk helt overdrevent, høje bøder - specifikt bøder for spritkørsel.

Jeg mener, retssamfundet må overveje, at supplere bøde med anden form for straf, f.eks. samfundstjeneste, hvis man mener, det skal straffes så hårdt, som bødens størrelse indikerer.

Jeg har hidtil kun modtaget en kommentar på mit brev (vedlagt), som ministeren har givet til min anmodning om, at retsudvalget tager sagen op til nøjere overvejelse. Jeg antog, at det var et midlertidigt svar.

Det ser ikke ud til at være tilfældet.

Jeg går ikke ud fra, at ministerens afvisning af at ændre reglerne betyder, at retsudvalget ikke kan arbejde videre med sagen.

Jeg vil gerne gentage, at jeg finder det både menneskeligt og socialt uforsvarligt, at høje bøder har direkte afsmitning på den straffede families økonomi og dermed levefod.

Det er helt ude af trit med den velfærds- og retsstat, der altid roser sig voldsomt af at imødekomme familierne, de fattige, syge og ikke mindst de helt uskyldige, således at sørge for at en hel families levefod nedsættes pga. at et familiemedlem overtræder en lov.

For nogen kan det sikkert få den virkning, at de må henvende sig til socialforvaltningen for at kunne betale deres forpligtelser - læs: få nogle af bødepengene tilbage via kommunen.

Når ting overdrives, får det altid uhensigtsmæssige konsekvenser.

Jeg vil gerne vide om:

Bødestørrelsens afledte virkninger kommer af et ønske om, at familiemedlemmer skal påtage sig pligt til at kontrollere hinanden indbyrdes og dermed anerkende et medansvar for de øvrige voksne, myndige familiemedlemmers handlinger?

Hvis det er tilfældet, hører jeg gerne om det, da det i så fald vil få indflydelse på min opfattelse af, om jeg bør være gift i fremtiden.

Jeg ser frem til at høre, at udvalget går videre med sagen.

Med venlig hilsen

Lilly B. Tang  
Broveshøjvej 4  
4673 Rødvig



Folketingets Retsudvalg

Dato: 2009-01-05

Jeg vil anmode retsudvalget om at overveje følgende virkning af meget høje bøder:

Når man udsteder meget høje bøde ved f.eks. en spritdom, rammer man ikke blot synderen, men hans/hendes familie lige så meget.

Det virker meget, meget uretfærdigt, ja jeg vil ikke tøve med at påstå, at det kan splitte en familie, at en mor eller far skal udrede en hel bruttomånedsløn ud af familiens samlede budget.

Det er nemlig slet ikke muligt for en forsørger i en gennemsnitsfamilie at udrede en sådan månedsløn FØR skatter og alle fradrag, uden at involvere medforsørgeren. En afbetalingsordning over 6 mdr. hjælper ikke på den misere - medforsørgeren og resten af familien bøder lige så meget for forsyndelsen som synderen selv. Det kan ikke være myndighedernes opgave at ødelægge tilværelsen for folk i hele og halve år, hvor kun ét familiemedlem har gjort sig skyldig i en forsyndelse.

Det aspekt er jeg dybt indigneret over. Det er ikke en retsstat værdig. Jeg mener, det er en følge af, at man overdriver bødegivningen som strafredskab, ikke blot ved spritdomme, men også mere generelt - bare tænk på de ustyrlige skattebøder.

Det er ikke fordi, folk ikke bør straffes, men man må finde en anden måde at straffe på, som ikke helt direkte straffer familien også, men langt mere direkte straffer synderen alene.

Med venlig hilsen

Lilly B. Tang  
Broveshøjvej 4  
4673 Rødvig