

Folketingets Retsudvalg
Christiansborg
København 1218 k

Dato 4. marts 2009

Retsudvalget
REU alm. del - Bilag 461
Offentligt

Retsudgifter ved fri proces

Jeg søger ad denne vej at få klarhed over, om det kan være rigtigt, at jeg selv ved fri proces kommer til at betale et større beløb i sagsomkostninger. Det har jeg som pensionist ikke råd til, og det vil så medføre, at jeg bliver nødt til at henlægge en erstatningssag mod en tandlæge for fejlbehandling af paradentose, og som tandlægen har erkendt ikke burde have fundet sted. Jeg har været igennem mange instanser for endelig at komme så vidt, at jeg er blevet bedt om at gå til domstolen.

Spørgsmålet er:

Kan det være rimeligt, at der ikke er mulighed for at føre en retssag uden udgifter for patienten, når der bevist er sket en ganske alvorlig fejlbehandling, der har medført, at alle tænder måtte fjernes og erstattes af fuld protese.

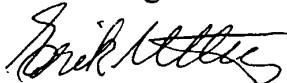
Hvis ikke, burde der ændres i lovgivningen, så alle ubemidlede kan få sager af den karakter ført for domstolen uden udgifter.

Når det drejer sig om sundhed, burde en sådan sag slet ikke føres ved en domstol, men alene afgøres af et sundhedsnævn.

Ved fri proces er der også et problem, når der af økonomiske årsager kun stilles unge og uerfarne jurister til rådighed - sat op imod modpartens dyre men dygtige og meget erfarne jurister - så er der meget ringe udsigt til en fair og rimelig udgang for klienten.

Jeg beder venligst om retslægerådet udtalelse i denne sag og om hvad jeg har af muligheder for en rimelig udgang af sagen.

Med venlig hilsen



Erik Utting