

Alpha Hundeadfærdscenter

Foretræde for retsudvalget d.26. februar 2009.

Hundeloven

– i henhold til problemerne med såkaldte 'muskel- og kamphunde'

Alpha Hundeadfærdscenter blev oprettet i 2002 og siden da har vi, Line og Tore Kollerup Oftedal, beskæftiget os med blandt andet træning og adfærdsbehandling af hunde af alle typer. Vi er begge professionelt uddannet hundetrænere og – adfærdsbehandlere gennem den Internationale Hundeskole ved verdenskendte Turid Rugaas.

De sidste 5-6 år har vi beskæftiget os meget med såkaldte muskel- og kamphunde og har selvfølgelig som alle andre fulgt med i mediernes og retsinstitansernes debatter omkring den stigende problematik omkring ulykker, hvor diverse racer eller blandinger, der kategoriseres som 'muskel- og kamphunde, har været impliceret.

Muskel- og kamphunde er blevet en populær kategori, som ingen alligevel helt kan definere. Hvilke racer, der kan sættes under kategorien er ikke defineret nogen steder om end mange boligforeninger i dag forbyder forskellige racer, som efter deres mening kan være farlige.

Mange forbinder selvfølgelig de populære hunderacer Amerikansk Staffordshire Terrier og Amerikansk Bulldog med muskel- og kamphunde, men også mange andre hunderacer går i dag under den tvivlsomme kategori af muskel- og kamphunde.

Der bliver kastet mange påstande om hundene ud til både medier og hundefolk, som f.eks. at hundene:

- er programmeret til at angribe uden forvarsel og dræbe,
- er født aggressive,
- er uden kommunikationsevner,
- kan låse kæberne i et bid, som gør det næsten umuligt at få dem til at slippe,
- absolut ikke må være sammen med andre hunde efter kønsmodning,
- har en sikkerhedszone på min. 3-4 meter,
- kræver specialtræning
- ikke har nogen bidehæmninger.

Disse påstande er dog ikke veldokumenteret på nogen måde, men baseret på nogle af de meget ulykkelige hændelser, hvor hunde, anset som værende farlige, har været impliceret. Der er ingen tvivl om at en hund på 50kg. kan gøre meget større skade end en lille hund på 4kg. Der er også visse hunderacer/blandinger, der har særdeles veludviklet kæbemuskulatur, som gør dem i stand til at holde fast på f.eks. et bytte.

I forhold til låsning af kæber har forskere ikke fundet en anatomisk forskel på f.eks.

Pittbulls og andre typer af hunde, der skulle gøre det muligt for nogle hunde at låse kæberne. Derfor er det ganske enkelt forkert at påstå at denne evne ligger hos nogle hunde.

Der er lavet en del research i forbindelse med aggressioner hos hunde, men der er ingen videnskabelige beviser for at nogle hunde er født aggressive.

Aggressioner er følelsesbetonede og ikke noget visse racer er født med. Som tidligere nævnt afhænger et individs adfærd af miljøets påvirkning på dennes medfødte gener.

Der er mange, der forveksler jagtadfærd med aggressioner, som dog intet har med hinanden at gøre, siden jagtadfærd tilsyneladende ikke er følelsesbetonet – vi går ikke ud fra at en hund er sur på f.eks. den fugl den jager.

Man kan altså ikke sidestille disse to adfærdsformer med hinanden.

I nogle tilfælde hvor en stor hund har overfaldet en lille hund, kan der drages tvivl om hvorvidt det handler om hundeagressioner eller om den store hund anser den lille hund med de hurtige bevægelser som et bytte... I disse tilfælde handler det mest af alt om den store og den lille hunds tidlige socialisering.

Alle hundefolk ved at socialisering er vigtig mens hunden er lille, men mange socialiserer deres hund enten i overmål eller mangelfuldt. Dette kan have meget store konsekvenser senere i hundens liv, hvor man kan opleve at den ikke kan omgås andre hunde på fornuftig vis.

Det at hundene ingen sprog har og den meget absolutte påstand om medfødt aggression, stor sikkerhedszone og farlighed i nærheden af andre hunde er som nævnt ikke veldokumenteret.

Derfor bestemte vi os for nogle år tilbage at påbegynde research i forhold til hunde, der af de fleste vil blive betegnet som muskel- og kamphunde.

Egentlig kom det sig nok af at vi fik flere og flere henvendelser om at ejere af visse hunderacer og blandinger ikke var velkomne på de træningsbaner de ellers før var kommet på.

Flere blev bange for visse hunde og myterne omkring hundene blev flere og flere.

Flere og flere 'eksperter' begyndte at udtale sig om hundenes farlighed og krav på helt særlig træning fra helt særlige instruktører.

Siden vi aldrig har oplevet særlige problemer med f.eks. Amstaffs (Amerikanske Staffordshire Terriere) og Amerikanske Bulldogs, besluttede vi os for at begynde at lave noget research indenfor emnet.

Vi har selv haft Amerikansk Bulldog og har nu en Amstaff og har ligeledes haft masser af blandt andet Amstaffs, Amerikanske Bulldogs, Staffordshire Bullterriere, Bullterriere, Franske Bulldogs, Boston Terriere, Rottweilere, Doberman Pinschere, Bullmastiffs samt blandinger heraf i træning og behandling.

Desuden har vi været træner for Danmarks første Amerikanske Bulldog trænet op som servicehund for en handicappet kvinde. Hun hedder Mathilde og er i dag 2½ år. Hvis det har interesse kan man se mere på www.servicehundenmathilde.dk.

Men vi mener der skal meget mere til for at kunne drage nogle veldokumenterede konklusioner omkring hundene end kun at have nogle til træning og i behandling samt selv dele hjem med en eller flere.

Vi har altså godt det sidste år, brugt utallige timer på at køre på besøg hos både kenneler og almindelige hundeejere. Her har vi observeret hundene, fotograferet dem under samvær med andre hunde samt snakket med ejerne. Dette har resulteret i at vi i dag sidder med et unikt videnskabeligt materiale på blandt andet over 15 000 billeder af diverse såkaldte muskelhundes kommunikationsevner.

Endvidere har vi sendt spørgeskemaer ud til en masse hundeejere – med både 'muskel- og kamphunde' og andre racer/blandinger. Dette for at se om der er en væsentlig forskel på hvordan hundeejere ser på det at have hund. Undersøgelsen er endnu ikke færdiggjort, men indtil videre er der intet der tyder på at der er nogen forskel.

I vores research har vi intet bevis overhovedet fundet på at hunde, der omtales som muskel- og kamphunde, ingen kommunikationsevner. Tværtimod har vi kun fundet bevis på at de kommunikerer på nøjagtig lige fod med alle andre hunde.

Vi har haft mange positive oplevelser med både almindelige hundeejer og kenneler. Dog skal man være sig bevist at alle hunde kan blive farlige i de forkerte hænder. Hunde er ligeså forskellige som os mennesker, hvor gener har stor betydning, men miljøets påvirkning af generne har endnu større betydning.

Det, der har været mest foruroligende i vores research – og generelt set er det i vores arbejde med hunde, er mange menneskers holdninger til hvordan man skal opdrage og træne en hund.

Vi ser en tendens til at mange mennesker til stadighed bruger meget tvivlsomme metoder til opdragelse og træning. Nogle af de metoder inkluderer brug af både fysisk og psykisk ubehag, som mange førende etologer, biologer, trænere og adfærdsbehandlere, inklusive os selv, har erfaret kan have meget ubehagelige konsekvenser såsom forhøjet stressniveau hos hunde, hvilket igen kan lede til aggressioner.

Brug af aggressive trænings- og opdragelsesmetoder i kombination med en stor sensitiv hund, kan resultere i en farlig situation.

Derfor er det altså af absolut største vigtighed at folk ved hvordan man skal agere overfor en hund for at kunne være en ansvarlig hundeejer.

Dette fører os frem til hvad vi mener, vil være fornuftige tiltag til at få løst de problemer, der findes i dag med diverse hunde og deres ejere.

Mange mener, det vil være en god ide med et kørekort til hund. Ideen mener vi i sig selv er god nok, men den kan være svær at føre ud i praksis.

Hvem skal fastslå hvad man skal kunne for at være i stand til at købe hund?

Og hvordan skal vi sikre os at de beståede lever op til deres bevis?

Der er ligeledes en del, der mener at et forbud mod bestemte hunderacer, vil være det bedste tiltag – nøjagtig som man for år tilbage gjorde med Pitbull og Tosa Inu.

Dog er der ikke noget holdbart grundlag for at ville forbyde diverse racer, da det blot vil ende med et endnu dårligere overblik over de hunde, der volder problemer.

Hunde har nogle medfødte egenskaber, som kan ligge mere eller mindre yderligt, men hvis man respekterer den enkelte hund for hvad den er, kan denne ikke anses for værende farlig.

Dermed ikke sagt at det så altid er hundeejernes skyld, da mange faktorer spiller ind i en sådan situation.

I tilfælde af forbud rammer man nok mest af alt de ansvarlige hundeejere, der reelt set gør et rimeligt stykke arbejde for at bibeholde de sunde hundetyper.

De mennesker, der i dag har uregistrerede hunde og avler på tvivlsomme karakterer, vil fortsætte med dette på trods af forbud.

Vi vil til stadighed se ulovlige importører fra andre lande og højst sandsynligt vil et forbud også medføre at endnu flere bare laver krydsninger mellem f.eks. Amstaffs og en anden race. Ingen vil da kunne bevise at hunden er ulovlig.

Faktum er at der den dag i dag stadig findes både Pitbulls og Tosa Inu, samt blandinger heraf i Danmark.

Flere af de mennesker vi har talt med omkring et evt. forbud, siger sågar at de ikke vil adlyde forbuddet, men stadig holde de hunde, de ønsker på trods af et forbud.

Et forbud vil altså ikke løse problemerne – set med vores øjne.

*Noget vi absolut mener, vil være fornuftigt er påbud om snor. Efter vores mening burde alle hunde føres i snor, med mindre man færdes steder, hvor man i henhold til særbestemmelse har lov at lufte sin hund uden snor (f.eks. hundeskove). Man må selvfølgelig lade sin hund gå løs på egen matrikel.

Vi er klar over at der i den nuværende hundelov § 3 står at hunde, de fleste steder, skal føres i snor eller være ledsaget af en person, der har fuldt herredømme over hunden.

For det første respekteres denne regel ikke og endvidere har ingen mennesker fuldt herredømme over en hund!

Påbuddet om snor bør gælde delvist fordi mange af de ulykker, der sker i dag, involverer hunde, der færdes løse. Det kan være tilfældet for både den hund, der forvolder skade og den hund, der skades.

Hunde er nu engang hunde, og vil i de fleste situationer forsøge at opsøge andre hunde. Er hunden ikke i snor øges risikoen for at to hunde kommer i klammeri med hinanden.

Faktum er at ikke alle hunde kan lide hinanden, hvilket vi som mennesker bør respektere. Dette er gældende for alle hunde – fra den lille Chihuahua til den store St. Bernhard.

Påbuddet om snor bør også gælde for andre menneskers skyld. Ikke alle mennesker er glade for hunde – nogen er sågar direkte angst for hunde.

Vi har arbejdet med både børn og voksne, der har været bange for hunde og har erfaret at for specielt børn, er det ligegyldigt om hunden er lille eller stor!

Derfor bør det være en hundeejers ansvar at holde sin hund i snor!

Vi er klar over at et påbud som dette vil falde i meget dårlig jord hos mange hundeejere, men som vi ser det, er det et hensyn vi må tage.

Man kan under ingen omstændigheder forvente at hunde ikke ind i mellem påvirkes så meget af deres instinkter, at de ikke vil løbe efter en kat, bold, cyklist eller andet eller løbe hen for at hilse på enten en anden hund eller et fremmed menneske.

Bliver en hundeejer taget i at have sin hund løs andre steder end dertil egnede, skal denne idømmes en bøde på måske 3000kr.

*Dernæst mener vi at der skal strammes op på loven om registrering § 1. Vi mener det vil være fornuftigt at politiet bærer scannere, således at de er i stand til på stående fod at finde ud af om en hund er registreret eller ej.

Er hunden ikke registreret efter den er fyldt 4 måneder, skal ejeren idømmes en bøde på måske 3000kr. samt have en uge til at få hunden registreret. Er dette ikke sket indenfor en uge, skal hunden konfiskeres med henblik på omplacering. Ejeren skal have mulighed for at købe sin hund tilbage, men kan ikke få den hjem før den er registreret og betalt for.

*Hunde der forvolder væsentlig skade (såsom reelt bid) og bliver anmeldt, skal registreres i en form for 'synderegister' – ligesom mennesker har en straffeattest.

Betaling for skadeoprettelse skal stadig ske i henhold til forsikringsloven og den eksisterende hundelov.

Hvis skaden involverer personer eller andre levende væsener, skal ejeren oplyses om at hvis dette sker igen, bliver hunden konfiskeret og aflivet, med mindre skylden påhviler den skadelidte! Dette kan være tilfældet hvis skadelidte har truet hunden, har gået med egen hund uden snor eller på anden måde selv fremprovokeret skaden.

Det er dog her meget vigtigt at behandle hver sag individuelt!

En hund, der f.eks. gør ad en forbipasserende, kan ikke uden videre anses for at være farlig på nogen måde og bør derfor ikke umiddelbart idømmes hverken bøde eller anden 'straf'.

Det ville være en rigtig god ide at få lavet en informationsfolder, der kan lægges ud hos dyrlæger, opdrættere, hundeklubber etc. I denne kan man nedskrive hundeloven med de nye punkter – på den måde sikrer man sig at alle har tilgang til den fornødne information. Endvidere kan man i en sådan folder give noget information omkring visse racer som anses for værende relevant.

Oplysningen i en sådan folder skal være objektiv og baseret på fakta. Hverken en salgstale eller en skræmmekampagne.

Vi er overbeviste om at man skal bruge flere resurser på oplysning om hunde - det vil kunne være med til at forebygge den 'hetz' som nogle hundeejere føler de lever under fordi de har en bestemt hunderace, som er blevet nævnt i medierne i forbindelse med nogle af de tragedier, der har fundet sted.

Et par eksempler:

- en mand med fire Cane Corso Italiano er blevet meldt til politiet fordi hans hunde har

gøet af en jogger. Han blev idømt bøde på 600kr. samt påbud om snor og mundkurv! Hvis det skal være sådan, skal langt de fleste af Danmarks hundeejere idømmes samme 'straf'.
- en kvinde har fået påbud om snor og mundkurv samt en bøde efter hendes hanhund af racen Dogo Argentino kom i slagsmål med en hanhund af racen Schæfer – begge hunde var i snor og ejeren af schæferen fik en bidmarkering på benet, men af hvilken hund, ved de ikke! Ejeren af schæferen fik ingen 'straf'. Resultatet for kvinden har været at hun er blevet truet med at hendes hunde ville blive skudt etc.!
- en mand oplevede at en lokalbetjents to schæferhunde brød ind i hans indhegnede have og overfaldt hans Amerikanske Bulldog! Ingenting skete – politibetjenten blev intet påbudt!

Det er kun tre eksempler ud af mange, hvilket vi absolut ikke mener, er det mindste rimeligt. Loven bør gælde for alle racer og blandinger!
Faktum er helt klart at mange mennesker bliver tiltrukket af store stærke hundetyper af de helt forkerte grunde – nogle bruger dem til kamp og andre bruger dem som en del af et berygtet image. Disse mennesker vil bruge hunde til dette formål uanset om vi forbyder visse racer eller ej.
Måden at 'ramme' dem på er ved en konsekvent stramning af loven, samt oplysning til blandt andet hundetrænere, opdrættere og den almene befolkning.

Efter vores mening er det på høje tid at nedsætte et dyrepoliti, som man har i flere andre lande. Hvis vi skal nogle af disse problemer til livs (inklusive de øgede tilfælde af dyremishandling), skal der være en særlig gruppe af uddannede folk, der tager sig af sådanne sager!

Vi håber, at I har læst ovenstående med et åbent sind og vi ser frem til at få lov at uddybe vores holdninger og forslag, så vi forhåbentlig kan være med til at finde en løsning på den øgede problemstilling – både med hundeeverfald og den skræk den almene befolkning har fået for bare at gå en tur i deres nærområde.

Det er slet og ret ikke rimeligt for hverken hundene og menneskene det går ud over, men heller ikke de hunde, der forvolder skaden, hvor mange af dem, hvis man går dybere ind i det, højst sandsynligt ikke lever et særligt positivt indholdsrigt liv.

Med venlige hilsner

Line og Tore Kollerup Oftedal
Alpha Hundeadfærdscenter
www.alpha-center.dk
40757324/42367900