

**Ølgaard, Lisbet**

---

**Emne:** VS: Fra Dot Wessman

**Vedhæftede filer:** Vasa\_Hansen\_2.doc

---

**Fra:** Morten Messerschmidt [mailto:Morten.Messerschmidt@ft.dk]

**Sendt:** 2. marts 2009 14:46

**Til:** Hansen, Georg Vasa

**Emne:** Fra Dot Wessman

Kære Georg Vasa Hansen.

Da Dot har vanskeligheder med sit internet, sender jeg dette på hendes vegne:

Tak for din mail fra forleden. Vi har i mellemtiden modtaget tegninger fra Arne Høy. Langkjær Stålbyg A/S angiver, at søjlerne kun er vejledende; vi har derfor selv målt op. Og der er simpelthen ikke plads til en forlystelse som Frøsnapperen. Jeg har idag mandag afholdt et møde på selve pladsen med direktør Niels Erik Winter desangående. Jeg afventer nu svar fra ham, da jeg håber, at den her sag kan løses i mindelighed - der er trods alt kun en lille måned til sæsonstart...

Skulle dette ikke være muligt, fremsendes vedhæftede skrivelse til basis for mødet på onsdag. Jeg skal i den forbindelse sige, at jeg har fået hjælp fra Morten, som også vil deltage i mødet 4.marts. Vi vil foreslå kl. 10.00 på dit kontor.

På gensyn,  
Dot

Med venlig hilsen,  
Morten Messerschmidt

*EU-spidskandidat  
EU-ordfører  
Energi- og klimaordfører*

---

FOLKETINGET



**Medlem af Folketinget (DF)**

Christiansborg  
DK-1240 København K.

Dir. +45 33 37 51 00  
Sms. + 45 61 62 42 32

[www.StemMorten.nu](http://www.StemMorten.nu)

---

**Morten Messerschmidt**  
Christiansborg  
1240 København K

**Skov- og Naturstyrelsen**  
**Haraldsgade 53**  
**2100 København Ø.**

*1. marts 2009*

Kære Georg Vasa Hansen.

Som det fremgår af skrivelse fra Dot Wessman, varetager jeg hendes og Stefansens Forlystelsers interesse i forhold til at få løst sagen om, hvilke forretninger der skal drives i den nyetablerede Fortunahal. Således sender jeg hermed svar på dine mails samt den af Arne Høy-Nielsen fremsendte visualisering, hvor han har placeret søjler og husets fundament i samme tegning. Nærværende er ment som orientering forud for det planlagte møde onsdag, hvor jeg deltager sammen med Dot Wessman.

Med anmodningen om hjemmel, jf. din mail af 20.februar då., sigtes der naturligvis til grundlaget for, at Skov- og Naturstyrelsen på et så sent tidspunkt i processen omkring opførelsen af Dark Ride stiller nye krav. Det er vores forventning, at de krav, Skov- og Naturstyrelsen stiller som myndighed og lodsejer i et så omfattende forløb, der her er tale om, formuleres klart, inden byggearbejdet irreversibelt sættes i gang. Således har Styrelsen så tidligt som i februar 2008, jf. J.nr. SNS-5244-00085, stillet en række krav til blandt andet den visuelle udformning af Dark Ride. På den baggrund er vi forundrede over, at man først nu – en måned før forlystelsen skal åbne – fremkommer med dette krav om indretning af Fortunahallen.

Det har i alle breve, ansøgninger, replikker mv. fra vores side stået klart, at vi i forbindelse med opførelsen af Dark Ride ønsker en videreførelse af Fortunahallen. Som bekendt, er der ingen bemandede spil i Fortunahallen, da disse ikke er rentable her. Det har derfor aldrig fra vores side været et ønske at etablere sådanne. Og det har aldrig tidligere fra hverken bestyrelsens eller Styrelsens side været en forudsætning, at dette etableredes. Der henvises i denne forbindelse til mail af 4.juli 2007 kl. 13:52 fra Tommy Wessman til A/S Dyrehavsbakken – også stilet til dig – hvor det gøres klart, at Fortunahallen ønskes videreført i sin nuværende form.

Som begrundelse for kravet om, at diverse spil skal overføres til Fortunahallen, skriver du i din mail af 20.februar då., at der ikke er givet tilladelse til at nedlægge spillene på telt 69, 71 og 73.

Som bekendt, konstrueres Dark Ride ved opførelse på teltene 69, 71 og 73. Bestyrelsen samt Skov- og Naturstyrelsen har tiltrådt overflytningen af Snoretrækket til telt 40-42, hvorom der er søgt eksplicit. Der blev i denne forbindelse ikke fremsat bemærkninger eller kommentarer om de øvrige spil på telt 69, 71 og 73 fra hverken Styrelsens eller bestyrelsens side. Som bekendt er det fast procedure, at der kun kan flyttes spil mellem teltnumre, hvis der ansøges herom. Vi skal derfor udtrykke forundring over, at bestyrelsen ikke allerede på det tidspunkt, hvor der søgtes om at flytte Snoretrækket, gjorde indsigelse eller stillede krav om videreførelsen af de spil, som fra vores side ønskedes nedlagt.

Hvad angår Hjerterspillet, Klovnen og Knald eller Fald, er der aldrig søgt om at flytte disse, da de har været nedlagt i årevis. Hjerterspillet har været nedlagt siden sæson 2007. De to andre endnu længere, idet der har været på telt 71 Snoretræk og billetsalg til Piraten på telt 73. Bestyrelsen har

aldrig rejst krav om, at disse spils nedlæggelse skulle føre til nyetablering et andet sted. Vi undrer os derfor over, at kravet rejses nu.

Frøsnapperen har – med underskud – kørt frem til sæson 2008. Men på grund af den manglende rentabilitet, ønskedes spillet, jf. ovenomtalte mail af 4.juli, ikke videreført, idet alene de nuværende morskabsautomater mv., som findes i Fortunahallen, ønskes videreført i den genopbyggede hal.

Det er altså væsentligt at forstå, at forlystelsen Knald eller Fald er nedlagt for fem år siden; at Klovn er nedlagt for fem år siden; at Hjerterspillet er nedlagt for et år siden og at hele området har været drevet med Snoretræk, som har været udvidet fra kun at være rød snor til også at indeholde sort og grøn snor. Frøen er således den eneste af disse spil, der er revet ned i forbindelse med opførelsen af Dark Ride. Der har aldrig før været rejst tvivl om, hvorvidt disse spil skulle fjernes. Bestyrelsen har aldrig gjort indvendinger imod deres nedlæggelse.

Nu ønsker bestyrelsen så, at én eller flere af disse allerede nedlagte spil genetableres i den nye Fortunahal. Men såfremt det fra vores side havde været et ønske at videreføre Frøsnapper (nu telt 69) på telt 71, ville der naturligvis have været søgt herom på linie med ansøgningen om at overføre Snoretrækket. Og hvis bestyrelsen på godkendelsestidspunktet havde ønsket en sådan videreførelse, burde det have undret, at der ikke blev søgt om en overflytning heraf.

Som du vil vide, er der for længst med bestyrelsens og Styrelsens accept givet nedrivningstilladelse til Frøsnapperen. En forlystelse, der nedrives, ønskes naturligvis ikke videreført. Hvis ønsket om nedrivning ikke naturligt medførte spillets ophør, ville der selvsagt aldrig være søgt om at overføre Snoretrækket til telt 40-42, da dette under sådanne forudsætninger ville have været meningsløst, jf. mail fra Tommy Wessman af 28.juni 2008 13:51 til bestyrelsen. Vores opfattelse er derfor, at en videreførelse af aktiviteter efter disses nedrivning forudsætter en anmodning herom, ligesom vi gjorde ved Snoretrækket. Skulle det modsatte være tilfældet, måtte det eksempelvis også forudsættes af Skov- og Naturstyrelsen, at Piraten (telt 73) skulle videreføres i Fortunahallen. Et sådan krav vil selvsagt være absurd.

14.februar 2008 spørger du i mail til Lene Alsgren ”hvilke af de eksisterende forlystelser, som forsvinder og hvilke, der flyttes ind i arkaden”. Som svar herpå fremsættes der ønske om en videreførelse af Snoretrækket, idet dette ønskes overført til telt 40-42. Så tidligt som 28.juni 2008 fremgår dette af mail fra Tommy Wessman kl. 13:51 til bestyrelsen. Heraf fremgår det, at der ”i forbindelse med etablering af ny rutschebane anmodes [...] om at flytte snoretræk over i Jumbo/blomsterspillet til sæson 2009...”. Dermed er forespørgslen af 14.februar så klart besvaret, idet det allerede på dette tidspunkt må have stået klart, at det eneste af spillene fra telt 69 og 71 samt Piraten på telt 73, der fra vores side ønskedes videreført, er Snoretrækket. Havde der på dette tidspunkt været tvivl om, hvorvidt andre af forlystelserne skulle føres videre, ville det have været naturligt, at bestyrelsen havde nævnt det i forlængelse heraf – og ikke en måned før Bakken slår dørene op til sæson 2009.

Som bekendt har projektet Dark Ride været ramt af mange besværligheder i etableringens forløb. Vi har på enhver måde søgt at imødekomme de indvendinger og problemer, der er opstået igennem planlægnings-, godkendelses- og etableringsfasen. Det er vi også indstillet på nu. Men hele øvelsen omkring Dark Ride handler dels om at opføre en ny attraktion, som kan gøre Dyrehavsbakken til et tilløbsstykke, dels om at nedlægge urentable forretninger til ugunst for alle og i stedet etablere en forretning, der gavner ikke bare vort firma, men alle teltholdere på Bakken.

Kravet om en videreførelse af de forretninger, som vi ønsker nedlagt, går derfor imod intensjonen bag hele projektet, ligesom det bryder med de forudsætninger, der har været kendt gennem hele sagsforløbet. De af Arne Høy-Nielsen fremsendte tegninger vidner da også om, at der rent fysisk ikke vil være mulighed for at etablere sådanne behændighedsspil i Fortunahallen, hvis indretning er udformet med henblik på vippedyr, spilleautomater mv. På de af Arne Høy-Nielsen fremsendte tegninger, er der 6,50 meter til rådighed for Frøsnapperen. Dette svarer ikke til den plads, som kræves for spillet. Endvidere skal vi understrege, at denne tegning ikke er korrekt. Den rigtige afstand er omkring 4 meter. Vi opfordrer bestyrelse såvel som Styrelse til selv at besigtige dette, da søjlerne allerede nu er støbt og de faste mål foreligger.

Gennem hele godkendelsesprocessen har såvel bestyrelsen som Skov- og Naturstyrelsen – endog ganske tidligt i forløbet – modtaget tegninger, hvor stolperne fra Dark Ride ses placeret i Fortunahallen. I sommeren 2008 fremvistes en model af hele byggeriet, som repræsentanter fra både Styrelsen og bestyrelsen så og her kunne konstatere, at der ikke vil blive opført behændighedsspil i Fortunahallen. Det må således have stået enhver med kendskab til denne model klart, at spil som Frøsnapper, Hjertespil og Klovnene ganske enkelt ikke kan indeholdes i den nye Fortunahal, lige såvel som forlystelsen Piraten ikke vil kunne videreføres her. De fysiske rammer tillader det ganske enkelt ikke.

Skov- og Naturstyrelsen har gennem hele forløbet stillet en lang række krav i forhold til facadeudformning, støjbegrænsning, bygningshøjde, osv. Alle disse har vi ønsket og har vi kunnet efterkomme, fordi kravene er blevet formuleret på et tidligt tidspunkt, hvor der har kunnet tages højde herfor i byggeriet. Det nye krav om en videreførelse af spillene fra telt 69 og 71 burde derfor have været fremsat på et tidspunkt, hvor det kunne have været indarbejdet.

Det skal endelig i forhold til Joy Andersens eventuelle udtalelser i bestyrelsen understreges, at teltholderen for Stefansens Forlystelser er Lillian Matzen og at direktør for selskabet er Tommy Wessman. Følgelig fungerer Joy Andersen i bestyrelsessammenhæng ikke som repræsentant for Stefansens Forlystelser, men som repræsentant for de teltholdere, der har stemt på hende. Ydermere har et flertal i bestyrelsen hver gang, forhold af denne karakter er blevet drøftet, erklæret Joy Andersen inhabil, hvorefter hun frivilligt har forladt møderne. Dette understøttes af gentagende referater.

Det gøres således gældende:

- At såvel bestyrelsen som Skov- og Naturstyrelsen fra start af har været bekendt med, at Snoretrækket specifikt efter ansøgning ønskedes videredrevet, hvorfor det modsætningsvis må have stået begge klart, at de øvrige forlystelser på telt 69, 71 og 73, hvoraf de fleste har været nedlagt i en eller flere sæsoner, ikke ønskedes videredrevet;
- At ansøgningerne om at nedlægge de øvrige aktiviteter på telt 69, 71 og 73 indeholder den følge, at deres aktiviteter ikke fortsættes;
- At de fysiske rammer ikke på noget tidspunkt har tilladt en videreførelse Frøsnapperen;
- At Joy Andersen som bestyrelsesmedlem dels har været erklæret inhabil i disse sager, dels ikke har pro cura på vegne af Stefansens Forlystelser;
- At kravet om videreførelse af Frøsnapperen er fremsat for sent til, at der har kunnet tages højde herfor i opførelsen af den nye Fortunahal.

Med venlig hilsen,

Morten Messerschmidt