



Folketingets Europaudvalg
Christiansborg
1240 København K

Dato 3. november 2008
J nr.

Stormgade 2-6
1470 København K

Telefon 3392 2800

Folketingets Europaudvalg har i brev af 3. oktober 2008 stillet følgende spørgsmål 1, som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål nr. 1:

Ministeren bedes - i forlængelse Europaudvalgets møde den 30. september - oversende en oversigt over de ændringsforslag, som er stillet i Europa-Parlamentet til forslaget om en forordning om CO₂-emissioner fra biler (KOM (2007) 856), og ministeren bedes give en vurdering af disse ændringsforslag.

Svar:

Jeg vedlægger notat fra Energistyrelsen med oversigt over de væsentligste ændringsforslag, som er stillet af Europa-Parlamentets Miljøudvalg til forordningsforslaget om CO₂-emissioner fra biler.

For så vidt angår min vurdering af ændringsforslagene, vil jeg tage udgangspunkt i de væsentligste ændringsforslag, men ligeledes de elementer, som blev afvist af udvalget til trods for ordførerens anbefaling.

Jeg bifalder Europa-Parlamentets Miljøudvalgs ønske om at indarbejde en langsigtet målsætning. Det har vi fra dansk side gjort os til talsmand for i arbejdet i Rådet. Det er vigtigt, at vi klart signalerer, at det på længere sigt ikke er gjort med målsætningen om 130 g CO₂/km og vi har fra begyndelsen argumenteret for, at vi i 2020 højest skal ligge på 100 g CO₂/km, så personbiler også leverer et mærkbart bidrag til transportsektorens CO₂-reduktioner.

Fra dansk side ser vi også positivt på, at Europa-Parlamentets Miljøudvalg ikke har udskudt forslagets ikrafttræden til trods for, at ordføreren foreslog dette. Man har tidligere forsøgt at få branchen til at reducere CO₂-udledningen gennem frivillige aftaler, men det blev ikke efterlevet af branchen. Så bilindustrien har haft god tid til at forberede sig på, at der ville komme en mere bindende regulering i forhold til bilers CO₂-udledning.

Ordføreren forsøgte også at reducere afgiftsstørrelsen ved overtrædelserne. Her har vi i forhandlingerne i Rådet argumenteret for, at afgifterne skulle have en sådan størrelse, at de tilskyndede fabrikanterne til at overholde loftet. Derfor er det glædeligt, at Europa-Parlamentets Miljøudvalg heller ikke på dette punkt har forsøgt at svække forslaget.

Sammenfattende har jeg derfor sympati for de overordnede signaler, som Europa-Parlamentets Miljøudvalg nu har sendt.

Side 2/2