

# Danmarks Sportsfiskerforbund

By- og Landskabsstyrelsen  
Haraldsgade 53  
2100 København Ø

Vejle, den 7. august 2009

## **Vedrørende udkast til lov om ændring af vandforsyningsloven og forskellige andre love**

Danmarks Sportsfiskerforbund har modtaget ovenstående udkast med henblik på eventuelle bemærkninger hertil.

Udkastet indeholder angiveligt 3 elementer, hvoraf Danmarks Sportsfiskerforbund ingen bemærkninger har til det første element: Mulighed for indførelse af ledelsessystemer på vandforsyninger.

De to øvrige elementer vil i det følgende blive kommenteret samlet.

Det skal overordnet slås fast, at Danmarks Sportsfiskerforbund fuldt og helt kan tilslutte sig lovforslagets intentioner om at skabe en mere enkel og smidig sagsbehandling i sagsbehandling på dambrugsområdet, herunder ikke mindst samtidighed. Altså at alle relevante elementer i dambrugsproduktionen får en samtidig sagsbehandling, uanset hvilken lovgivning der nu engang er i spil.

Danmarks Sportsfiskerforbund anerkender vanskeligheden i at skabe en sådan samtidighed i sagsbehandlingen inden for en overskuelig tidshorizont. Vanskeligheden består bl.a. i, som det fremgår af udkastet, at det enkelte dambrug i ganske mange tilfælde har forskellig tidshorizont for udløb af vandindvindingstilladelser efter vandforsyningsloven, tilladelser til udledning af medicin og hjælpestoffer efter miljøbeskyttelsesloven og udløb af retsbeskyttelsesperioden for miljøgodkendelser efter miljøbeskyttelsesloven. Hertil kommer, at mere end halvdelen af de eksisterende dambrug slet ingen miljøgodkendelser har på nuværende tidspunkt.

Ønsket om sikring af samtidighed i sagsbehandlingen vanskeliggøres ydermere af, at der i klagesystemet stadig forekommer ganske mange uafklarede sager om såvel vandindvinding som udledning af medicin og hjælpestoffer. Det fremgår af udkastet, at disse sager ønskes færdigbehandlet og afgjort, før de pågældende dambrug bliver omfattet af samtidighedskravet. Med den nuværende sagsbehandlingstid i klagenævnene for den type af klager in mente, kan tidshorizonten for disse dambrugs nye sagsbehandlingssystem blive meget lang.



Som Danmarks Sportsfiskerforbund læser lovudkastet og ikke mindst bemærkningerne til det, så rejser det 2 afgørende spørgsmål/problemstillinger, som efter forbundets opfattelse bør klargøres væsentligt mere specifikt i en kommende bekendtgørelse om samtidighed i sagsbehandlingen på dambrugsområdet.

For det første: Hvordan takles problemet med de ca. 160 dambrug, der ikke har en miljøgodkendelse?

Historikken afslører med skræmmende tydelighed, at bekendtgørelse nr. 532 af 20. juni 1992 øjensynlig ikke er kendt eller i hvert fald sjældent anvendt i såvel de nu nedlagte amter som i de nye kommuner. Deadline for indsendelse af ansøgninger om miljøgodkendelser af dambrug blev i bekendtgørelsen sat til 1. januar 1999. Forbundet er ikke bekendt med hvor mange dambrugsansøgninger, der forelå på dette tidspunkt, men at halvdelen af de eksisterende dambrug her 10 år senere fortsat er uden miljøgodkendelse, er skandaløst – uanset hvor ansvaret herfor skal placeres.

På denne baggrund har Danmarks Sportsfiskerforbund bestyrket frygt for, at de gode intentioner i dette lovforslag vil blive undermineret og/eller udvandet af denne langvarige laissez faire holdning over for bestemmelserne i såvel miljøbeskyttelsesloven og bekendtgørelse nr. 532.

Danmarks Sportsfiskerforbund skal derfor på det kraftigste opfordre til, at der bliver taget initiativ til at få håndhævet bestemmelserne i bekendtgørelsen, så miljøgodkendelse af de pågældende 160 dambrug kan afsluttes hurtigst muligt.

For det andet: Forholdet til vand- og naturplanerne.

Det er i høj grad til diskussion, hvorvidt de tidsrammer, der er angivet i lovforslaget, lever op til andre tidsfrister og forpligtelser, samfundet skal leve op til i forhold til vandmiljøet i andre sammenhænge, her ikke mindst i forhold til tidsfrister og miljømål, fastsat i Lov om Miljømål/Rådets Direktiv 2000/60/EF (Vandrammedirektivet).

Det fremgår flere steder i udkastet, at dambrug spiller en stor rolle i kommunernes kommende forvaltning af vandressourcerne i henhold til de bindende miljømål i de statslige vandplaner. Disse bindende miljømål for overfladevand skal som udgangspunkt i henhold til Lov om Miljømål være opfyldt med udgangen af 2015.

Som Danmarks Sportsfiskerforbund ser det, vil den foreslåede trinvise overgang til samtidighed i sagsbehandlingen på dambrugsområdet for ganske mange dambrug medføre, at tidsfristen for målopfyldelse i henhold til miljømålsloven/vandplanerne bliver overskredet.

Hvis den i udkastet beskrevne proces fastholdes, vil det have den konsekvens, at det for en række vandløb, hvor der forefindes dambrug, formentlig vil blive umuligt at nå god økologisk tilstand inden 2015. Det vil derfor blive nødvendigt at bringe procedurerne i vandrammedirektivets undtagelsesbestemmelser i spil, både i relation til eventuel fastsættelse af lavere mål eller i relation til udsættelse af målopfyldelsen. Men uanset hvad, så vil der skulle argumenteres for begge dele i henhold til de regler, der nu engang er fastsat herfor, og beslutningen godkendes af EU kommissionen.

På den baggrund er det derfor uforståeligt, at lovudkastet slår fast – i øvrigt helt uargumenteret - at vandplanerne i sig selv ikke kan begrunde et indgreb i et dambrugs retsbeskyttelsesperiode. Danmarks Sportsfiskerforbund er uenig i, at det vel nok mest epokegørende plangrundlag for vandmiljøets forbedring i mands minde ikke i sig selv



skulle være begrundelse nok til at gribe ind i retsbeskyttelsen med henblik på en revurdering af vilkårene for dambrugsproduktionen. At ændringer i plangrundlaget ikke specifikt er nævnt i den nuværende tekst i Miljøbeskyttelseslovens § 41a, stk. 2 er vel mere et udtryk for en revisionsforglemmelse, da Lov om Miljømål blev gennemført, end et udtryk for, at vandplanerne skulle være underordnede den nationale lovgivning. Hverken Miljømålsloven eller Vandrammedirektivet indeholder hjemmel til at lade nationale lovgivningers løbetider eller retsbeskyttelsesperioder få forrang frem for bindende direktivmål- og tidsfrister. Tværtimod kan vandrammedirektivets tidsfrister kun fraviges i helt specielle tilfælde, jf. miljømålslovens § 19 og 20.

Forbundet skal derfor opfordre styrelsen til at revurdere denne beslutning således, at styrelsen slår to fluer med et smæk. Dels kan sikre en samtidighed i sagsbehandling på dambrugsområdet inden for en tidshorizont, der er sammenfaldende med den bindende miljømålskrav i Vandrammedirektivet.

Det reelle problem i forbindelse med en minimering af dambrugsproduktionens påvirkning af vandmiljøet er i virkeligheden i langt højere grad myndighedernes forvaltning af miljøbeskyttelseslovens § 41- eller rettere mangel på mod og vilje til at anvende den, specielt for så vidt angår den mulighed, der ligger i at udstede påbud på teknologiområdet, hvor udviklingen heldigvis går hurtigt og i den rigtige retning set med vandmiljøets øjne, men også i kraft af de usikkerheder, der på det seneste er kommet i fokus i forbindelse med konsekvenserne for vandløbsøkologien af cocktail effekten af diverse medicinalprodukter, der anvendes i bl.a. dambrug.

Det foreslåede princip om regelmæssig revurdering af miljøgodkendelser af dambrug med højst 10 års interval giver heller ingen mening, da planperioden i Lov om Miljømål opererer med 6 års intervaller, bør tilsvarende naturligvis også gøre sig gældende for dambrugserhvervet i forhold til revurdering af miljøgodkendelserne

For så vidt angår forholdet til dambrugsproduktion, der påvirker Natura 2000 områder det være sig inden for områdernes geografi eller påvirker ind i området trods en beliggenhed geografisk uden for, så bør det af den kommende bekendtgørelse vel klart fremgå, at der i Naturbeskyttelseslovens § 19 e) og f) er hjemmel til at skride ind over for dambrugsproduktioner, der påvirker negativt. Da bestemmelsen herom også findes i habitatdirektivet, går forbundet ud fra, at bestemmelsen også kan anvendes inden for et dambrugs retsbeskyttelsesperiode.

Danmarks Sportsfiskerforbund ser frem til, at den kommende bekendtgørelse om samtidighed i sagsbehandlingen på dambrugsområdet dels får afklaret nogle af de oven for angivne uklarheder og mangler, og dels bliver et så får

Med venlig hilsen  
Danmarks Sportsfiskerforbund

Jens K. Thygesen  
Miljøkonsulent