

Klima- og Energiminister Connie Hedegaard
Miljøminister Troels Lund Poulsen
Folketingets Energipolitiske Udvalg
Miljø- og Planlægningsudvalget

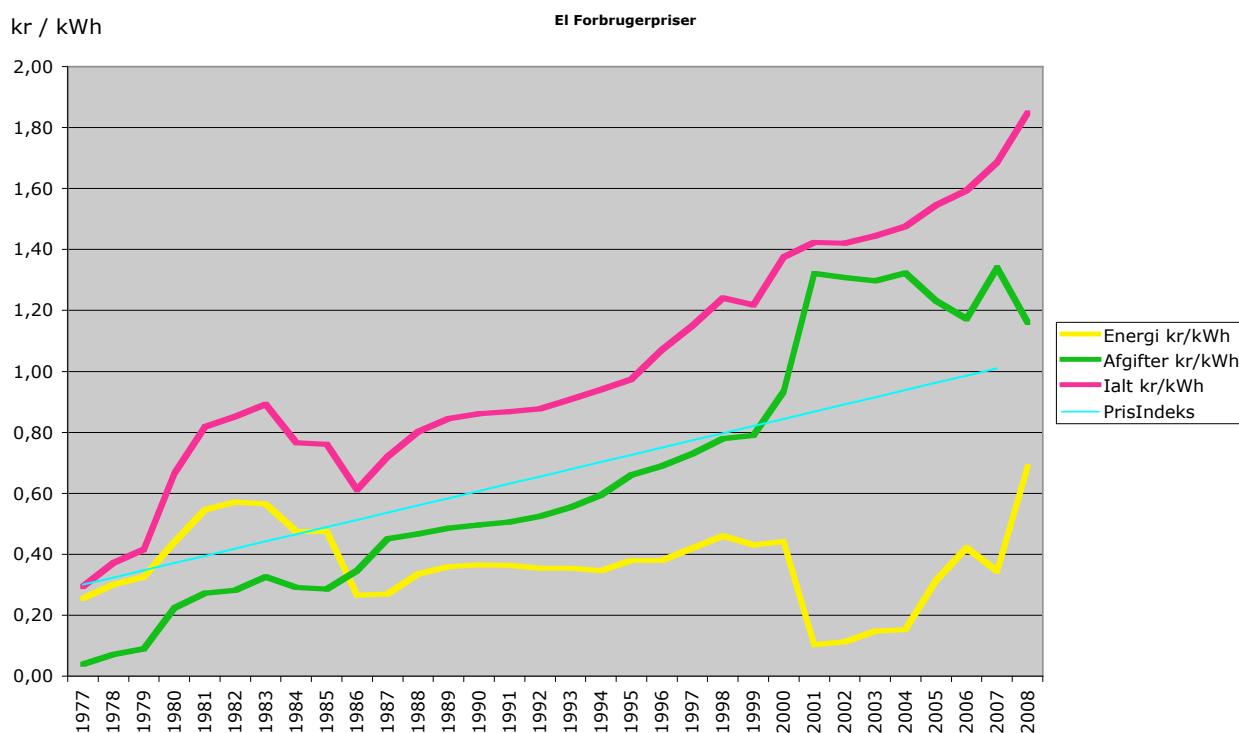
Det kan kun hilses velkommen, at Klima- og Energiminister Connie Hedegaard vil se nærmere på, om der er behov for præciseringer i varmeforsyningsloven.

Hvad så med elforbrugerne og afgifterne ?

I Frie Elforbrugere er vi af den opfattelse, at der også bør ses nærmere på de økonomiske forhold for danske el-forbrugere, som gennem mange år har været udsat for stadig stigende priser og afgifter for den leverede energi.

Forbrugerprisen.

Vedlagte kurveblad, der er udarbejdet på grundlag af egne opgørelser, illustrerer tydeligt det uholdbare i udviklingen for den enkelte forbruger, og ikke mindst for el-varmeforbrugerne.



Den røde kurves stigende tendens den seneste tid virker ret så skræmmende. Nærmest en himmelflugt og slet ikke i takt med prisindekset.

Forbrugerens pris fra 1977 til 2008 vokser med 538 %, hvilket da vist ikke findes mage til.

Og den er da slet ikke i overensstemmelse med loven om Liberalisering af det danske elmarked.

I denne står nemlig - i øvrigt som noget ganske enestående - at formålet med denne lov, er at gøre energien billigere for danske el-forbrugere.

Men endnu mere skræmmende er dog de af Frie Elforbrugere udførte kalkulationer, hvor udsigterne peger hen imod en fordobling eller mere af forbrugerprisen som følge af politikernes indgåelse af energiforliget i februar 2008.

Mølleparker.

Der tales og skrives meget om opførelse af nye vindmølleparker.

Der er tilsyneladende ingen grænser for begejstringen og idealismen.

Men der skrives eller tales ikke et ord de økonomiske konsekvenser for landets el-forbrugere.

I vedlagte regneark har Frie Elforbrugere forsøgt at råde bod på denne mangel.

Det er noget af en jungle at få rede på tallene, men formand H.C. Schjerning, Energi.dk samt Energistyrelsens hjemmeside er konsulteret.

Den samlede indtægt for produktionen af energi (E-indtægt) er 3,9 milliarder kr

Den samlede indtægt ved tilskud (T-indtægt) er 4,5 milliarder kr.

Det bemærkes, at indtægten ved tilskud er 16 % højere end indtægten fra produktion.

Summen af indtægter (E + T) er 8,4 milliard kr.

Frie Elforbrugere

Energipriser / Mølleparker

14/07/09

Møllepark	Årlig Produktion		Energi		Tilskud					Summa E + T M kr	Betales af El-forbrugerne			
	Effekt MW	50 % Udnyttelse MWh	Produktion øre / kWh	E-Indtægt M kr	Produktion øre / kWh	VE Bevis øre / kWh	Skrotning øre / kWh	Balance øre / kWh	Ialt øre / kWh		T-Indtægt M kr	E + T M kr	Moms af T M kr	Total M kr
Ringkøbing Skjern	464	2.032.320	26	528,4	25	0	2,3	27,3	554,8	1.083,2	138,7	693,5		
Lerrevig	150	657.000	26	170,8	25	0	2,3	27,3	179,4	350,2	44,8	224,2		
Mulige andre	2000	8.760.000	26	2277,6	25	0	2,3	27,3	2.391,5	4.669,1	597,9	2.989,4		
HornsRev II	209	915.420	26	238,0	37	0	2,3	39,3	359,8	597,8	89,9	449,7		
Rødsand II	207	906.660	26	235,7	37	0	2,3	39,3	356,3	592,0	89,1	445,4		
Kattegat	400	1.752.000	26	455,5	37	0	2,3	39,3	688,5	1.144,1	172,1	860,7		
Total	3.430	15.023.400		3.906,1					4.530,3	8.436,4	1.132,6	5.662,8		

Det omfatter de vindmølleparker, som er planlagt eller omtalt som ønsker.

Tallet 2.000 MW er Schjernings skøn over mulige ønsker fra landets øvrige kommuner.

I en nyligt udsendt rapport fra Energi.dk angående vindkraftbaseret el i Danmark er valgt en referencesituation, hvor kapaciteten af vindkraft i 2025 er forøget med 3.500 MW.

Vort tilsvarende estimat er 3.430 MW.

Udnyttelsen af møllerne kapacitet skønnes realistisk til 50 %.

Skemaet er opdelt, så man får et billede dels af indtægten ved produktionen af energi og dels af indtægten gennem tilskud.

De sidste 2 kolonner omhandler, hvad danske elforbrugere årligt skal betale i tilskud, nemlig T-indtægt + 25% moms, hvilket i alt beløber sig til 5,7 milliarder kr.

Dette uhyrlige beløb skal altid betales af danske el-forbrugere, ligegyldigt om der er behov for energien her i landet, eller den eksporteres til nabolande.

Er sidstnævnte tilfældet, betaler danske el-forbrugere for en vare, som de slet ikke får leveret.

En sådan fremgangsmåde betegnes normalt som bedrageri.

Det virker paradoksalt med den stadig stigende forgyldning af danske vindmølleejere. Når man samtidig tænker på, at "energien" til driften er ganske gratis, kan det kun vække undren, at den massive støtte virkelig er nødvendig.

Møllebranchen

Man må medgive Møllebranchen, at den har været meget dygtig i dens lobbyarbejde og i miljøets misbrugte navn har opnået politikernes velvilje til at bevilge stadig større tilskud.

Som eksempel på branchens lukrative betingelser, gives følgende eksempel:

Det statsejede svenske Vattenfall er så økonomisk ressourcestærk, at det har kunnet købe 77 eksisterende og velfungerende møller i Himmerland. Derefter har man skaffet sig byggetilladelse og ret til de ønskede høje tilskud til el-produktion, som gives til el fra vindmøller idriftsat efter 21. februar 2008.

Vattenfall opfører i stedet 13 nye kæmpemøller med en effekt på i alt 29,9 MW. Under gode vindforhold kan de producere energi svarende til 50 % af den fulde kapacitet.

Med en gennemsnitspris for el på det skandinaviske spotmarked gennem de seneste 9 år på 26 øre/kWh bliver det en årlig indtægt til projektet på 34,1 mio. kr. for produktionen af energi.

Med et produktionstilskud på 25 øre / kWh, plus et såkaldt skrotningstilskud på 8 øre / kWh og plus et såkaldt balancetilskud på 2,3 øre / kWh beløber det årlige tilskud sig til 46,2 mio. kr.

Altså 25 % mere i tilskud til produktionen end for salg af denne.

Tilskuddet betales af danske el-forbrugere og belægges endvidere med moms, hvorefter deres udgifter til tilskud til dette projekt beløber sig til 57,7 mio. kr.

Tilsammen for de 13 møller bliver Vattenfall's årlige indtægt fra dette projekt altså 80,3 mio. kr.

Når dertil erkendes, at projektet ikke - som andre produktioner af el-energi - har udgifter til "brændstof", kan det konstateres, at det er en ren guldgrube for Vattenfall.

Med nugældende lave renter, kan investering i dette projekts vindmøller tjenes hjem på rundt regnet knapt 4 år.

Investor har således efter kun 4 år et fuldt betalt produktionsapparat, som i endnu mange år kan fortsætte med at indtjene store tilskud.

Derefter kan møllerne i ca. 30 år sælge el til markedspris, som kan gå direkte i Vattenfall's pengetank.

Men ikke nok med det.

Ifølge den danske lovtekst skal danske el-forbrugere i en ubegrænset tidsperiode betale 2,3 øre/kWh.

Det kan let blive til en 50 års periode, hvor Vattenfall får mere end samtlige omkostninger til drift og vedligeholdelse af projektets vindmøller betalt af danske el-forbrugere.

Det må siges at være en favorisering af møllebranchen ud over alle grænser og uden sidestykke.

På det sidste har vi hørt forlydender om dårlige kablesamlinger, som forhindrer en havmøllepark i at producere, hvorefter ejeren kræver erstatning, - ja, betalt af danske el-forbrugere.

Der skrives også om et projekt på Læsø om en ny havn for enden af en lang dæmning, som tænkes finanseret gennem opstilling af et antal vindmøller,
- ja, betalt af danske el-forbrugere.

Konsekvenser / el-varmekunder

Det er en kendsgerning, at for hver eneste ny vindmølle, stiger prisen for danske el-forbrugers køb af kWh. Måske til det dobbelte.
Specielt er udsigterne kritiske for landets el-varmeforbrugere.

Som en løsning på kommende problemer med store overskud af energi fra nye mølleparker, passer el-varmen ind som fod i hose.
Specielt ved anvendelse af varmepumper vil det være særdeles fordelagtigt at satse på en sådan opvarmningsform, som både er energibesparende og til gavn for miljøet ved erstatning for olie- eller gasfyr.

Men her støder man på en ulogisk og usaglig modvilje mod anvendelse af el-varme i form af forbud og helt urealistiske krav til kalkulationer af varmeforbrug.

Anvendelse af el-varme var tidligere en fulgyldigt, anbefalet, konkurrencedygtigt og udbredt alternativ til opvarmning af parcelhuse i lighed med sædvanen i vore nabolande.

Men det var før tidligere energiminister Svend Auken "opfandt" El-afgiften, som i sammenhæng med et forbud mod installation af el-varme totalt ændrede situationen og på det nærmeste ødelagde dette marked.
Begge tiltag var uden saglige begrundelser, men et led i et politisk ønske om at favorisere brugen af naturgas.

Derfor er vi af den opfattelse, at ministeren seriøst bør overveje danske el-forbrugeres og specielt el-varmeforbrugernes nuværende betingelser og situation, som ellers tegner sig faretruende dyr.

Findes der konsekvensberegninger af den førte møllepolitik ?

Er den førte energipolitik baseret på en rimelig, saglig og konkurrencemæssig ligestilling ?

Er det f. eks. sagligt begrundet, at afgiften på el er 30-40 % højere end afgiften på olie og naturgas ?

Med venlig hilsen

Frie Elforbrugere

10.07.2009

v / formand
H.C.Schjerning
Kærparken 1, 9800 Hjørring
98 92 93 50
mail: schjerning@stofanet.dk

v / næstformand
Niels Gundersen
Sallingvej 47, 9500 Hobro
98 52 01 60
mail: ng@kristiankroyer.dk