

Notat

MILJØMINISTERIET

Miljøstyrelsen

Miljøteknologi
J.nr. MST-109-00141
Ref.

Taleseddel samrådsspørgsmål AT og AX

Spm. AT:

Hvordan mener ministeren, at regeringens bæredygtighedsstrategi lever op til svaret på MPU alm. del - spørgsmål 304, hvor ministeren tilkendegav: "at jeg finder, at vores tradition med sektorspecifikke eller miljøtematiske handlingsplaner, hvor der sættes klare målsætninger og deadlines, er en dynamisk planlægningsramme"?

Spm. AX:

Hvad er begrundelsen for, at bæredygtighedsstrategien blot er blevet et oprids af de initiativer, der er iværksat, og meget lidt om fremtidens udfordringer?

Samrådsspørgsmålet er stillet efter ønske fra Pia Olsen Dyhr (SF).

BU-strategien Tidligere på året spurgte Pia Olsen Dyhr, om jeg ville udarbejde en miljøstrategi. Jeg lovede ved den lejlighed, at regeringens bæredygtighedsstrategi var lige på trapperne.

Det lykkedes at levere. Men jeg vil godt erkende, at den har været lidt tid undervejs.

Jeg har også svaret Pia Olsen Dyhr i mit svar på spørgsmål 304, at strategien indeholder en række overordnede mål, som vil blive udfyldt af en række konkrete handlingsplaner og initiativer. Også det løfte holder regeringen.

Det har vi bl.a. senest demonstreret i sidste uge, hvor regeringen med Grøn Vækst lancerede et af de mest ambitiøse udspil om miljø og natur, der er set i nyere Danmarkshistorie.

BU-strategien
peger fremad

Derudover jeg i øvrigt slet ikke enig i udgangspunktet for Pia Olsen Dyhrs

spørgsmål. For det er jo ikke korrekt, at bæredygtighedsstrategien kun omfatter et oprids af initiativer og ikke tager højde for fremtidens udfordringer.

De tre centrale principper

Vi tager netop fat om fremtidens udfordringer, og det gør vi med udgangspunkt i **tre centrale principper**:

Det første handler om at **forpligte og motivere alle aktører til at tage ansvar for bæredygtig udvikling.**

Herunder ligger også princippet om forureneren betaler og fokus på en grøn markedsøkonomi.

Det andet handler om at **styrke innovative og miljøvenlige løsninger.** Det hand-

ler både om at sætte overlæggeren højt, så ambitiøse miljømålsætninger er med til at drive den teknologiske udvikling, og det handler om at sikre gode rammevilkår for de forskere og virksomheder, der løbende udvikler nye moderne og smarte løsninger.

Det tredje princip handler om at tage hensyn til **langsigtede globale konsekvenser**. Det betyder, at vi skal anerkende, at vores livsstil har en stor indvirkning på det globale miljø, og at vi skal påtage os det ansvar der følger med.

Vi har med udgangspunkt i disse tre centrale principper udarbejdet en strategi, som for en række områder beskriver:

- **de fremtidige udfordringer**
- **hvad regeringen allerede har gjort**

- **og også en række klare målsætninger, som modsvarer de fremtidige udfordringer**
- **og den fremtidige indsats**

Den fremtidige indsats beskrives i strategien inden for rammen af en række eksisterende processer, men det bliver den da ikke bagudskuende af. Tværtimod.

Ikke kun overordnede mål

Og så er det - som jeg har sagt mange gange før - vigtigt ikke at se bæredygtighedsstrategien isoleret, men at se den i sammenhæng med den lange række af andre grønne initiativer, som regeringen tager.

For vi nøjes ikke med at opstille overordnede mål hvert 4. år i en bæredygtighedsstrategi.

Bæredygtighedsstrategien angiver, sammen med en lang række andre regeringsstrategier, retningen for den fremtidige indsats og de overordnede mål der skal forfølges.

Konkrete mål i
handlingsplaner
mv. Med udgangspunkt i de overordnede strategier fastsættes mere konkrete målbare initiativer i specifikke handlingsplaner.

Og regeringen er det seneste års tid kommet med en lang række grønne initiativer, som viser at regeringen er parat til at sætte handling bag de ofte flotte ord om miljø og bæredygtig udvikling. Jeg vil blot nævne fire:

1. vi er som jeg nævnte indledningsvist kommet med et Grønt Vækst udspil,

som indeholder skrappe miljøkrav,
men også grønne vækst elementer

2. vi har gennemført en grøn skattereform, der øger skatten på det vi vil have mindre af – nemlig forureningen - og mindsker skatten på arbejde
3. vi har indgået en stor energiaftale.
4. vi har indgået forlig om et yderst ambitiøst grønt transportudspil med et markant løft til den kollektive transport og en satsning på de bløde områder, som fx forbedring af vilkårene for bilismen. I forliget lægger vi op til at bruge grønne kørselsafgifter.

Det er fire store områder, hvor der har været forlig på to af områderne. Og vi er

nu gået i gang med grøn vækst.

Det er en liste over grønne initiativer, som jeg tror de færreste lande kan komme op med.

Og der er mange nye initiativer og handlingsplaner på vej, som lægger rammerne for den fremtidige håndtering af de udfordringer vi står overfor.

Lad mig nævne noget af det vi har på vej fra mit eget område: Lufthandlingsplan, kemikaliehandlingsplan, bypolitisk redegørelse og en "afløser" for regeringens handlingsplan for miljøteknologi. Dette blot for at nævne nogle få af de nye initiativer.

Vi vil gerne må- Med andre ord er regeringen altså ikke

les
- indikatorer

bange for at sætte ambitiøse målsætninger, og vi vil også meget gerne ses i kortene.

Derfor lægger vi også vægt på at have gode meningsfulde indikatorer, der kan give politikere og borgere indsigt i, om det går den rigtige vej. Derfor forbedrer vi også løbende vores indikatorsamling.

Vi har vi et arbejde i gang med at udvikle et nyt sæt af bæredygtighedsindikatorer, som flugter den nye strategi. Det nye sæt forventes at være klar sidst på året.

Vi vil også fortsætte med at offentliggøre de samlede indikatorer på nettet og udgive tematiserede indikatorrapporter, som blandt andet bruges flittigt i skolerne undervisning.

Jeg er meget optaget af, at vores information om mål og resultater er så god som mulig. Det er med til at skærpe interessen for miljøområdet - og der er meget vi kan være stolte af.