

23. marts 2009

Høringssvar til del af lovforslaget om ændring af Afgifter og spildevand.

### **Bemærkninger til nedsættelse af den volumenbaserede emballageafgift.**

Hvor blev omtanken for miljøet af ?

Det virker som om hele omdrejningspunktet for dette lovforslag er at mindske grænsehandlen, og intet miljømæssigt aspekt har.

### **Grænsehandel og økonomi**

Det er for mig svært at se, hvordan dette forslag vil have nogen som helst effekt på grænsehandlen. For det første vil tapperierne skulle give det samme for en flaske, efter indførelsen af denne lov, som nu. Hvis det ikke længere er rentabelt at skylle brugte vinflasker vil tapperierne være nødt til at købe nye flasker.

I dag er prisen for en skyllet flaske ca. 2,30 kr. For en ny er prisen ca. 3,10 kr. Hvis afgiften så falder med 0,80 kr. vil prisen for en ny flaske være ca. 2,30 som de jo også betaler i dag. **Hvilket betyder at prisen på en flaske vin ikke vil falde**, som i ellers har beregnet. Desuden er der tale om så store besparelser på vin syd for grænsen, at det næppe vil have betydning at prisen på en flaske vin falder med 1 krone. Ofte er der tale om besparelser på 5-15 kr. pr flaske vin. Jeg har talt med flere grænsebutikker som fortæller, at langt det meste af den vin de sælger er kartonvin.

Der står i lovforslaget at eksportgodtgørelsen er hovedindtægten for flaskeskyllerierne, dette er direkte forkert, da **95 % af alle skyllede flasker sælges til danske tapperier**. Det er rigtigt, at der eksporteres uskyllede flasker, men det er kun de flasker som ikke kan afsættes til de danske tapperier. Mængden af eksporterede flasker er selvfølgelig meget mindre end mængden af importerede flasker, hvorved staten går glip af mange penge ved at vedtage forslaget om nedsættelse af den volumenbaserede afgift.

### **Merudgifter for Kommunerne**

Der står i lovforslaget, at det ikke vil få den store betydning for incitamentet til at genanvende vin- og spiritusflasker. Hvor I ved dette fra, ved jeg ikke, men jeg ved dog, at I ikke har rådført jer med flaskegenbrugsbranchen. Den eneste mulighed der er, for at der stadig, efter afgiftsnedsættelsen, vil være incitament for at genbruge vin – og spiritusflasker vil være at kommunerne betaler for at

aflevere flaskerne i stedet for at få penge for flaskerne, som de gør i dag. **Dette vil udgøre en ekstra udgift for kommunerne på ca. 70-80 mio. kr.**

I dag står detailhandlen, spejdere, foreningerne og sportsklubber for en stor del af indsamlingen af flasker i Kommunerne. Det vil der med afgiftsnedsættelsen blive sat en stopper for. Indsamlingen af disse flasker vil blive Kommunernes problem, de skal investere i flere glaskuber og transport til indsamling, hvor flaskegenbrugsbranchen i dag indsamler disse mængder, stiller kuber/rammer til rådighed og afregner for flaskerne, også til Kommunerne. **Derfor er der ikke tale om indirekte statsstøtte til skyllerierne, men en støtte til indsamlingen.** Vi har talt med Reiling/Holmegård, som har fortalt, at vi i dag har en indsamlingsprocent, som svare til hvad EU kræver i 2011, **så hvis indsamlingsprocenten forringes vil der også opstå et problem i forhold til EU.**

Det er vigtigt for os at gøre opmærksom på, at den halverede emballageafgift, som staten forventer at tjene på, kommer Kommunerne til at betale prisen for og ikke skyllerierne.

Selvom man ikke bruger flaskerne som skyllede til genbrug, men i stedet skal sende dem til Reiling/Holmegård til omsmelting, skal de sorteres først, da Reiling/Holmegård ikke kan tage imod glas fyldt med andet affald. **Så under alle omstændigheder vil det blive en betydelig udgift for Kommunerne.** Vi har fået oplyst at det vil koste ca. 100 euro pr. ton at komme af med skårene. Hvert år bliver der indsamlet ca. 130.000 tons skår, som der skal betales for at komme af med, i stedet for at få penge for flaskerne. Dette vil være en anselig udgift for Kommunerne.

Der står intet nævnt om den øgede udgift for kommunerne i dette lovforslag.

**Hvis incitamentet for at skylle og genbruge vinflasker forsvinder, vil der også forsvinde mange arbejdspladser,** det er ikke kun de ansatte i virksomheden som vil blive berørt, men også leverandører og eksternt ansatte f.eks. Smede, elektrikere, maskinforretninger osv.

Hvis der ikke skylles flasker, forsvinder fordelene for de Danske Tapperier, hvorved de også må lukke.

Dette problem ses ikke i udregningerne for lovforslaget, men vil have en stor negativ effekt på det danske samfund.

I skriver selv, at afgiftsnedsættelsen vil have sundhedsomkostninger. Vil det virkelig sige at folkesundheden er lavere prioriteret hos regeringen og Dansk Folkeparti end et håb om flere penge i statskassen?

### Omkostninger for Miljøet

Miljøet ser heller ikke ud til at have den store interesse, for regeringen og Dansk Folkeparti, da man med al tydelighed kan se, at I slet ikke har sat jer ind i de miljømæssige omkostninger nedsættelsen af afgiften vil have.

I skriver, at det vil mindske transporten af flasker, da færre flasker skal eksporteres og dermed fragtes langt. Dette er dog ikke helt rigtigt, da **de danske tapperier får deres nye flasker fra udlandet**. Holmegaard producerer ikke de flasker, som tapperierne bruger, i Danmark. Hvilket vil betyde at de nye flasker skal transporteres ligeså langt. Men selvom de nye flasker blev produceret herhjemme vil det stadig være meget mere belastende for miljøet.

**Der er lavet undersøgelser som viser, at det er meget mere miljøbelastende at omsmelte skår til nye flasker, end at skylle en flaske, også selvom de skal fragtes langt.**

Der står i lovforslaget at der er et vist vand – og energiforbrug forbundet med selve skylleriet. Men der er lavet undersøgelser af Miljøstyrelsen (nr. 556/2000) og Videncenter for affald (<http://www.affaldsinfo.dk/Kommuner/Kilder+typer+og+fraktioner/glas>), som viser, **at man ved at skylle en flaske kun bruger ca. 15 % af den energi som bruges ved at fremstille en ny flaske, selvom man omsmelter skårene**. Når man skal lave en ny flaske kan man max. bruge 50 % skår, hvilket betyder, at man også skal bruge nye råstoffer til at producere flasken. Det vil betyde, at der vil komme endnu flere skår. Hvilket kan blive et stort problem da Holmegård ikke altid har brug for skår og jævnligt lukker for tilgangen af skår. Dette har før betydet at skårene måtte sejles til Spanien. **I øjeblikket flyder Nord Europa i skår**. Alba som er Tysklands største skår aftager har pt. Stoppet for tilførelsen af skår.

De beregninger som Miljøstyrelsen og Videncenter for affald har lavet, tager højde for brug af kemikalier, vand, kørsel ved afhentning af flasker, transport af flasker til udlandet og meget andet. Alligevel er konklusionen klar og tydelig. **Det er langt bedre for miljøet at skylle vinflasker end at omsmelte skårene.**

Citat fra Miljøstyrelsens undersøgelse nr. 556/2000 ” **Det eksisterende system bruger mindst energi og dermed energiresourcer, bidrager mindst til drivhuseffekten, forsuring og nærings saltbelastning, og der kommer mindre mængder volumenaffald og farligt affald fra systemet, end hvis alle flaskerne blev omsmeltet**”

I lovforslaget står der at afgiftshalveringen skønnes at have mindre betydning for de mængder affald der føres til affaldsforbrænding og deponi. Dette undrer jeg mig også over, da **mange restauranter og hoteller, samt private højst sandsynligt vil putte flaskerne i dagrenovationen for at undgå den merudgift der vil være forbundet med at få afleveret flaskerne til genbrug.**

Jeg er af den klarere overbevisning, at den embedsmand der har lavet beregningerne ikke har haft kendskab nok til branchen til at lave disse udregninger, da han tydeligvis ikke er klar over alle problemerne med glasaffald. **Jeg er sikker på, at dette vil blive en kæmpe ekstra omkostning samlet set.** Samtidig undrer det mig, hvordan man kan lave disse udregninger uden at have spurgt nogen i branchen om alle problemstillingerne.

**Jeg håber, at i vil undlade at fremsætte lovforslaget om halvering af den volumenbaserede emballageafgift, så vi kan forsætte mod målet om et grønt og miljøbevidst Danmark**

Med venlig hilsen

Jesper Plougmand, Direktør, Kroghs Flaskegenbrug A/S  
Rasmus Plougmand, Direktør, Kroghs Flaskegenbrug A/S  
Kasserer for Brancheforeningen for flaskegenbrug  
rasmus@flaskegenbrug.dk