

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. AH stillet af Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg

Spørgsmål AH

Hvilke muligheder mister kommende generationer af danskere for at få tilgodeset deres behov i statens skove som følge af Skov- og Naturstyrelsens nye og langt mindre arbejdskrævende produktionsform?

Svar

Overgangen til naturnær skovdrift i statsskovene vil efter min bedste overbevisning ikke gøre det sværere at tilgodese fremtidens behov. Tværtimod.

For den naturnære skovdrift skal netop skabe fleksibilitet og handlefrihed for kommende generationer. Og det er jeg også sikker på, at den vil gøre. Naturnær skovdrift betyder nemlig mere sunde, robuste og flersidige skove.

Overgangen til naturnær drift skyldes blandt andet ønsket om klimatilpassede skove. Traditionelle produktionsskove er typisk mere sårbare overfor storme, insektangreb og ændret klima. I naturnær skovdrift dyrker man tilpasningsdygtige og især hjemmehørende træarter.

Skovbrug er langsigtet. Så vi skal bane vej for, at vore efterkommere – også under ændrede klimabetingelser - kan få imødekommet deres behov. Også selvom vi ikke kan forudsige dem helt præcist. Der vil formentlig også i fremtiden være behov for både skove at gå tur i og træ til byggeri og energi. Og ikke mindst for skove, der rummer biodiversitet. Handlingsplanen for naturnær skovdrift i statsskovene indeholder en lang række initiativer, som tilgodeser de vilde dyr og planter.

Spørgsmålet er jo i øvrigt ganske tankevækkende, i lyset af at S og SF begge har udtrykt den modsatte bekymring, nemlig hvordan vores skovnatur har det:

Så sent som den 4. februar i år kaldte SF mig i samråd vedr. Danmarks afrapportering til EU af skovtilstanden. Og for ca. et år siden var det Torben Hansen, der stillede bekymrede spørgsmål om det samme. Nu er vi så i den situation, at Torben Hansen spørger til håndteringen af en rejst kritik af statsskovenes drift. En kritik der udspringer af skepsis overfor en opprioritering af statsskovenes naturindhold og naturtilstand. Med andre ord en kritik, der skyldes skepsis overfor det faktum, at der ikke længere isoleret satses på produktionen i statsskovene!

Jeg vil understrege, at vi med omlægningen til naturnær skovdrift netop vil understøtte bevaring og forbedring af biodiversiteten. Hele udvalget, tror jeg, var jo også i februar enig i, at biodiversiteten er meget vigtig. Derfor er det et mål, at borgerne rent faktisk oplever og bliver bevidste om, at der bliver passet på naturen, og at der bliver genoprettet natur – også i skovene. Når dét sker, så imødekommes alles behov for en spændende fælles natur, hvor vi kan færdes. Vel at mærke uden, at vi behøver ty til at opgive skovdriften til fordel for, om man så må sige, ren reservatdrift.